



Aan

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
30 JAN 2007		EP/AEP7011285	
Onderwerp	Wob-verzoek CEC-advies		

Geachte heer

Bij e-mail van 11 januari jl. heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om overdracht of inzage in de notitie die door de Centraal Economische Commissie (CEC) is opgesteld ten behoeve van de formatie van een nieuw kabinet.

Bij e-mail van 23 januari jl. heb ik op grond van artikel 6 van de Wob de beslissing op uw verzoek verdaagd tot uiterlijk 6 februari 2007.

Naar aanleiding van uw verzoek, overweeg ik het volgende.

Krachtens artikel 3, eerste lid, van de Wob, kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Het verzoek om informatie wordt ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, ingewilligd met inachtneming van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Voorts wordt op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob ten aanzien van documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over de

Bezoekadres ..... Doorkiesnummer ..... Telefax .....

Bezuidenhoutseweg 30, Den Haag

Hoofdkantoor ..... Telefoon (070) 379 89 11 ..... Behandeld door .....

Bezuidenhoutseweg 30 ..... Telefax (070) 347 40 81



daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Dit artikel beoogt een interne gedachtewisseling vrij van inmenging te laten (zie ook: ABRvS 8 oktober 2003, Gst. 2004, 22). Ingevolge artikel 1, onder f, van de Wob, wordt onder persoonlijke beleidsopvatting verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen gevoerde argumenten. Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob, wordt onder intern beraad verstaan: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Als stukken van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke chefs, correspondentie tussen ministeries onderling en concepten van stukken.

In het tweede lid van dit artikel is bepaald dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt in niet tot de persoon herleidbare vorm.

Ten slotte geldt volgens vaste jurisprudentie dat bij verwevenheid tussen feiten en opvattingen over de feiten geen verplichting tot openbaarmaking geldt (zie: ABRvS 5 oktober 1999, Vermande D-11.1, ABRvS 25 september 1996, nr. R01.91.2898 en Vz. ARRvS 13 mei 1985, AB 1986, 497).

In het onderhavige geval heeft uw verzoek betrekking op de CEC-notitie, gedateerd november 2006, opgesteld op verzoek van de Minister van Economische Zaken. De CEC bestaat uit topambtenaren van het Ministerie van Algemene Zaken (AZ), Financiën, Economische Zaken (EZ), Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW), Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), Binnenlandse Zaken (BZK), het Centraal Planbureau en de Nederlandse Bank. De voorzitter van de CEC is de secretaris-generaal van het Ministerie van Economische Zaken.

In de CEC-notitie wordt vanuit een economische analyse ingegaan op de mogelijkheden voor een (verdere) verhoging van het groeivermogen en versterking van de structuur van de Nederlandse economie. Gelet op het vorengaande, dient de CEC-notitie te worden aangemerkt als zijnde een document opgesteld ten behoeve van intern beraad, met daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob, wordt dit document niet openbaar gemaakt.

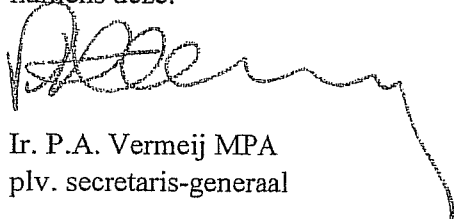
Voorts acht ik geen redenen aanwezig voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob. Zoals ik hierna nog nader uiteen zal zetten, kan openbaarmaking het proces van de kabinetsformatie verstoren. Daardoor is ook een goede en democratische bestuursvoering er niet mee gediend. Daarnaast biedt anonimisering van het CEC-advies geen soelaas nu bekend is welke personen onderdeel uitmaken van de CEC.



Voor zover de CEC-notitie eveneens informatie van feitelijke aard bevat, is deze informatie dermate verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat ook deze niet openbaar kan worden gemaakt.

De CEC-notitie is beschikbaar gesteld aan de informateur ten behoeve van de kabinetsformatie. Gelet op het geheel eigen karakter van het (in)formatieproces zal openbaarmaking van de notitie schade kunnen berokkenen aan het formatieproces. De voltooiing van de formatie van het nieuwe kabinet kan daardoor worden verstoord. Openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokkenen, in het bijzonder de positie van de informateur. Derhalve wordt openbaarmaking tevens met een beroep op de uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob, geweigerd.

De Minister van Economische Zaken,  
namens deze:



Ir. P.A. Vermeij MPA  
plv. secretaris-generaal

*Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20101, ALP L/1410, 2500 EC 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.*