

DGWWI

Rijnstraat 8
Postbus 30945
2500 GX Den Haag
Interne postcode 670

de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

www.vrom.nl

Beantwoording schriftelijke kamervragen over Energielabel voor gebouwen

Datum Kenmerk
DBO 2008004446

Geachte Voorzitter,

Hierbij bied ik u mede namens de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de antwoorden aan op de op 21 december 2007 door de leden Spies, Van Heugten en Vietsch ingezonden schriftelijke aanvullende vragen over het energielabel.

1

Heeft u kennis genomen van het bericht “Vereniging Eigen Huis wil uitstel energielabel”?

Ja, dat heb ik.

2

Wat is uw reactie op de door Vereniging Eigen Huis (VEH) genoemde bezwaren, op basis waarvan zij hun leden afraden om een energielabel aan te vragen?

Ik heb geen aanleiding gezien om de ingangsdatum van het energielabel te verschuiven, maar gelet op de bezwaren van VEH worden wel enkele aanvullende maatregelen getroffen om de kwaliteit van het energielabel te garanderen. Zo zal het kwaliteitsborgingsinstituut (KBI, het kwaliteitsborgingsinstituut voor de installatiesector en beheerder van de relevante beoordelingsrichtlijn) per 1 april a.s. een centraal examen invoeren voor alle betrokken medewerkers bij de bedrijven die energielabels verstrekken. Verder komen er vervroegde steekproeven op de kwaliteit van de afgegeven energielabels en wordt de klachtenprocedure voor consumenten verbeterd.

3

Ziet u een probleem in het feit dat er geen sancties bestaan tegen consumenten die weigeren het energielabel aan te vragen bij voorziene overdracht van hun huis? Zo ja, wat bent u op korte termijn van plan daaraan te gaan doen?

De verplichting tot overhandigen van een energielabel op verkoop- en verhuurmomenten is in onze regelgeving opgenomen ter implementatie van de Europese regelgeving. Hoewel er op dit moment geen directe sanctie in de regelgeving is opgenomen kunnen kopers en huurders hun recht op het label zonodig afdwingen. In eerste instantie door verkoper en verhuurder te wijzen op hun wettelijke plicht en in laatste instantie via de rechter.

Kopers en huurders worden gewezen op hun recht op een energielabel en worden gestimuleerd om het energielabel te vragen. Daartoe heeft de Postbus 51 campagne van medio oktober t/m eind december



2007 plaatsgevonden. De campagne loopt online door en ook via makelaars, hypotheekadviseurs en notarissen zal informatie worden verstrekt.

Indien uit de praktijkervaringen met de bestaande regelgeving naar voren mocht komen dat verdergaande bestuursrechtelijke of strafrechtelijke sancties toch noodzakelijk blijken voor een goede werking van de labelverplichting dan zal ik nagaan op welke wijze dit in de regelgeving kan worden opgenomen.

4

Heeft de aanscherping van de opleidingseisen voor eindverantwoordelijken en opnemers van het energielabel, zoals aangekondigd in de beantwoording van eerdere schriftelijke vragen, 3) al plaatsgevonden? Wat houdt deze in?

Er zal geen aanscherping van de opleidingseisen worden getroffen. Wel moeten voortaan zowel de eindverantwoordelijken als de opnemers van het energielabel door het met goed gevolg afleggen van een centraal examen aantonen dat zij aan de gestelde eisen voldoen.

5

Welke mogelijkheden, voor- en nadelen ziet u in een systeem waarbij een woning die overduidelijk niet aan de criteria van klasse F voldoet, in de koopakte automatisch een energielabel G krijgt? Bent u bereid een dergelijk systeem in te voeren?

Ik vind dit een sympathiek idee. Een huis / gebouw wordt dan gewaardeerd op de G-klasse tenzij de eigenaar met een energielabel aantoont dat het met de energiezuinigheid beter is gesteld. Een dergelijk systeem wil ik mogelijk overwegen op langere termijn. In eerste instantie wil ik op de mutatie momenten de huizen en gebouwen laten voorzien van een kwalitatief goed energielabel. Dit is nodig om het energielabel ook als communicatiemiddel in de markt te zetten.

6

Bent u bereid om een centraal punt in te stellen waar consumenten en eventueel ook uitvoerders bij twijfel snel terecht kunnen en uitsluitsel krijgen over vragen rond de toepassing van het label?

Indien een consument een klacht heeft over het verstrekte energielabel dan bestaat er een klachtenprocedure in drie stappen. De consument kan eerst bij de adviseur terecht vervolgens de certificerende instelling waar deze adviseur is aangesloten en uiteindelijk bij de klachtenregeling van KBI. KBI en de certificerende instellingen dragen er tevens zorg voor dat deze nu al bestaande regelingen beter toegankelijk worden gemaakt voor de consumenten.

Voor algemene vragen over (de toepassing van) het energielabel kunnen consumenten terecht bij Postbus 51.

7

Deelt u de mening dat enige kinderziektes bij dit nieuwe systeem - vergelijkbaar met de APK voor auto's - onvermijdelijk zijn, maar dat de consumenten daar niet de dupe van mogen worden?

Kinderziektes zijn inderdaad helaas onvermijdelijk. De markt moet haar verantwoordelijkheid nemen om kwalitatief goede energielabels te leveren. Ik zal in dit proces stimulerend optreden.

De vervoegde steekproeven zullen direct effect hebben, evenals de aankondiging van het centraal examen. De consumenten zullen derhalve niet / zeer beperkt 'de dupe' worden van de kinderziektes

8

Zijn alle praktische problemen voor u aanleiding om invoering uit te stellen met bijvoorbeeld enkele maanden? Zo neen, is uitstel juridisch mogelijk? Welke problemen kunnen zich voordoen?

Zoals ik hierboven bij het antwoord op vraag 2 aangegeven heb, heb ik besloten de invoering niet uit te stellen. Verder verwijs ik naar het antwoord dat ik op 21 december j.l. gaf op een kamervraag van de heer Samson van 5 december j.l. hierover (zie hieronder) Dat antwoord heb ik gegeven na overleg met de VEH op 21 december 2007 nav de brandbrief.



" Kunt u overwegen om de ingangsdatum te verschuiven, indien er geen garanties zijn dat de hierboven genoemde problemen worden verholpen?

Ik zal de ingangsdatum niet verschuiven. De certificerende partijen zullen op korte termijn de maatregelen treffen om de kwaliteit van de energielabels nog beter te waarborgen. Ik heb daar vertrouwen in en zal nauwlettend de gang van zaken laten volgen. Na overleg met Eigen Huis op 21 december 2007 heb ik bevorderd dat KBI aanvullende maatregelen treft om op korte termijn tot een aantal verbeteringen van het proces te komen. Ik noem hier het komen tot een voor de consument beter toegankelijke klachtenprocedure. Tevens zijn, zoals hierboven reeds genoemd, afspraken gemaakt over het vervroegen van steekproeven, het instellen van een centraal examen en het terbeschikking stellen van de opnamegegevens aan de consument."

Hoogachtend,
de minister voor Wonen, Wijken en Integratie,

drs. Ella Vogelaar