



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00

Datum	6 februari 2008	Bij beantwoording de
Ons kenmerk	5526649/08	datum en ons kenmerk
Uw kenmerk	2070807920	vermelden. Wilt u slechts
Onderwerp	Beantwoording vragen over het stopzetten van de ontwikkeling van een bedrijventerrein in Venray	één zaak in uw brief behandelen.

Hierbij stuur ik u, mede namens de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de antwoorden op de vragen van de leden Van Haersma Buma en Koopmans (beiden CDA) over het stopzetten van de ontwikkeling van een bedrijventerrein in Venray (ingezonden 9 januari 2008).

De Minister van Justitie,

Vragen van de leden Van Haersma Buma en Koopmans (beiden CDA) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het stopzetten van de ontwikkeling van een bedrijventerrein in Venray. (Ingezonden 9 januari 2008, nr. 2070807920)

Vraag 1

Hebt u kennisgenomen van het bericht dat de ontwikkeling van een bedrijventerrein in Venray is stopgezet na acties van radicale dierenactivisten? 1)

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Bent u bereid de gemeente Venray maximaal te ondersteunen om te voorkomen dat bedreiging en geweld van dierenactivisten het democratisch door de gemeente genomen besluit om een bedrijventerrein aan te leggen dwarsbomen?

Antwoord 2

Ja, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft de gemeente Venray haar ondersteuning toegezegd en waar nodig reeds verleend.

Vraag 3

Hoe is het mogelijk dat de dierenactivisten nog steeds zo eenvoudig hun terreur op ondernemers kunnen uitoefenen?

Vraag 4

Hebt u kennisgenomen van de nog steeds voortdurende concrete dreigementen, ook ten aanzien van andere bedrijven, op de website www.animalrights.nl?

Antwoord 3 en 4

De grote meerderheid van de dierenactivisten gaat vreedzaam te werk. Waar een kleine groep dreigementen uit of zelfs tot geweldadige acties overgaat, richt de politie zich erop deze aan te pakken en te voorkomen. Ik heb dit aangegeven in de brief van 15 juni 2007 (Kamerstukken II 2006-2007, 30 800 VI 29 754, nr 98). De in de vraag genoemde website bevat, naast persberichten uit diverse media, een forum voor personen die zich daarvoor hebben aangemeld en ingelogd zijn. Om tot bewezenverklaring van bedreiging in de zin van artikel 285 van het Wetboek van Strafrecht over te kunnen gaan, is het noodzakelijk dat degene die zich bedreigd voelt, daadwerkelijk kennis heeft genomen van de bedreiging. Zoiets zou uit een aangifte moeten blijken. De aanpak van radicaal dierenrechtenactivisme blijft een zaak van nationaal belang, zoals ook in de brief van 15 juni 2007 is aangegeven. In deze brief wordt ook ingegaan op de activiteiten van de politie, Justitie en de AIVD

op dit terrein. Dit betekent dat daar waar de gesignaleerde strafbare feiten aanleiding geven tot het starten van een concreet strafrechtelijk onderzoek dit door de recherche in nauw overleg met het OM ter hand wordt genomen. Overigens hebben gemeentes diverse bestuursrechtelijke maatregelen tot hun beschikking om verstoring van de openbare orde te voorkomen, zoals gebieds- en samenscholingsverboden en de bestuurlijke ophouding.

Vraag 5

Wat is de stand van zaken rond de uitvoering van de motie-Van Haersma Buma c.s. 2), die vraagt om de mogelijkheden van de Wet bestuurlijke maatregelen nationale veiligheid, zoals een gebiedsverbod, een persoonsverbod en een meldingsplicht, in te zetten tegen radicale dierenactivisten?

Antwoord 5

De motie Van Haersma Buma ligt mede ten grondslag aan het wetsvoorstel maatregelen bestrijding voetbalvandalisme en ernstige overlast (indiening van dit wetsvoorstel is voorzien in dit voorjaar). In de toelichting bij het wetsvoorstel is inzake de motie Van Haersma Buma het volgende opgenomen: Een ander terrein waarop toepassing mogelijk is betreft radicaal dierenrechtenactivisme. De Tweede Kamer heeft naar aanleiding van het debat over dierenrechtenactivisme op 28 juni 2007 de motie van het lid Van Haersma Buma c.s. over het inzetten van de bestuurlijke maatregelen nationale veiligheid tegen radicale dierenactivisten (Kamerstukken II 2006/07, 30 800 VI, nr. 104) aangenomen. Het kabinet is van mening dat het wetsvoorstel maatregelen bestrijding voetbalvandalisme en ernstige overlast hiervoor kan worden benut.

1) Dagblad de Pers, 7 januari 2007

2) Kamerstuk 30 800 VI, nr. 104