

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

**Antwoord op vragen van het lid Poppe (SP) over de ramkoers van de
woningcorporatie Com.Wonen in Rotterdam Vreewijk**

Datum	Kenmerk
	DSR2008008897
Uw brief	Uw kenmerk
21 januari 2008	2070808480

Geachte voorzitter,

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de op 21 januari 2008 door het Kamerlid Poppe (SP) ingezonden schriftelijke vragen over de ramkoers van de woningcorporatie Com.Wonen in Rotterdam Vreewijk, met het kenmerk 207080480.

Vraag 1

Hebt u kennisgenomen van het artikel "Corporatie op ramkoers"?¹ .

Antwoord

Ja.

Vraag 2

Wat is uw mening over de opvatting van de directeur van Com.wonen dat "wat de politiek en de bewoners van de voorgenomen sloop van 1400 woningen vinden niet doorslaggevend is", omdat "een woningcorporatie een zelfstandige organisatie is die zelf beslist wat er gebeurt met het bezit"?

Antwoord

De keuze voor sloop of renovatie van haar woningen is primair de verantwoordelijkheid van de woningcorporatie. Maar het spreekt vanzelf dat de woningcorporatie de (deel)gemeente en haar huurders bij deze keuze betreft. Het spreekt ook vanzelf dat de corporatie niet zomaar lukraak met plannen komt, maar dat deze plannen passen binnen de kaders die met de (deel)gemeente en de vertegenwoordigers

¹ AD Rotterdams Dagblad, 10 januari 2008



van de huurders zijn afgesproken. Ik heb begrepen dat de voorgenomen sloop van circa 1200 woningen is opgenomen in de door het Dagelijks Bestuur van de deelgemeente Feyenoord opgestelde wijkvisie voor Vreewijk. Wel wil de deelgemeente nog nader onderzoek door TNO laten uitvoeren voordat ze met de sloop instemt. De corporatie heeft laten weten dat ze dat onderzoek met vertrouwen tegemoet ziet maar dat ze een eventuele weigering van de sloopvergunning zal aanvechten.

Vraag 3

Is het waar dat een woningcorporatie zich bij de sloop van woningen formeel niets hoeft aan te trekken van de opvattingen van de bewoners en de deel- of gemeenteraad? Zo ja, kunt u dit toelichten? Zo neen, aan welke wet-en regelgeving moet een woningcorporatie zich houden?

Antwoord

Zoals ik in mijn antwoord op uw voorgaande vraag al aangaf, is de keuze voor sloop of renovatie van haar woningen primair de verantwoordelijkheid van de corporatie. Wel is de corporatie op grond van de Overlegwet gehouden, de huurdersorganisatie(s) over haar beleid met betrekking tot het slopen van woongelegenheden te informeren en hierover desgewenst met de huurdersorganisaties te overleggen. De huurdersorganisaties kunnen een advies geven, dat de corporatie alleen gemotiveerd naast zich neer mag leggen. Op grond van het Besluit beheer sociale huursector moet de corporatie huurdersorganisaties en individuele huurders de gelegenheid geven, hun zienswijze te geven op een zodanig tijdstip dat die zienswijze van invloed kan zijn op de vaststelling of wijziging van het beleid. Wanneer de individuele huurders vervolgens niet instemmen met het uiteindelijke voorstel van de verhuurder voor renovatie of sloop/nieuwbouw of met de opzegging van de huurovereenkomst in verband met renovatie of sloop, kunnen het voorstel of de opzegging door de verhuurder ter toetsing aan de kantonrechter worden voorgelegd. Het Besluit beheer sociale huursector verplicht de corporatie ook om bij haar werkzaamheden het in de gemeente geldende volkshuisvestingsbeleid in acht te nemen (art. 11f). Bij het weigeren van een sloopvergunning door de gemeente kan de corporatie daartegen bezwaar- en beroep aantekenen.

Hoogachtend,
de minister voor Wijken, Wonen en Integratie

drs. Ella Vogelaar