

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag

8 februari 2008

Ons kenmerk

VO/S&O/2008/2051

Uw brief van

4 februari 2008

Uw kenmerk

2070808410

Onderwerp

Vragen van Bosma (PVV) inzake de sekschattende  
docent

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het Kamerlid Bosma van uw Kamer inzake de docent die tijdens het lesgeven aan het sekschatten was.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2070808410

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het Kamerlid Bosma van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 15 januari 2008 kenmerk 2070808410).

1.

**Heeft u kennisgenomen van het bericht "School beschermde seksverslaafde leraar"? 1)**

Ja.

2

**Deelt u de mening dat de school direct na het eerste incident, er waren er zelfs diverse, aangifte had moeten doen, om zo te voorkomen dat een klas leerlingen getuige zou zijn van de sekschat van de leraar? Zo neen, waarom niet?**

Het bevoegd gezag is verplicht tot overleg met de vertrouwensinspecteur indien het bekend is met het zich mogelijk schuldig maken van iemand met taken aan die school, aan een misdrijf tegen de zeden jegens een minderjarige leerling, als bedoeld in het Wetboek van Strafrecht. Indien uit dat overleg wordt geconcludeerd dat sprake is van een redelijk vermoeden terzake dient aangifte te worden gedaan (Wet voortgezet onderwijs art.3). Uit de voor mij beschikbare gegevens blijkt dat bij de eerdere incidenten, waarop men in het media bericht doelt, geen sprake was van een zodanig delict.

3

**Deelt u de mening dat het een schande is dat de school liever 'de goede naam' beschermt in plaats van de leerlingen? Zo neen, waarom niet?**

Ik hecht belang aan een veilig schoolklimaat. Het is een slechte zaak als scholen hun goede imago laten prevaleren boven het belang van de leerlingen. Het is belangrijk dat zowel de scholen zelf als de betrokken partners inzicht hebben in de incidenten die op school plaatsvinden. Deze informatie draagt bij aan het tot stand komen van een goed veiligheidsbeleid op de scholen en komt ten goede aan een veilig schoolklimaat. Ik heb mede daarom besloten scholen te verplichten tot registratie van incidenten.

4

**Deelt u de mening dat schoolleiders die zaken, zoals deze, in de doofpot stoppen strafrechtelijk vervolgd moeten worden? Zo neen, waarom niet?**

Van strafrechtelijke vervolging is alleen sprake indien een strafbaar feit wordt begaan. Dat is in dit geval niet aan de orde. In de Wvo is bepaald dat personeel van de school dat kennis heeft van het mogelijk schuldig maken aan een misdrijf tegen de zeden jegens minderjarigen door iemand aan de school, onverwijld het bevoegd gezag daarvan in kennis stelt. In dit geval hebben de leerlingen hiervoor gezorgd.

Ik ben van mening dat het bevoegd gezag van een school, zeker na een incident als dit, maatregelen moet nemen die ertoe leiden dat een dergelijk gedrag van de betrokken leraar en anderen niet plaatsvindt of niet getolereerd wordt en consequenties heeft. De school heeft dit ook gedaan. Er is contact opgenomen met de vertrouwensinspecteur en op grond van het chat- incident is het bevoegd gezag van de school een ontslagprocedure gestart.

**Toelichting:**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van de het lid De Roon (PVV), ingezonden 15 januari 2008 (vraagnummer 2070808320)

1) De Telegraaf, 13 januari 2008: "School beschermde seksverslaafde leraar"