



Ministerie van Justitie

## Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Telefoon (070) 3 70 79 11  
Fax (070) 3 70 79 00

Datum	21 februari 2008
Ons kenmerk	5528824/08
Uw kenmerk	2070807950
Bijlage(n)	1
Onderwerp	Kamervragen over de richtlijn kinderpornografie

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

In antwoord op uw brief van 9 januari 2008, deel ik u mee dat de vragen van het lid Arib (PvdA) van uw Kamer over de richtlijn kinderpornografie, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

**Antwoorden van de minister van Justitie op vragen van het lid Arib (PvdA) over de richtlijn kinderpornografie. (Ingezonden 9 januari 2008; nr 2070807950)**

---

**Vraag 1**

Bent u bekend met de ingezonden brief 'de schoonheid van een meisje' 1) in reactie op uw brief met als onderwerp richtlijn kinderporno? 2)

**Antwoord 1**

Ja.

**Vraag 3**

Wat vindt u van de bewering, dat de richtlijn kinderpornografie van mei 2007 het mogelijk maakt licht en soms helemaal niet te straffen voor het vervaardigen, het verspreiden en het bezitten van kinderporno? Klopt het dat de richtlijn te veel ruimte biedt voor verschillende interpretaties als gevolg waarvan daders relatief gemakkelijk weg komen?

**Antwoord 3**

Strafvorderingrichtlijnen beogen het strafvorderingbeleid van het openbaar ministerie zoveel mogelijk eenduidig te maken en ervoor te zorgen dat voor vergelijkbare delicten, ongeacht plaats of beoordelaar, vergelijkbare straffen worden gevorderd. Hiermee wordt de ruimte die een officier van justitie heeft bij het bepalen van de straf of bij het formuleren van de strafeis kleiner. Een richtlijn beoogt immers strafverzwarende dan wel strafverminderende omstandigheden op vergelijkbare wijze invloed te laten hebben op strafmaat en modaliteit.

Uit de richtlijn kinderpornografie blijkt dat voor de hoogte van de sancties met name de vier in het basisdelict kinderpornografie nader omschreven factoren van belang zijn: de aard van de afbeelding, de leeftijd van de slachtoffers, de periode waarin de verdachte zijn activiteiten met het materiaal ontplooidde en in het bijzonder ook de vraag of hij als vervaardiger en verspreider dan wel uitsluitend als bezitter kan worden aangemerkt.

**Vraag 4**

Kunt u een overzicht geven van de tot nu toe uitgesproken straffen inzake kinderporno sinds de invoering van de richtlijn kinderporno in mei 2007?

**Antwoord 4**

Het bedrijfsprocessensysteem van het Openbaar Ministerie, COMPAS, maakt het niet mogelijk aan te geven welke straffen sinds de invoering van de richtlijn kinderporno in mei 2007 zijn uitgesproken.

**Vraag 2**

Deelt u de mening zoals geuit in deze brief, dat als het gaat om kinderporno, het kind te allen tijde beschermd dient te worden?

**Vraag 5**

Deelt u de mening dat het onaanvaardbaar is dat mensen die zich schuldig maken aan het vervaardigen, het verspreiden en het in bezit hebben van kinderpornografisch materiaal licht of niet gestraft worden?

**Vraag 6**

Deelt u de mening, dat het onacceptabel is dat deze gang van zaken in ons huidige rechtssysteem mogelijk is en dat daardoor alle kinderen in Nederland het gevaar lopen slachtoffer te worden van het gruwelijke delict van kinderporno?

**Vraag 7**

Hoe gaat u ervoor zorgen dat het uitgesloten wordt dat daders en recidivisten van kinderporno vrijuit gaan of lichte straffen krijgen opgelegd? Wat gaat u ondernemen om rechters meer op te leiden in het grondig gefundeerd kunnen beoordelen van kinderpornografische zaken? Bent u bereid om maatregelen te treffen zodat rechters meer inzicht hebben om welk kinderpornografisch materiaal het gaat?

**Antwoord op vraag 2, 5, 6 en 7.**

Opgroeiende kinderen verdienen bescherming. Samenleving en overheid dienen elk vanuit de eigen verantwoordelijkheid de allergrootste inspanning te leveren om jonge mensen te vrijwaren van schending van hun lichamelijke en geestelijke integriteit. De bestrijding van kinderporno heeft blijvend prioriteit bij politie en Openbaar Ministerie, hetgeen ook tot uitdrukking komt in de nieuwe Aanwijzing kinderpornografie die op 1 september 2007 in werking is getreden. Verder heeft het College van procureurs-generaal de richtlijn Kinderporno aangescherpt, naar aanleiding van de uitkomsten van een onderzoek naar het rekwireerbeleid van het OM, dat was gestart n.a.v. de motie Weekers (Kamerstukken II, 2005-2006, 30 300 VI, 162) van 17 mei 2006. De richtlijn kinderporno biedt voldoende waarborgen voor een adequate bestraffing van personen die zich schuldig hebben gemaakt aan overtreding van artikel 240b Wetboek van Strafrecht.

De voorzitter van de Raad voor de rechtspraak heeft mij reeds in een eerder stadium laten weten dat in de opleidingen van rechters ten aanzien van het onderwerp kinderporno goed voorzien is. Vanuit het OM wordt samen met het KLPD door middel van gerichte presentaties aan rechters voorlichting gegeven over kinderpornozaken, waarbij de zwaarte of de ernst van het delict m.i. voldoende voor het voetlicht wordt gebracht.

Overigens zal ik, zoals reeds toegezegd, Uw Kamer later dit voorjaar in een voortgangsbericht over de aanpak van de zedelijkheidswetgeving informeren. In deze brief zal vanzelfsprekend ook aandacht worden besteed aan de opsporing en vervolging van kinderporno. Tot slot wordt het belang

van de aanpak van kinderporno ook tot uitdrukking gebracht in het recent gesloten Verdrag van Lanzarote van de Raad van Europa ter bestrijding van seksuele exploitatie en seksueel misbruik. Uw Kamer kan het wetsvoorstel ter uitvoering van dit verdrag tegemoet zien.

- 1) NRC, 6 januari 2008
- 2) Kamerstuk 30 800 VI, nr. 120