



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties

Directie Sanctie- en Preventiebeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 39 11
Fax (070) 3 70 79 31
www.justitie.nl

Datum	28 februari 2008	Bij beantwoording de
Ons kenmerk	5531219/08/DSP	datum en ons kenmerk
Uw kenmerk	2070810590	vermelden. Wilt u slechts
Bijlage(n)	1	één zaak in uw brief
Onderwerp	Antwoorden kamervragen over een sterfgeval op de detentieboot te Rotterdam	behandelen.

In antwoord op uw brief van 6 februari 2008, deel ik u mede dat de vragen van het lid Van Velzen (SP) van uw Kamer aan de Staatssecretaris van Justitie over een sterfgeval op de detentieboot te Rotterdam (ingezonden 6 februari 2008), door mij worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Staatssecretaris van Justitie,

Antwoorden van de staatssecretaris van Justitie op de vragen van het lid Van Velzen (SP) over een sterfgeval op de detentieboot te Rotterdam (ingezonden 6 februari 2008, nr. 2070810590).

Vraag 1

Is het waar dat dit weekeinde een gedetineerde is overleden op de detentieboot te Rotterdam?

Antwoord 1

Ja, in de nacht van 2 op 3 februari 2008 is binnen deze inrichting een gedetineerde overleden.

Vraag 2

Is het waar dat deze persoon 3 februari jl. rond 15.00 uur hartklachten heeft gekregen?

Antwoord 2

Neen, de betrokkene heeft zich op 2 februari 2008 's middags gemeld bij de medische dienst omdat hij zich niet goed voelde.

Vraag 3

Klopt het dat deze persoon door de medische dienst niet ter observatie is opgenomen, maar met een hoestdrankje is teruggebracht naar zijn cel? Zo ja, waarom is dit gebeurd?

Antwoord 3

Betrokkene is op 2 februari 2008 van 15.30 tot 15.50 uur onderzocht door 2 verpleegkundigen. Op grond van dit onderzoek werd het niet noodzakelijk geacht om betrokkene ter observatie op te nemen, en is hij teruggebracht naar zijn cel. Omdat betrokkene ook aangaf verkoudheidsklachten te hebben, is hem tevens een hoestdrank verstrekt.

Vraag 4

Heeft er, nadat deze persoon weer op zijn cel was geplaatst, nog een controle van zijn gezondheidstoestand plaatsgevonden? Zo ja, hoe laat en door wie? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 4

Neen. Er heeft, nadat de persoon op zijn cel was geplaatst, geen controle van de gezondheidstoestand van betrokkene plaatsgevonden. De medische dienst is om ongeveer 17.00 uur en om ongeveer 21.00 uur op de afdeling van betrokkene geweest en heeft toen geen melding of klachten over de gezondheidstoestand van betrokkene gehad.

Vraag 5

Waarom is er niet gereageerd op noodoproepen van celgenoten dat de man ernstig ziek was en medische hulp behoefde?

Antwoord 5

Dat er niet zou zijn gereageerd op noodoproepen van celgenoten is onjuist. Gebleken is dat er gedurende die verdere avond en nacht tot 03.05 uur 's nachts in het geheel geen noodoproepen uit de betreffende kamer zijn gekomen. Om 03.05 uur is personeel door drie medege-detineerden in de meerpersoonscel gealarmeerd. Op deze eerste noodoproep is onmiddellijk gereageerd. Bewaarders en de wachtcommandant zijn direct ter plaatse gegaan. Conform nachtdienstinstructie heeft de wachtcommandant telefonisch de piketfunctionaris om toestemming gevraagd de deur te openen in verband met deze melding. Omdat de medege-detineerden zich in de cel verdacht gedroegen, heeft de piketfunctionaris pas toestemming verleend de deur te openen nadat er voldoende personeelsleden ter plaatse waren. De deur is geopend, de toestand van de man is beoordeeld en om 03.10 uur is de ambulance opgeroepen. Deze arriveerde na veertien minuten. Om 03.28 uur is geobjectiveerd vastgesteld dat het door het ambulancepersoneel aangesloten elektrocardiogram (registratie van de elektrische activiteit van het hart) vlak was. Om 04.22 uur verklaarde de intussen gearriveerde spoedarts dat betrokkene was overleden.

Vraag 6

Is het waar dat zowel bewaarders als de wachtcommandant wel buiten de cel hebben gestaan maar hebben geweigerd de deur te openen? Zo neen, wat is er wel gebeurd?

Antwoord 6

Zie het antwoord op vraag 5.

Vraag 7

Klopt het dat deze man op 4 februari jl. 01.00 uur is overleden en dat het aanwezige personeel pas rond 03.00 uur de deur heeft geopend? Zo ja, waarom is dit gebeurd?

Antwoord 7

Zie het antwoord op vraag 5.

Vraag 8

Deelt u de mening dat in dit geval een gedetineerde medisch noodzakelijke hulp is onthouden? Zo neen, waarop baseert u uw mening?

Antwoord 8

De directie van de detentieboot heeft op 4 februari jl. de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) ingelicht omtrent dit overlijden en gevraagd een onderzoek in te stellen om een objectief deskundig oordeel te geven. Op 7 februari heeft de inspectie aangegeven de melding te behandelen conform haar eigen Leidraad meldingen. Conform deze leidraad verzoekt de IGZ om een intern onderzoek in te stellen naar de gebeurtenissen terzake en een verslag daarvan ter beoordeling naar de IGZ te sturen. De IGZ heeft het gevraagde op 12 februari ontvangen. De IGZ concludeert op basis daarvan dat er sprake is van een eenmalige (natuurlijke) gebeurtenis waarbij niets wijst op een structureel probleem en/of een situatie die voor de veiligheid van de betrokkene een ernstige bedreiging

betekende, ten gevolge waarvan de betrokkene zou zijn overleden. Verder is de IGZ van mening dat niet gebleken is dat er sprake is geweest van onzorgvuldige zorgverlening of onvoldoende voorwaarden voor verantwoorde zorg. Tot slot is de IGZ van mening dat het voorval door de betrokken instelling zorgvuldig is onderzocht.

Vraag 9

Welke maatregelen gaat u nemen om dit soort calamiteiten in de toekomst uit te sluiten en wanneer zullen deze maatregelen zijn ingevoerd?

Antwoord 9

Mede gelet op de conclusie van de IGZ heb ik thans geen aanleiding om aan te nemen dat in deze niet conform de instructies is gehandeld. Vooralnog zie ik daarom geen reden voor het nemen van maatregelen.

De Officier van Justitie te Rotterdam is een feitenonderzoek gestart naar de gehele gang van zaken met betrekking tot dit overlijden. Alvorens ik definitief besluit over het al dan niet nemen van maatregelen wacht ik de conclusie van dat onderzoek af.