

De Voorzitter van de  
Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA 's-Gravenhage

[www.vrom.nl](http://www.vrom.nl)

**Antwoorden op schriftelijke vragen Jansen (SP)  
2070813000**

Datum Kenmerk  
RM2008050371

Uw brief Uw kenmerk  
29 februari 2008 2070813000

Geachte Voorzitter,

Hierbij zend ik u antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Jansen (SP) over *geluidsproductie van hoge windturbines*

Vraag 1

Bent u op de hoogte van de informatie die uw afdeling Publieksvoorlichting heeft verstrekt aan de vertegenwoordiger van een actiecomité tegen de plaatsing van nieuwe windturbines bij Stavenisse, waaruit blijkt dat de rekenregels als het gaat om de geluidsproductie van hoge windturbines in sommige gevallen niet kloppen?

Antwoord

Ja. De afdeling Publieksvoorlichting van mijn ministerie heeft aan een inwoner van Stavenisse een brief gestuurd waarin wordt ingegaan op enkele vragen die hij stelde over geluidproductie van windturbines. Deze inwoner heeft zich niet bekend gemaakt als vertegenwoordiger van een actiecomité tegen de plaatsing van windturbines bij Stavenisse.

Vraag 2

Is het waar dat u op korte termijn met een aanpassing van de rekenregels komt voor de geluidsproductie van zeer hoge windturbines? Zo ja, op welke termijn worden deze nieuwe regels van kracht?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 3.



### Vraag 3

Is het waar dat er tevens overwogen wordt een nieuw beoordelingssysteem te ontwikkelen? Zo ja, wanneer kan de Kamer een voorstel hiertoe tegemoet zien?

### Antwoord

Het is mijn voornemen om het beoordelingssysteem voor windturbines aan te passen waardoor beter rekening gehouden kan worden met de geluidproductie van hoge windturbines. Omdat gebleken is dat het inpassen van de in vraag 2 bedoelde rekenregels niet goed mogelijk is in de huidige systematiek van de Wet Milieubeheer heb ik het voornemen om bij de regulering van geluidhinder van windturbines de nu in het beoordelingssysteem gebruikte  $L_{A,RT}$  in dB(A) te vervangen door de EU-standaard  $L_{den}$  in dB. Bij het vaststellen van het beschermingsniveau en bijbehorende planologische en bedrijfsmatige consequenties wordt rekening gehouden met de laatste inzichten op het gebied van dosis-effect relaties en met de noodzaak tot opwekking van duurzame energie. De noodzakelijke aanpassing betekent niet dat er minder ruimte zal zijn voor windturbines, deze ruimte zal ongeveer gelijk blijven. Resumerend, we vervangen bestaande nationale regels door Europese, waardoor de berekende geluidhinder beter weergeeft wat omwonenden na plaatsing van de windtribunes zullen ervaren. Hiermee worden misverstanden weggenomen en ontstaat een betere basis voor een verantwoorde lokale besluitvorming. Hoewel het hier om een complexe materie gaat is het streven voor het eind van 2008 een ontwerp-regeling gereed te hebben, zodat deze begin 2009 in de parlementaire besluitvormingsprocedure kan worden gebracht.

### Vraag 4

Waarom is zes jaar nadat uw voorganger op de hoogte werd gesteld van deze problematiek de regelgeving op dit punt nog steeds niet aangepast?

### Antwoord

In 2002 werd de aandacht van toenmalige minister Pronk gevraagd voor de geluidhinder die inwoners van het Groningse dorpje De Lethe ondervonden van een in Duitsland gesitueerd windturbinepark (Brualermoor). Desgevraagd is van Duitse zijde gesteld dat de Duitse regelgeving correct was toegepast. Nadien zijn meerdere overleggen tussen deskundigen georganiseerd vooraleer er overeenstemming ontstond over de vraag of de metingen aan de turbines van Brualermoor ook een bepaalde geldigheid bezitten voor windturbines in Nederland. Pas eind 2007 was er voldoende consensus tussen de deskundigen in deze discussie ontstaan.

### Vraag 5

Bent u bereid om - nu blijkt dat door de achterhaalde rekenregels hoge windturbines meer geluid produceren dan gesuggereerd wordt door de vergunningvoorwaarden - de geluidnorm in de milieuvergunning tijdelijk aan te scherpen tot de nieuwe rekenregels van kracht zijn geworden?



Antwoord

Nee. Omdat het aanpassen van de huidige systematiek niet goed mogelijk is zonder aanpassing van het Activiteitenbesluit en mogelijk net zoveel tijd zou kosten als het opzetten van een nieuwe regeling zoals beschreven bij vraag 3, is er voor gekozen om geen “tussentijdse” aanpassingen te plegen. Lopende projecten zullen daarom volgens de geldende regeling (moeten) worden behandeld.

Hoogachtend,  
De minister van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

dr. Jacqueline Cramer