



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's-GRAVENHAGE

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00

| | |
|-------------|---------------------------|
| Datum | 14 maart 2008 |
| Ons kenmerk | 5533105/08 |
| Uw kenmerk | 2070812580 |
| Bijlage(n) | 1 |
| Onderwerp | Beantwoording kamervragen |

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Hierbij ontvangt u antwoord op de vragen van de leden Fritsma, Brinkman en De Roon (allen PVV) over de veiligheid van een slachtoffer van een roofoverval (ingezonden 25 februari 2008). Voorts is tijdens de regeling van werkzaamheden op 26 februari jl. door de leden Teeven (VVD) en Kuiken (PvdA) aan het lid De Roon (PVV) in overweging gegeven om door middel van een brief aan mij te vragen of er überhaupt sprake is geweest van dreiging tegen mevrouw Germaine C. Die vraag wordt in de bijgaande beantwoording van de kamervragen reeds beantwoord.

De Minister van Justitie,

2070812580

Antwoord van de Minister van Justitie op vragen van de leden Fritsma, Brinkman en De Roon (allen PVV) over de veiligheid van een slachtoffer van een roofoverval. (Ingezonden 25 februari 2008)

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht “Doodrijdster vreest fatwa”? 1)

Antwoord vraag 1

Ja.

Vraag 2

Hoe beoordeelt u het dat het slachtoffer van een roofoverval, waarbij de Marokkaanse dader om het leven is gekomen, al drie jaar in doodsangst leeft, nooit meer thuis is geweest en voortdurend heeft moeten onderduiken?

Antwoord vraag 2

De gebeurtenis die aanleiding vormt voor de strafzaak tegen betrokkene, heeft plaatsgevonden op 17 januari 2005. Uit navraag bij het Amsterdamse parket en de regiopolitie Amsterdam-Amstelland is gebleken dat de politie nadien bij diverse gelegenheden contact heeft gehad met betrokkene in de periode 2005 - 2008. Bij geen van die gelegenheden heeft zij gemeld dat zij bedreigd werd, noch dat zij zich bedreigd voelde. Ook heeft zij, noch haar raadsman aangifte gedaan van bedreiging. Eerst op de avond voor de zitting van de rechtbank op 21 februari 2008 heeft haar raadsman de officier van justitie voor het eerst gemeld dat betrokkene zich bedreigd voelt, niet dat zij bedreigd werd.

Vraag 3

Realiseert u zich dat de wereld te klein zou zijn als slachtoffers van Marokkaans geweld zich net zo opgefokt en bedreigend zouden gedragen als nu het geval is bij de sympathisanten van de omgekomen Marokkaanse crimineel? Ziet u het gedrag van deze sympathisanten als een teken van geslaagde integratie?

Antwoord vraag 3

Onder verwijzing naar mijn antwoord op vraag 2, kan beantwoording van deze vraag achterwege blijven.

Vraag 4

Is het waar dat de politie het slachtoffer van de roof het advies heeft gegeven om onder te duiken? Zo ja, waarom kon de politie niet voor haar veiligheid in staan en is weer toegegeven aan intimidatie en terreur?

Antwoord vraag 4

Het is niet uit te sluiten dat één van de politieagenten met wie betrokkene contact heeft gehad, haar direct na haar aanhouding in 2005 heeft aangeraden voorzichtigheid te betrachten, wellicht met het oog op de maatschappelijke onrust die het voorval toen heeft veroorzaakt. In het onderzoeksteam is

over een dergelijke mededeling aan betrokkene in elk geval niets bekend. Verder verwijs ik naar mijn antwoord op vraag 2, waaruit blijkt dat van een feitelijke bedreiging geen melding is gedaan.

Vraag 5

Wat gaat u nu doen om de veiligheid van het slachtoffer van de roofoverval te waarborgen en wat gebeurt er om de mensen die haar het leven zuur maken op te pakken?

Antwoord vraag 5.

Ik verwijs u naar mijn antwoord op vraag 2.

1) Telegraaf.nl, 21 februari 2008