

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag

21 maart 2008

Ons kenmerk

MLB/JZ/2008/9830

Uw brief van

14 maart 2008

Uw kenmerk

2070814440

Onderwerp

Vragen lid Bosma over de islamisering van de
Amsterdamse kabel

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het lid Bosma (PVV) van uw Kamer over de islamisering van de Amsterdamse kabel.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2070814440

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

dr. Ronald H.A. Plasterk

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Bosma (PVV) van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden 12 maart 2008, kenmerk 2070814440)

1

Heeft u kennisgenomen van het bericht “RTL 8 moet wijken voor Arabische TV”¹.

Ja.

Het gaat in dit geval om een conceptadvies van de Stichting Algemene Programma Raad (hierna aangeduid als de APR) over het programma-aanbod via de kabel voor onder andere de regio Amsterdam-plus voor de periode 1 juli – 30 juni 2009². Daarin adviseert de APR onder meer om het Arabischtalige programma Rotana Europe in het zogenoemde aanvullende pakket op te nemen. Dit aanvullende pakket bestaat uit 16 programma's. Het programma RTL 8 staat met 2 andere programma's op de reservelijst bij het aanvullende pakket.

De kop boven dit bericht is overigens om een aantal redenen ongelukkig gekozen. Allereerst gaat het om een conceptadvies. De programma-aanbieders, de kabelexploitant en het publiek worden in de gelegenheid gesteld om op dit conceptadvies te reageren. Het APR-bestuur stelt het advies vervolgens vast, waarna het wordt aangeboden aan de kabelexploitant. Het is dus mogelijk dat het advies nog wordt aangepast. In dit verband is echter vooral van belang of de desbetreffende kabelexploitant verplicht is het definitieve advies op te volgen. Dat is niet het geval. Het gaat hier namelijk niet om een advies over het zogenoemde wettelijk minimumpakket, maar om een advies over het aanvullende pakket. Dit advies heeft een vrijblijvend karakter. De kabelexploitant kan dit advies naast zich neerleggen. Dit betekent dat de kabelexploitant in beginsel zelf kan bepalen welke programma's hij in het aanvullende pakket opneemt, vooropgesteld dat de onderhandelingen daarover met de desbetreffende programma-aanbieders tot overeenstemming hebben geleid. Mocht RTL 8 ook in het definitieve advies van de APR nog steeds op de reservelijst van het aanvullende pakket staan en de kabelexploitant dit advies geheel vrijwillig overnemen, dan is het nog steeds op zijn minst ongenueanceerd om te beweren dat RTL 8 voor Arabische TV moet wijken. Met evenveel recht kan dan immers gezegd worden dat RTL 8 in dat geval moet wijken voor één van de 15 andere programma's die naast Rotana Europe in aanvullende pakket zijn opgenomen.

2

Deelt u de mening dat het Nederlandstalige RTL 8 voor het basispakket op de kabel te verkiezen valt boven een zender uit een 'sharia-staat' als Saoedi-Arabië?

Het is niet aan mij om een oordeel uit te spreken over de vraag welke programma's moeten worden opgenomen in het wettelijk minimumpakket of het aanvullende pakket. Voorzover het gaat om het

¹ De Telegraaf, 11 maart 2008.

² Het conceptadvies van de APR is te vinden op <http://www.stichtingapr.nl> (onder "Raad" en vervolgens onder "Downloads").

wettelijk minimumpakket is het aan de programmaraad om de kabelexploitant daarover te adviseren³. De kabelexploitant dient dit advies in beginsel te volgen, tenzij zwaarwichtige redenen zich daartegen verzetten. Betreft het een advies over het aanvullende pakket, dan mag de kabelexploitant dit advies zoals gezegd naast zich neerleggen.

3

Welke middelen heeft u om dit besluit terug te draaien?

Zie het antwoord op vraag 2.

4

Bent u bereid de macht van de programmaraden in te perken ten einde dit soort multiculturele excessen te voorkomen?

Zoals uit het antwoord op de vragen 1 en 2 volgt, is hier geen sprake van een exces. Bovendien blijkt uit het antwoord op vraag 1 dat het aan de kabelexploitant is om te bepalen of Rotana Europe en RTL 8 al dan niet in het aanvullende pakket worden opgenomen. Dit is voor mij dan ook geen reden om voor een ander model van consumenteninvloed op het programma-aanbod via de kabel te pleiten. De reden om dat wel te doen is dat de invloed van de programmaraden op de door de kabelexploitanten aangeboden programmapakketten steeds kleiner wordt. Ik kom op dit onderwerp terug in de omroepdistributiebrief die dit voorjaar naar de Tweede Kamer wordt gezonden.

³ Na aftrek van de zogenoemde 'must carry programma's' (de programma's die in ieder geval moeten worden doorgegeven).