



Ministerie van Justitie

## Directoraat-Generaal Internationale Aangelegenheden en Vreemdelingenzaken

Directie Vreemdelingenbeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Telefoon (070) 3 70 79 11  
Fax (070) 3 70 79 72  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

Datum	25 maart 2008	Bij beantwoording de
Ons kenmerk	5535429/08/DVB	datum en ons kenmerk
Uw kenmerk	2070810580	vermelden. Wilt u slechts
Onderwerp	Vragen van het lid Fritsma (PVV) aan de Staatssecretaris van Justitie over het verlenen van een verblijfsvergunning in het kader van de pardoregeling aan een vreemdeling die aantoonbaar een valse identiteit heeft (ingezonden 6 februari 2008).	één zaak in uw brief behandelen.

In navolging op mijn brief van 4 maart 2008 zend ik u hierbij de beantwoording toe van de vragen van het lid Fritsma.

De Staatssecretaris van Justitie,

**Antwoorden op de vragen van het lid Fritsma (PVV) aan de staatssecretaris van Justitie over het verlenen van een verblijfsvergunning in het kader van de pardonregeling aan een vreemdeling die aantoonbaar een valse identiteit heeft (ingezonden 6 februari 2008, kenmerk 2070810580).**

---

**Vraag 1**

**Is het waar dat een vreemdeling in het kader van de pardonregeling een verblijfsvergunning heeft gekregen, terwijl uit een door de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) uitgevoerde taalanalyse blijkt dat hij uit een ander land komt dan hij beweert? 1) Zo ja, hoe is het mogelijk dat vreemdelingen die aantoonbaar liegen over hun identiteit op een verblijfsvergunning worden getrakteerd?**

**Antwoord 1**

Aan de vreemdeling is een aanbod gedaan voor een verblijfsvergunning op grond van de Regeling ter afwikkeling van de nalatenschap van de oude Vreemdelingenwet, gepubliceerd op 13 juni 2007. In deze regeling is opgenomen dat aan vreemdelingen die in verschillende procedures verschillende identiteiten of nationaliteiten hebben opgegeven waarvan in rechte is vastgesteld dat hieraan geen geloof kan worden gehecht, geen verblijf op grond van de Regeling wordt verleend. Dit uitgangspunt is uitvoerig toegelicht in mijn brief van 5 juni 2007 (Tweede Kamer 2006-2007, 21018, nr. 3). In onderhavige zaak is daarvan geen sprake. Door de betrokken vreemdeling is in zijn vreemdelingrechtelijke procedure steeds dezelfde identiteit en nationaliteit opgegeven. De op grond van een taalanalyse ontstane twijfel omtrent identiteit en nationaliteit van betrokkene is daarnaast nooit in rechte vastgesteld. Er bestaat dus geen aanleiding om betrokken vreemdeling een verblijfsvergunning op grond van de Regeling te onthouden. In mijn brief van 5 juni 2007, zoals hiervoor aangehaald, heb ik aangegeven dat in dergelijke gevallen tot verblijfsaanvaarding zal worden overgegaan.

**Vraag 2**

**Waarom heeft de betreffende vreemdeling, na het aan het licht komen van het door hem gepleegde bedrog, zijn werkelijke identiteit niet hoeven aan te tonen?**

**Antwoord 2**

Aan betrokkene is een aanbod verzonden waarbij aan hem een laatste mogelijkheid is geboden om de juiste gegevens te verstrekken omtrent zijn identiteit en nationaliteit. Betrokkene is er in de aanbodbrief op gewezen dat het niet herstellen van zijn identiteit gevolgen kan hebben voor een eventuele naturalisatie. Betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van de hem geboden mogelijkheid tot identiteitsherstel.

**Vraag 3**

**Deelt u de mening dat het onacceptabel is om mensen met een valse identiteit in het bezit te**

**stellen van een verblijfsvergunning, omdat het bijvoorbeeld kan gaan om oorlogsmisdadigers, terroristen en andere criminelen die hun ware identiteit willen verbergen?**

Antwoord 3

Zoals hierboven is weergegeven, is besloten in de Regeling vast te leggen om vreemdelingen, die eenmaal een onjuiste identiteit of nationaliteit hebben opgegeven, de mogelijkheid te geven om de identiteitsgegevens te herstellen. De Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) toetst in iedere individuele zaak, vóór verlenging van de verblijfsvergunning op grond van de Regeling, op basis van de nieuw opgegeven identiteit, of er sprake is van contra-indicaties, waaronder de in de vraag genoemde zaken.

**Vraag 4**

**Realiseert u zich dat deze praktijk vele andere nepvluchtelingen aan zal trekken omdat u het signaal afgeeft dat bedrog wordt beloond met een verblijfsvergunning?**

Antwoord 4

In de praktijk is tot op heden niet gebleken dat de Regeling vreemdelingen aantrekt.

**Vraag 5**

**Bent u bereid om de aan deze persoon verleende verblijfsvergunning zo snel mogelijk in te trekken en hem onmiddellijk uit Nederland te verwijderen? Zo neen, waarom niet?**

Antwoord 5

Hiertoe ben ik niet bereid daar de vreemdeling conform de criteria en voorwaarden van de met uw Kamer vastgestelde Regeling in het bezit is gesteld van een verblijfsvergunning.

**Vraag 6**

**Kunt u er zorg voor dragen dat de IND alle gevallen waarin een verblijfsvergunning is verleend op grond van de pardonregeling goed controleert op een eventuele valse identiteit, en de verblijfsvergunning intrekt van iedereen bij wie dit laatste aan de orde is?**

Antwoord 6

De IND controleert in alle zaken vóór vergunningverlening op de in de Regeling genoemde criteria en voorwaarden. De criteria en voorwaarden van de Regeling zijn helder.

**Vraag 7**

**Bent u bereid om de pardonregeling helemaal terug te draaien, nu de ongewenste gevolgen voor de samenleving van deze regeling steeds duidelijker worden? Zo neen, waarom niet?**

Antwoord 7

Zoals ik reeds meerdere keren gemotiveerd aan uw Kamer heb aangegeven, ben ik niet bereid de Regeling in te trekken.

1) IND dossiernummer ondershands aan bewindspersoon gezonden