

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's-GRAVENHAGE

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		DN. 2008/49	25 maart 2008
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Onderzoek houtmarktactiviteiten Staatsbosbeheer			1

_____ Geachte Voorzitter,

Hierbij ontvangt u mijn beleidsreactie op het onderzoek naar de houtmarktactiviteiten van Staatsbosbeheer. Dit onderzoek is uitgevoerd in mijn opdracht naar aanleiding van vragen van uw Kamer over vermeende concurrentievervalsing door Staatsbosbeheer in de houthandel. De resultaten van het onderzoek zijn neergelegd in het rapport "Rapportage naar aanleiding van onderzoek naar de houtmarktactiviteiten van Staatsbosbeheer - rapport van feitelijke bevindingen", dat ik u hierbij tevens toezend.

Mijn beleidsreactie aan uw Kamer op het rapport heeft enige tijd op zich laten wachten, omdat het overleg over de uitkomsten en consequenties van het rapport de nodige tijd heeft gekost (vanwege de ingewikkelde materie en de zorgvuldigheid waarop het overleg moest gebeuren voor alle partijen).

Onderzoek houtmarktactiviteiten Staatsbosbeheer

Het onderzoek is door mijn ambtsvoorganger met de brief van 13 oktober 2005 (Kamerstuk 29 659, nr. 4) en de brief van 19 mei 2006 (Kamerstuk 29 659, nr. 8) aan uw Kamer toegezegd. In deze brieven is tevens aangegeven waar het onderzoek zich op moet richten¹. Het onderzoek moest met name duidelijkheid verschaffen over de mogelijk concurrentieverstorende effecten van de houtmarktactiviteiten van Staatsbosbeheer. De centrale vraag van het onderzoek was of er sprake is van kruissubsidiëring bij de houtmarktactiviteiten van Staatsbosbeheer.

¹ In de brief van 13 oktober 2005 (29 659, nr. 4) staat:

Eveneens zal ik een nader onderzoek instellen naar de wijze waarop Staatsbosbeheer zijn hout thans verkoopt alsmede de doelmatigheid ervan. Daarbij zal ik ook de kostentoedeling betrekken om te bezien of er daadwerkelijk sprake is van oneigenlijke kostendekking.

In de brief van 19 mei 2006 (29 659, nr. 8) is dit nader uitgewerkt:

Om elke twijfel uit te sluiten omtrent mogelijke concurrentievervalsing van eerder genoemde bv's laat ik een onderzoek uitvoeren naar de organisatie en de kostentoedeling van de houtverkoop door Staatsbosbeheer. Het gaat daarbij om de kostentoedeling van de activiteiten binnen de bv's en Staatsbosbeheer afzonderlijk alsmede de onderlinge verrekening daarvan. Ook de gehanteerde tarieven zijn onderwerp van onderzoek.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
25 maart 2008	DN. 2008/49	2

Het onderzoek is uitgevoerd door een bureau dat niet eerder onderzoek heeft gedaan naar of voor Staatsbosbeheer. Bij het onderzoek is een zogenoemde Spiegelgroep betrokken. In de Spiegelgroep zaten vertegenwoordigers van de houtsector, te weten het Bosschap, de Unie van Bosgroepen en de Algemene Vereniging Inlands Hout. De Spiegelgroep had een belangrijke rol als informant over de houtmarkt en de kosten van het produceren van hout. Daarnaast is een aantal uitgangspunten die van belang zijn voor het onderzoek gezamenlijk vastgesteld in de Spiegelgroep, onder andere de definitie van de relevante markt en de componenten van de tarieven.

Conclusies onderzoek

Het onderzoeksrapport maakt duidelijk dat de houtmarktactiviteiten van Staatsbosbeheer niet concurrentievervalsend zijn. Van kruissubsidiëring in de betekenis dat publiek geld is gebruikt om beneden de integrale kostprijs te verkopen, is geen sprake. Ook is er geen aanwijzing gevonden van misbruik van economische machtspositie.

De onderzoekers hebben enkele verbeterpunten en onduidelijkheden in de werkwijze van Staatsbosbeheer geconstateerd. Om de eenduidigheid en transparantie van de werkwijze van Staatsbosbeheer in de houthandel te verbeteren, bevat het onderzoeksrapport enkele aanbevelingen.

Tevens merken de onderzoekers op dat de gedragslijn voor Staatsbosbeheer, die door mijn ambtsvoorganger aan uw Kamer gezonden is (Kamerstuk 29 659, nr. 4), niet volledig is gevolgd door Staatsbosbeheer. Deze gedragslijn houdt in dat de inkoop van hout door Staatsbosbeheer slechts ten dienste mag staan aan het nakomen van leveringsverplichtingen, en daarmee in omvang beperkt moet zijn.

Beleidsreactie

De Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer geeft duidelijke kaders aan voor de ruimte die Staatsbosbeheer heeft voor ondernemerschap. Daarin staat dat de werkzaamheden van Staatsbosbeheer niet mogen leiden tot concurrentievervalsing en dat Staatsbosbeheer werkzaamheden tegen tenminste kostendekkende prijzen moet verrichten. De wet geeft mij op grond van artikel 24 de bevoegdheid Staatsbosbeheer een aanwijzing te geven bij taakverwaarlozing.

Uit het nu voor u liggende onderzoeksrapport naar de houtmarktactiviteiten van Staatsbosbeheer blijkt dat Staatsbosbeheer onderneemt binnen de kaders van de Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer. Ik heb dus geen aanleiding Staatsbosbeheer een aanwijzing te geven.

De gedragslijn die door mijn ambtsvoorganger aan uw Kamer gezonden is, was voorlopig, in afwachting van meer duidelijkheid over mogelijk concurrentievervalsende activiteiten van Staatsbosbeheer. Nu het onderzoek uitwijst dat de houtmarktactiviteiten van Staatsbosbeheer niet concurrentieverstorend zijn, zie ik geen reden deze gedragslijn te handhaven.

Staatsbosbeheer is al begonnen met de implementatie van de aanbevelingen in het onderzoeksrapport. Per 1 april 2008 zullen de aanbevelingen geëffectueerd zijn.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
25 maart 2008	DN. 2008/49	3

Ten slotte

Staatsbosbeheer heeft bij de verzelfstandiging in 1998 als opdracht meegekregen een beter product te leveren tegen lagere kosten (Kamerstuk 24 622, nr. 3). Dit betekent dat Staatsbosbeheer nadrukkelijk de opdracht heeft zelf opbrengsten te genereren. Grondgedachte achter deze opdracht tot ondernemen is dat Staatsbosbeheer moet zorgen voor een efficiënte publieke taakuitoefening. Dit betekent dat Staatsbosbeheer zo hoog mogelijke opbrengsten voor de verkoop van hout probeert te realiseren. Dat doet Staatsbosbeheer onder andere door samenwerking te zoeken met collega-terreinbeheerders. Niet alleen op het gebied van terreinbeheer en kennisuitwisseling, maar ook op het gebied van verkoop van producten van de natuur, zoals hout. Samenwerking bij de verkoop van hout zorgt voor leveringszekerheid en afzetzekerheid en daarmee voor een betere prijs voor het hout.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit,

G. Verburg
