



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties

Directie Sanctie- en Preventiebeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 39 11
Fax (070) 3 70 79 31
www.justitie.nl

Datum	26 maart 2008	Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.
Ons kenmerk	5531930/08/DSP	
Uw kenmerk	2070811100	
Bijlage(n)	1	
Onderwerp	Antwoorden kamervragen over de eisen die gesteld worden aan gevangenisbewaarders	

In antwoord op uw brief van 11 februari 2008, deel ik u mede dat de vragen van de leden Jager en Van Toorenburg (beiden CDA) van uw Kamer aan de Staatssecretaris van Justitie over de eisen die gesteld worden aan gevangenisbewaarders (ingezonden 8 februari 2008), door mij worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Staatssecretaris van Justitie,

Antwoorden van de Staatssecretaris van Justitie op de aanvullende vragen van de leden Jager en Van Toorenburg (beiden CDA) over de eisen die gesteld worden aan gevangenisbewaarders (ingezonden 8 februari 2008, nr. 2070811100).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht: "Diepgelovige moslim niet welkom als gevangenbewaarder"?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Is het waar dat betrokkene tot twee maal toe te horen heeft gekregen dat het geen enkel probleem was dat hij uit geloofsovertuiging nooit een vrouw een hand zou schudden?

Zie het antwoord op vraag 3.

Vraag 3

Deelt u de mening dat op voorhand duidelijk had moeten zijn dat betrokkene geen kans zou maken op een dienstbetrekking bij Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) omdat hij in zijn sociale contact, een belangrijk gebruik in de samenleving niet hanteert of wenst te hanteren? Deelt u de mening dat hierdoor kosten hadden kunnen worden bespaard?

Antwoord 3

Betrokkene heeft - voorafgaand aan het selectiegesprek - tweemaal telefonisch geïnformeerd of er bij het selectiegesprek een vrouw aanwezig zou zijn. Dit omdat hij haar wegens zijn geloofsovertuiging geen hand zou kunnen geven. Hem is gemeld dat er een vrouw bij zou zijn en dat het in het kader van het selectiegesprek niet bezwaarlijk zou zijn als hij haar de hand niet zou schudden. Het enkele feit dat betrokkene wegens zijn geloofsopvatting een vrouw niet met een handdruk wenst te begroeten, vormde niet op voorhand een reden hem niet uit te nodigen voor een selectiegesprek.

Vraag 4

Deelt u de mening van de woordvoerder van DJI dat het de dienst niet gaat om het handen schudden, maar om mogelijke belemmeringen bij (noodzakelijk) fysiek contact bij het handhaven van de orde in een inrichting?

Antwoord 4

Het ging niet om het enkele feit dat betrokkene niet wenst vrouwen ter begroeting de hand te drukken. Bij trainingen en incidenten, bijvoorbeeld als een vrouwelijke collega of gedetineerde in gevaar is, of voor de handhaving van orde en veiligheid in de inrichting, is functioneel fysiek contact

tussen mannen en vrouwen onvermijdelijk. Een executieve medewerker in een penitentiaire inrichting moet in staat zijn hiermee adequaat om te gaan.

Vraag 5

Ziet u in deze casus aanleiding om maatregelen te treffen zodat in de toekomst direct duidelijk wordt aan welke eisen een kandidaat dient te voldoen en daardoor kan worden voorkomen dat onnodige kosten worden gemaakt?

Antwoord 5

Bij de openstelling van een functie worden in de tekst van de vacature de functie-eisen in hoofdlijnen vermeld, alsmede een telefoonnummer dat mogelijke sollicitanten kunnen bellen voor nadere informatie. Ik zal erop toezien dat vragen van sollicitanten in relatie tot begroetingsrituelen voortaan aanleiding zijn informatie te verstrekken over de in het antwoord op vraag 4 genoemde functie-eisen. Een sollicitant kan op basis van deze informatie een keuze maken om de sollicitatieprocedure al dan niet door te zetten.