

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Beantwoording vragen van het lid Fritsma (PVV) over de bouw van een moskee te  
Waalwijk (ingezonden 21 maart 2008, vraagnummer 2067)**

Datum Kenmerk  
2008046834/JHE/JUM

Uw kenmerk  
2067

Geachte Voorzitter,

Bijgaand zend ik u mede namens de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer de antwoorden op de door het lid Fritsma gestelde vragen over de bouw van een moskee in Waalwijk (ingezonden 21 maart 2008, kenmerk 2067).

**Vraag 1**

Kunt u de Tweede Kamer informeren over de situatie in Waalwijk waar een moskeebestuur grond heeft gekocht voor de bouw van een moskee en de gemeente in een later stadium heeft ingestemd met de bouw, terwijl het project niet eens in lijn is met het geldende bestemmingsplan?

**Antwoord**

Het ruimtelijk beleid in Nederland is vastgelegd in de Nota Ruimte. De nota volgt het motto: decentraal wat kan, centraal wat moet. Lokale initiatieven zijn in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van het lokale bestuur. De vraag of een initiatief past in een bestemmingsplan en de vraag of een bestemmingsplan aangepast moet worden, is in principe een lokale afweging. In het onderhavige geval is gebruik gemaakt van een zogenaamde artikel 19 procedure waarbij het gemeentebestuur vrijstelling heeft verleend van de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan. Die vrijstelling kan verleend worden, nadat van Gedeputeerde Staten een verklaring van geen bezwaar is verkregen. In die procedure wordt de inspecteur van de VROM-Inspectie gehoord. Deze heeft in lijn met het rijksbeleid in het onderhavige geval geen aanleiding gezien negatief te adviseren.



## **Vraag 2**

Is het mogelijk dat alle geldende bouwvoorschriften, zoals de hoogte van een gebouw, opzij worden geveegd om de bouw van de moskee mogelijk te maken? Zo ja, waarom? Zo neen, waarom niet?

## **Antwoord**

Het is niet mogelijk alle geldende bouwvoorschriften opzij te vegen, wanneer u daarmee bedoelt dat die voorschriften buiten werking gesteld zouden worden. Bouwvoorschriften zijn vastgelegd in nationale wetgeving, zoals de Woningwet, het Bouwbesluit en diverse NEN-normen. De grootte van gebouwen wordt bepaald in ruimtelijke plannen en uiteindelijk vastgelegd in de voorschriften van een bestemmingsplan. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de gemeente.

## **Vraag 3**

Kunt u de Kamer informeren of het is toegestaan dat er een winkel in de moskee is gevestigd, waarvan de grootte boven de geldende norm uitkomt?

## **Antwoord**

Neen. Zie mijn antwoord op vraag 1 en 2.

## **Vraag 4**

Waarom is de mening van omwonenden en omliggende bedrijven totaal niet serieus genomen door de gemeente Waalwijk? Moet iedereen en alles voortdurend wijken voor de wil van moslims?

## **Antwoord**

Het is mij niet bekend óf en waarom de mening van omwonenden en omliggende bedrijven totaal niet serieus genomen zou zijn door de gemeente Waalwijk. Zie mijn antwoord op vraag 1.

Ik mag er voorts op wijzen dat er in de wetgeving rond de ruimtelijke ordening en rond bouwprojecten regels bestaan voor inspraak en er voorzien is in de mogelijkheid voor bezwaar en beroep. Naar ik begrepen heb, is deze casus nog onder de rechter zodat ik om die reden hier niet nader op in ga.

## **Vraag 5**

Waarom gelden voor de bouw van moskeeën andere, soepeler, regels dan voor andere projecten? Realiseert u zich dat men het meten met twee maten (in het voordeel van moslims) beu is?

## **Antwoord**

Zie onder vraag 8.

## **Vraag 6**

Hoe is de bouw van de moskee gefinancierd? Kunt u garanderen dat er geen sprake is van invloed vanuit extremistische landen en/of organisaties op de moskee?

**Antwoord**

Zie onder vraag 8.

**Vraag 7**

Kunt u er, gezien genoemde misstanden, zorg voor dragen dat de bouw van de moskee wordt gestaakt en dat de gemeente en verantwoordelijke ambtenaren worden aangesproken op hun wanbeleid in deze kwestie?

**Antwoord**

Zie onder vraag 8.

**Vraag 8**

Kunt u er zorg voor dragen dat er niet één moskee meer bijkomt in Nederland om de zorgwekkende islamisering van ons land een halt toe te roepen?

**Antwoord 5 tot en met 8**

Voor bouwwerken in Nederland gelden de regels zoals die in onze wetten zijn vastgelegd. Zie mijn antwoord op vraag 1 en 2. Voor de bouw van moskeeën zijn geen andere regels van toepassing dan voor de bouw van andere gebedshuizen, of welke andere vergelijkbare bouwwerken dan ook. De financiering van een op te richten bouwwerk is zaak van de initiatiefnemer. Bij bouwvoornemens met medefinanciering door overheden wordt getoetst in hoeverre die financiering verzekerd is. Op dit moment hebben wij geen aanwijzingen dat er sprake is van beïnvloeding van de moskee door extremistische organisaties of buitenlandse mogendheden. Mij is niet gebleken dat er fouten zijn gemaakt die een interventie met behulp van het gebruikelijke bestuurlijke instrumentarium nodig maken. Ik bezit geen specifieke bevoegdheden om de bouw van een gebedshuis te staken en ik heb die ook niet nodig.

Ik acht de gemeente Waalwijk goed in staat de situatie zelf te beoordelen. Onder islamisering wordt verstaan: "de maatschappij organiseren volgens islamitische principes". Hiervan is in Nederland geen sprake. In ons land gelden de basiswaarden en grondprincipes van democratie en rechtsstatelijkheid. Alle religies, ook de islam, zijn in Nederland gelijk voor de wet.

Hoogachtend,  
de minister voor Wonen, Wijken en Integratie,

drs. Ella Vogelaar