

Deelnemers
Staatssecretaris (vz), Riedstra (V&W),
Kroon (Mobis), Hettinga (Mob in NL), Kok
(TLS), De Vroome (Districhip), Verbeek
(SKVV), Baljeu (SKVV), Bleker (IPO)

Afschrift aan

Verslag van
Regieteam OV-chipkaart
Datum verslag
15 februari 2008
Datum bespreking
14 februari 2008

Nummer
2

Bijlage(n)
-

1. Opening en vaststelling agenda

De staatssecretaris opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld.

2. Vaststellen verslag vergadering d.d. 30 januari 2008-02-15

Het concept-verslag is één dag voor het overleg verzonden. Niet alle aanwezigen hebben het kunnen lezen. Afgesproken wordt dat het concept-verslag voortaan eerder verstuurd wordt. Daarnaast wordt de afspraak gemaakt dat opmerkingen bij voorliggende verslag via secretariaten worden doorgegeven. De volgende bijeenkomst van het regieteam kan het verslag vervolgens alsnog vastgesteld worden.

3. Doel, inhoud en opzet aanvalsplan

De staatssecretaris geeft aan dat zij nogmaals haar beeld bij het aanvalsplan met de aanwezigen wil delen. Het gaat om het verbeteren van het imago van de OV-chipkaart. De reiziger moet vertrouwen hebben in de OV-chipkaart. Het imago staat onder druk als gevolg van discussies en onduidelijkheid rondom bijvoorbeeld de beveiliging en de privacy. Het is zaak gezamenlijk het imago van de OV-chipkaart te behouden. Daartoe zijn besluiten nodig over de samenhang en voortgang. De staatssecretaris zal daarbij niet in de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de andere partijen treden, maar wel gezamenlijk de richting en voortgang zeker willen stellen. Dit is verwoord in de agenda: *Het positief beïnvloeden van het beeld van de OV-chipkaart bij de reizigers. Om dit te bereiken zijn op korte termijn een aantal besluiten nodig.* De aanwezigen bevestigen dit. Daarbij heeft de heer Kroon wel de suggestie om 'beeld' te vervangen door 'vertrouwen'. Deze suggestie wordt overgenomen.

4. Bespreekpunten per domein

Beveiliging: de staatssecretaris geeft aan dat onderdeel van het aanvalsplan een noodscenario is voor het geval er op korte termijn een kaart gekraakt wordt. Daartoe

heeft TLS een concept-voorstel ingebracht. De heer Kok geeft een toelichting. Zodra een kaart gekraakt wordt, wordt dit gedetecteerd in het systeem, wordt de kaart geblokkeerd (black list), etc. De financiële tegoeden van reizigers lopen geen gevaar, omdat er altijd restitutie plaatsvindt. Ook de persoonsgegevens zijn veilig. Op de vraag of er ook al kaarten gekopieerd kunnen worden, antwoordt de heer Kok dat dit naar verwachting de komende periode niet aan de orde is. Hij geeft daarbij aan dat wanneer een kaart wél gekopieerd wordt, het systeem dit ook detecteert. Het noodscenario richt zich op het kraken van één kaart. TNO zal uitsluitel geven over hoe snel, hoeveel kaarten achter elkaar gekraakt zouden kunnen gaan worden. Ten slotte geeft de heer Kok aan dat ook een nieuwe chip gekraakt zal kunnen worden en dus niet noodzakelijkerwijs veiliger is. De staatssecretaris vraagt of het concept-noodscenario concreet uitgewerkt kan worden in stappen. Het is nu vooral een woordvoeringslijn. De heer Kok zegt toe dit voor de volgende bijeenkomst aan te leveren.

Privacy: de staatssecretaris wijst op de voorliggende beslispunten. Dat vervoerders zich aan de wet houden is een open deur. De implementatie van de maatregelen is goed. De heer Kroon geeft aan dat het de vraag is of alle maatregelen bij alle vervoerders in de zomer zijn geïmplementeerd. Immers, nog niet alle vervoerders hebben de introductie van het OV-chipkaartsysteem afgerond. De termijnen worden geëxpliciteerd. Daarnaast zal het CBP nog reageren op de wijze waarop de vervoerders voornemens zijn de maatregelen te implementeren.

De staatssecretaris geeft aan dat de belangrijkste vraag is hoe vervoerders omgaan met de opstelling van het CBP. De staatssecretaris wil graag dat de vervoerders CBP-proof opereren. Hierover dient duidelijkheid te zijn voorafgaand aan het kamerdebat op 12 maart 2008. De heer Kroon geeft aan dat jij zijn best zal doen om de CBP-reactie voor het kamerdebat te hebben. Mevrouw Bügel vult aan dat er naast de afspraken over implementatie van de 6 maatregelen, het overleg met CBP over opt in/opt out nog loopt. Met het CBP is afgesproken hierover op 17 april duidelijkheid te hebben. Hiertoe lopen de voorbereidingen en vindt er tussentijds nog overleg plaats op 19 maart tussen Kohnstamm en Meerstadt. Dit proces is afgesproken met Kohnstamm. In dit overleg gaat het om de 'grijze gebieden' waarvan het vraag is hoe daar mee omgegaan mag worden binnen de wet. Hoe wordt het belang aangetoond van het gebruik van gegevens voor bijvoorbeeld service aan de reizigers? Aan de hand van concrete casussen en een animatiefilm over de (interne) organisatie wordt het gesprek met CBP gevoerd. NS treedt hierin op mede namens de overige vervoerders. De heer Verbeek en de staatssecretaris vragen of dit proces niet versneld kan worden. Duidelijkheid vóór het kamerdebat is zeer gewenst. Mevrouw Bügel geeft aan dat het proces als zeer ambitieus is gepland. Zij kan wel voor 12 maart de stand van zaken aangeven. De heer Bleker stelt dat de situatie kan ontstaan dat op 17 april de posities van NS en CBP helder zijn, maar dat beide partijen het niet eens zijn. Voor de decentrale opdrachtgevers is het van belang dit te weten, omdat zij hier een bestuurlijk oordeel over moeten kunnen vellen in relatie tot de uitrol van de ov-chipkaart in hun concessiegebieden. Hoe eerder hierover duidelijkheid is, hoe beter. De gedeputeerden zitten op 22 februari bijeen. Mevrouw Bügel geeft aan dat transparantie altijd gegeven wordt. Mevrouw Baljeu vraagt of NS expliciet kan

aangeven wat de exacte issue is in de gesprekken tussen NS en CBP. Mevrouw Bügel zegt dit toe. De staatssecretaris stelt dat we het risico lopen dat de kamer op 12 maart met de discussie aan de haal gaat. Op dat moment wordt het proces sowieso doorkruist. Er moeten resultaten getoond kunnen worden aan de kamer. De heer Riedstra vat samen: het is de vraag of proces sneller kan (voor 12 maart), in aanloop tot 2010 (introductie OV-chipkaart) dient er helderheid te zijn, als dat leidt tot blijvende discussies moet de afspraak zijn dat er tot 2012 geen gegevens voor marketing worden verzameld en gebruikt. De discussies rondom privacy moeten geen negatieve invloed hebben op de introductie van de OV-chipkaart. De heer Verbeek vraagt hoe lang V&W als opdrachtgever van NS het acceptabel vindt dat deze discussie blijft duren. V&W zal hier op terugkomen. Mevrouw Bügel geeft aan dat extra service aan reizigers ook in het belang is van de reizigers, reizigersgroei, etc. Uitstel tot 2012 leidt juist tot wantrouwen. Afsproken wordt dat mevrouw Bügel/vervoerders zo snel mogelijk, maar voor laatste regieteam op 26 februari:

- inzicht geeft in 'grijze gebieden'
- aangeeft of planning proces CBP versneld kan worden
- inzicht geeft in precieze termijnen implementatie maatregelen en of een reactie van het CBP voor 12 maart mogelijk is

Daarnaast stellen aanwezigen vast dat wanneer CBP en NS het oneens blijven, er een bestuurlijk oordeel nodig is over consequenties voor verdere uitrol OV-chipkaart.

Distributie: op verzoek van de staatssecretaris licht de heer Van der Veen de beslispunten toe. Bij distributie gaat het om een uniform, landelijk dekkend netwerk dat tijdig gerealiseerd is. Aanwezigen bevestigen uniformiteit. Ten aanzien van de tijdigheid geeft de heer Van der Veen aan dat Districhip aanbesteding nagenoeg heeft afgerond, maar van zijn aandeelhouder niet mag bestellen. De vraag is wie er op wie zit te wachten. Hoe zorgen we dat de bestellingen geplaatst kunnen worden? De heer Kroon reageert en stelt dat met de introductie van de OV-chipkaart er een ander distributienetwerk nodig is. Mogelijkheden als auto-reload en internet maken een moderner en goedkoper netwerk mogelijk. Om de decentrale overheden daarin te helpen, hebben de vervoerders Districhip opgericht. Het is daarbij niet de bedoeling dat Districhip een staande organisatie wordt, die bestelt en beheert. De decentrale overheden bestellen en genieten daarbij inkoopvoordeel van Districhip. De heer Bleker geeft aan dat hij hiervan schrikt. Hij stelt dat partijen dus verschillende beelden en verwachtingen hebben. Dat verschil kan voortgang proces frustreren. De heer Kroon geeft aan dat verantwoordelijkheid bij decentrale overheden ligt, maar dat de verantwoordelijkheid door de overheid kan zijn gedelegeerd aan de vervoerder in de concessie-afspraken. De heer Verbeek geeft aan dat er vrijdag aanstaande overleg is om de onduidelijkheden weg te nemen en inzicht te geven in de regionale afspraken: welke decentrale overheid zelf en welke gedelegeerd aan vervoerder. De heer Verbeek vraagt zich wel af of de beveiligingsdiscussie nog effect heeft op de besteltermijnen. De heer Kok antwoordt dat hij- vooruitlopend op de uitkomsten van TNO – geen uitspraken kan doen. Hij kan nu geen garantie geven dat het geen consequenties heeft voor de distributie. De staatssecretaris geeft aan dat zij nu duidelijkheid wil over wie waarvoor verantwoordelijk is. Wanneer TNO levert, kan er vervolgens directe

bestelt worden. Afgesproken wordt dat voor het overleg van vrijdag de heer De Vroome wordt uitgenodigd en de resultaten aanstaande maandag in het ambtelijk overleg aanvalsplan worden besproken.

Tarieven: de staatssecretaris wijst op de voorliggende beslispunten. De heer Hettinga vraagt of bij beslispunt 5 wordt bedoeld wordt dat de tarieven het eerste jaar na introductie van de OV-chipkaart worden bevroren. Aanwezigen concluderen dat dit niet het geval is. Het gaat erom dat er geen grote tariefsverhogingen doorgevoerd worden in het eerste jaar (2010). Ook hier om de rust en het vertrouwen te bewaren. De heer Bleker vat samen: het principe is dat er geen gedoe rondom tarieven is, sowieso in het eerste jaar na introductie. De formulering is goed en geeft voldoende ruimte om er met verstand mee om te kunnen gaan. Er ontstaat verwarring over de 9 maanden termijn. De heer Riedstra geeft aan dat hier bedoeld is dat we 9 maanden voor introductie – 1-1-2009 – duidelijkheid moeten geven over de tarieven. De heer Verbeek geeft aan dat het Landelijk tarievenkader is vastgesteld met uitzondering van de afspraken met NS. De staatssecretaris vraagt dit openstaande punt voor einde maand opgelost te hebben. De heer Verbeek geeft aan dat hij een afspraak had met NS, maar dat NS deze niet na wil komen. Er is een alternatief voor de supplementen in de vorm van de vastrecht-korting. NS weigert hiervoor de kosten te dragen, ondanks gemaakte afspraken. Mevrouw Bügel bestrijdt dit en stelt dat de zwarte piet ten onrechte bij NS ligt. De staatssecretaris wil duidelijkheid voor 29 februari. Zij zal met partijen de voorgeschiedenis terughalen en het vervolg bezien. Onderwerp komt in volgend regieteam terug.

5. Planning

Het volgend regieteam staat gepland voor dinsdag 19 februari om 12 uur. Dit is geen optie voor de decentrale bestuurders. Afgesproken wordt een ander moment te zoeken [gedaan: woensdag 20 februari, 15-17 uur, hotel Wientjes te Zwolle]. Daarnaast wordt afgesproken dat er op 25 februari een extra consumentenoverleg (LCO) wordt gepland door V&W waar het concept-aanvalsplan vertrouwelijk kan worden besproken.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering.