



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties

Directie Sanctie- en Preventiebeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres
Kalvermarkt 53
2511 CB Den Haag
Telefoon (070) 3 70 46 20
Fax (070) 3 70 46 43
www.justitie.nl

Onderdeel	Projectbureau kansspelen	Bij beantwoording de
Datum	23 mei 2008	datum en ons kenmerk
Ons kenmerk	5545006/08/DSP	vermelden. Wilt u slechts
Onderwerp	Vragen van het lid De Wit over de wens van Holland Casino om het Las Vegas van Nederland te worden (nr. 2070819430).	één zaak in uw brief behandelen.

Hierbij zend ik u mijn antwoorden op de vragen van het lid De Wit (SP) over de wens van Holland Casino om het Las Vegas van Nederland te worden.

De Minister van Justitie,

Antwoorden van de Minister van Justitie op vragen van het lid De Wit (SP) over de wens van Holland Casino om het Las Vegas van Nederland te worden. (Ingezonden 29 april 2008, nr. 2070819430).

Vraag 1.

Wat is uw reactie op het bericht in het Algemeen Dagblad dat Holland Casino het Las Vegas van Nederland wil worden? ¹

Antwoord 1.

In het artikel wordt aangegeven dat Holland Casino de komende jaren vanwege een aantal ontwikkelingen - lagere uitgaven per bezoeker; rookverbod; heffing kansspelbelasting op speelautomaten - een daling van de inkomsten verwacht en daarom de mogelijkheden onderzoekt nieuwe activiteiten te ontplooiën. Concrete plannen, zo begrijp ik uit het artikel, worden pas in de zomer afgerond. Uit het artikel valt op te maken dat de plannen verder zouden kunnen gaan dan wat vanuit het Nederlandse kansspelbeleid wenselijk moet worden geacht.

Vraag 2.

Is het waar dat bij u het besef is doorgedrongen dat, ondanks dat de overheid nog wel wat tegenspuutert zoals de directie van Holland Casino meldt, dat Nederland binnenkort buitenlandse kansspelaanbieders zal moeten toelaten? Zo neen, waarop baseert de directie van Holland Casino zijn mening en acht u het wenselijk dat deze mening bij herhaling in de media wordt geventileerd?

Antwoord 2.

De houdbaarheid van het Nederlandse monopolie voor speelcasino's staat wat mij betreft niet ter discussie. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 14 maart 2007² geoordeeld dat de regeling in de Wet op de kansspelen met betrekking tot speelcasino's een gerechtvaardigde beperking vormt. Het bestuur van Holland Casino heeft mij desgevraagd meegedeeld vanwege enkele - mogelijk toekomstige - ontwikkelingen twijfel te hebben of het éénvergunningstelsel voor speelcasino's op den duur kan voortbestaan. Ik acht het minder passend dat het bestuur van Holland Casino deze twijfel herhaaldelijk in de media uit en heb het bestuur daarop gewezen.

Vraag 3.

Acht u het mogelijk en wenselijk dat Holland Casino, dat zijn positie ontleent aan een op basis van het restrictieve kansspelbeleid ontleend monopolie, zich gaat bezig houden met

¹ http://www.ad.nl/economie/2251424/Casino_gokt_op_las_Vegas_in_Holland.html

² LJN: BA0670

risicovolle ontwikkeling en exploitatie van hotels, theaters, spa's, disco's en nachtclubs? Zo neen, gaat u dit aan de directie van Holland Casino duidelijk maken? Zo ja, waarop baseert u uw mening?

Antwoord 3.

Ik wil vooropstellen dat Holland Casino in het leven is geroepen om spelers in de gelegenheid te stellen op verantwoorde en gecontroleerde wijze deel te nemen aan de door haar aangeboden casinospelen. Naast deze hoofdactiviteit heeft Holland Casino onder bepaalde voorwaarden de mogelijkheid nevenactiviteiten te verrichten. Eén van die voorwaarden is dat de nevenactiviteit verband houdt met of ten dienste staat aan het organiseren van de eigenlijke activiteit, het organiseren van speelcasino's.

In dat licht is het Holland Casino toegestaan binnen haar vestigingen ondersteunende diensten, zoals horeca-activiteiten, te leveren. De exploitatie en de ontwikkeling van hotels, theaters, spa's, disco's of nachtclubs kunnen niet worden beschouwd als ondersteunende activiteiten. Ik zal Holland Casino voor dergelijke activiteiten, voor het geval zij daarom vraagt, dan ook geen toestemming verlenen. Volledigheidshalve wijs ik erop dat Holland Casino activiteiten die geen verband houden met het organiseren van speelcasino's in Nederland, op grond van haar vergunning vooraf bij mij dient te melden.

Vraag 4.

Deelt u de mening dat kansspelvergunninghouders die bij voortduring in de media breed uitgemeten melden dat het Nederlandse restrictieve kansspelbeleid niet lang meer stand kan houden schade toebrengen aan het in stand houden van het restrictieve kansspelbeleid? Zo neen, waarom niet? Zo ja, acht u het mogelijk dat deze kansspelvergunninghouders er moedwillig op uit zijn om een eind te maken aan het restrictieve kansspelbeleid?

Antwoord 4.

Indien van de zijde van (één van) de landelijke kansspelvergunninghouders herhaaldelijk in de media twijfel wordt geuit over de houdbaarheid en wenselijkheid van het door de Nederlandse regering gevoerde kansspelbeleid, kan dit de geloofwaardigheid van dit beleid op den duur aantasten. Dat zou ertoe kunnen leiden dat het Nederlandse beleid in voorkomende gevallen moeilijker in rechte is te verdedigen. Ik acht dergelijke uitlatingen dan ook ongewenst.

Vraag 5.

Hebt u nog een speltip voor de directie van Holland Casino, nu de speltip die u de directie gaf tijdens het algemeen overleg van 31 januari 2008 ("Weet wanneer je moet stoppen"), blijkbaar in de wind wordt geslagen?³

Antwoord 5.

³ Tweede Kamer, vergaderjaar 2007-2008, 24 557, nr. 89

'Rien ne va plus'.