

Inhoud sector Bouw

	Kerncijfers sector Bouw	25
	Achtergrondkenmerken bouwsector	27
1	Slachtofferschap criminaliteit	28
1.1	Slachtofferschap algemeen	28
1.2	Meervoudig slachtofferschap	28
1.3	Probleemervaring criminaliteit	29
2	Registratie criminaliteit	31
2.1	Melding van geconstateerde criminaliteit bij bedrijfsleiding	31
2.2	Registratie van geconstateerde criminaliteit binnen de vestiging	31
2.2.1	Overzicht registratie delicten	32
2.3	Wijze van registreren criminaliteit	33
3	Preventieve maatregelen	34
3.1	Mate van preventieve maatregelen	34
3.2	Meest gebruikte preventieve maatregelen	34
3.3	Totale investeringen preventieve maatregelen	35
4	Inbraak	37
4.1	Percentage bouwbedrijven waar inbraak voorkomt	37
4.2	Totaal aantal inbraken	37
4.3	Locatie inbraken vervoermiddelen	38
4.4	Totale schade door inbraak	39
4.5	Aantal meldingen inbraken bij politie	40
4.6	Redenen om inbraak niet te melden	40
4.7	Registratie van inbraken door politie	41
4.8	Aantal aangiftes bij politie	41
4.9	Vermoedelijke dader bij inbraak	43
5	Diefstal	44
5.1	Percentage bouwbedrijven waar diefstal voorkomt	44
5.2	Totaal aantal diefstallen	44
5.3	Locatie diefstallen uit transportmiddelen	46
5.4	Totale schade door diefstal	46
5.5	Aantal meldingen diefstal bij politie	47
5.6	Redenen om diefstal niet te melden	48
5.7	Registratie van diefstal door politie	48
5.8	Aantal aangiftes van diefstal	49
5.9	Vermoedelijke dader bij diefstal	50
6	Vernieling	51
6.1	Percentage bouwbedrijven waar vernieling voorkomt	51
6.2	Totaal aantal vernielingen	51
6.3	Locatie van vernielingen aan vervoersmiddelen	52

6.4	Totale schade door vernielingen	53
6.5	Aantal meldingen vernielingen bij politie	53
6.6	Redenen om vernieling niet te melden	54
6.7	Registratie van vernielingen door politie	54
6.8	Aangiftes van vernieling	55
6.9	Vermoedelijke dader bij vernieling	55
7	Geweld	57
7.1	Percentage bouwbedrijven waar geweldsdelicten voorkomen	57
7.2	Meest voorkomende geweldsdelicten	57
7.3	Aantal meldingen geweldsdelicten bij politie	57
7.4	Redenen om geweldsdelicten niet te melden	58
7.5	Registratie van geweldsdelicten door politie	58
7.6	Vermoedelijke dader geweldsdelict	59
8	Overige vormen van criminaliteit	60
8.1	Percentage bouwbedrijven waar overige vormen van criminaliteit voorkomen	60
8.2	Totaal aantal overige delicten	60
8.3	Totale schade overige criminaliteit	61
8.4	Aantal meldingen overige vormen van criminaliteit	61
8.5	Redenen om overige vormen van criminaliteit niet te melden	61
8.6	Registratie van overige criminaliteit door politie	62
8.7	Vermoedelijke dader van overige vormen van criminaliteit	62
9	Interne criminaliteit	63
9.1	Percentage bouwbedrijven waar interne criminaliteit voorkomt	63
9.2	Maatregelen ter voorkoming van interne criminaliteit	63
10	Tevredenheid politie	64
10.1	Contact met politie omtrent delicten	64
10.2	Tevredenheid aspecten contact met politie	66
10.3	Aspecten waarover bouwbedrijven ontevreden zijn in contact met de politie	68
10.4	Mate van tevredenheid over politie bij melding of aangifte	69
11	Advies inwinnen en project participatie	70
11.1	Aantal bouwbedrijven dat advies inwint over criminaliteitspreventie en veiligheid	70
11.2	Terreinen waarop bouwbedrijven advies inwinnen	71
11.3	Partijen waarbij bouwbedrijven advies inwinnen	72
11.4	Participatie in projecten op het gebied van (bestrijding van) criminaliteit	73
11.5	Soort projecten waaraan bouwbedrijven deelnemen	73
11.6	Organisatoren van projecten	74

Kerncijfers sector Bouw

1 | Overzicht en ontwikkeling kerncijfers sector Bouw

	2004	2005	2006	2007 toe-/afname
% slachtofferschap algemeen	30	28	28	27 -10%
% meervoudig slachtofferschap	10	8	9	8 -20%
% ervaart criminaliteit als probleem (enigszins+ernstig)	25	22	22	22 -12%
% Registreert criminaliteit	16	18	18	18 +13%
% Neemt preventieve maatregelen	66	65	64	64
% Neemt deel aan projecten	3	4	3	4
% is tevreden over de politie (tevreden+zeer tevreden)	42	46	49	44

		Inbraak	Diefstal	Vernieling	Geweld	Overige
% bedrijven waar voorkomt	2004	13,3	11,8	11,6	2,2	3,2
	2005	12,6	11,0	10,2	1,6	3,2
	2006	12,2	11,2	10,5	2,0	3,5
	2007	12,3	11,5	9,6	1,8	3,0
	<i>verschil¹</i>	-	-	-17%	-	-
Gemiddelde frequentie / jaar per getroffen bedrijf	2004	2,2	3,5	3,1	3,3	11,5
	2005	2,0	3,0	2,7	2,5	5,8
	2006	2,1	3,2	2,8	2,8	6,5
	2007	2,1	3,4	2,7	2,2	3,1
	<i>verschil</i>	-	-	-	-	-73%
Raming totaal aantal delicten ²	2004	21.000	27.000	24.000	Nvt	27.000
	2005	18.000	22.000	18.000		14.000
	2006	18.000	24.000	19.000		16.000
	2007	19.000	26.000	16.000		7.000
	<i>verschil</i>	-	-	-33%		-74%
Raming totale schade ² (mln euro)	2004	55	40	15	Nvt	8,5
	2005	57	35	15		5
	2006	52	40	15		7
	2007	54	41	14		5
	<i>verschil</i>	-	-	-		-
% getroffen en dat melding doet	2004	84	51	46	56	36
	2005	87	51	46	42	39
	2006	86	51	47	40	37
	2007	86	54	48	43	35
	<i>verschil</i>	-	-	-	-23%	-

% getroffen dat aangifte doet	2004	41	31	25	30	18
	2005	47	31	24	23	18
	2006	45	29	24	17	16
	2007	45	33	24	19	15
	<i>verschil</i>	-	-	-	-	-

¹ verschil: vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil met 2004. Het percentage eronder is de toename of afname ten opzichte van 2004 en staat alleen vermeld als het een statistisch significant verschil is.

² De marges die bij deze cijfers behoren, zijn vermeld in de Overzichtstabel na de Samenvattende Bevindingen.

Achtergrondkenmerken bouwsector

In de bouwsector zijn naar schatting zo'n 73.000 bedrijfsvestigingen actief.

De sector kent de volgende branches:

Burgerlijke en utiliteitsbouw	(29% van de sector)
Afwerking	(24% van de sector)
Klusbedrijven	(20% van de sector)
Installatie	(17% van de sector)
Grond-, weg- en waterbouw	(6% van de sector)
Overige bouwnijverheid	(4% van de sector)

In de rest van deze rapportage beschrijven we, waar mogelijk en relevant, verschillen tussen deze branches, de verschillende regio's en agglomeratie.

Hieronder staat een overzicht van de steekproeven die genomen zijn voor 2007, 2006, 2005 en 2004:

- steekproef 2007 n= 6.729
- steekproef 2006 n= 5.795
- steekproef 2005 n= 6.403
- steekproef 2004 n= 5.691

1 Slachtofferschap criminaliteit

1.1 Slachtofferschap algemeen

De bouwsector bestaat uit circa 73.000 bedrijfsvestigingen. Ruim een kwart (27%) van alle bedrijfsvestigingen heeft de afgelopen 12 maanden te maken gehad met één of meer vormen van criminaliteit. Dit zijn ongeveer 20.000 vestigingen. In 2004 werd één op de drie bouwbedrijven (30%) het slachtoffer van criminaliteit. Het algemeen slachtofferschap in de bouw verschilt hiermee significant ten opzichte van 2004.

Branche

Het algemeen slachtofferschap is onder bedrijven in de branche grond-, weg- en waterbouw groter dan gemiddeld (37% van de bedrijven tegen 27% gemiddeld in 2007). Hetzelfde geldt voor burgerlijke- en utiliteitsbouw (34%) en installatiebedrijven (33%). Het algemeen slachtofferschap ligt lager dan gemiddeld bij afwerkingsbedrijven (22%) en klusbedrijven (17%).

Agglomeratie

Het algemeen slachtofferschap onder bouwbedrijven aan de rand van een stad is hoger (32%) dan gemiddeld (27%). Onder bedrijven die buiten een stad liggen is het algemeen slachtofferschap juist lager (23%).

Regio

Het algemeen slachtofferschap onder bouwbedrijven is hoger dan gemiddeld in de Randstad (34% van de bedrijven tegen 27% gemiddeld) en relatief laag in het noorden van Nederland (20%).

1.2 Meervoudig slachtofferschap

Bijna één op de tien bouwbedrijven (8%) is meervoudig slachtoffer. Dat wil zeggen dat zij getroffen worden door meer dan één vorm van criminaliteit². Het meervoudig slachtofferschap is daarmee significant gedaald ten opzichte van 2004 (toen 10%).

² Bij de behandeling van de afzonderlijke delicten gaan wij in op herhaald slachtofferschap (frequentie).

2 | (Meervoudig) slachtofferschap in de bouwsector

Percentage bedrijven slachtoffer van:	B&U	GWW	Afw.	Instal.	Klus	Overig	Totaal
	%	%	%	%	%	%	%
0 delicten	66	63	78	67	83	71	73
1 soort delict	23	22	16	23	13	18	19
2 of meer soorten delicten (meervoudig slachtofferschap)	11	15	6	10	4	11	8
Totaal	100	100	100	100	100	100	100

Bron: TNS NIPO, 2007
Basis: alle bouwbedrijven (n= 6.729)

Branche

Bedrijven die actief zijn in de grond-, weg- en waterbouw zijn vaker meervoudig slachtoffer van criminaliteit (15% tegen 8% gemiddeld). Ook in de burgerlijke en utiliteitsbouw (11%) komt meervoudig slachtofferschap meer dan gemiddeld voor. Meervoudig slachtofferschap komt minder dan gemiddeld voor bij afwerkingbedrijven (6%) en klusbedrijven (4%).

Agglomeratie en regio

Er zijn geen noemenswaardige verschillen naar stedelijke ligging en regio wat betreft de frequentie van het meervoudig slachtofferschap.

Regio

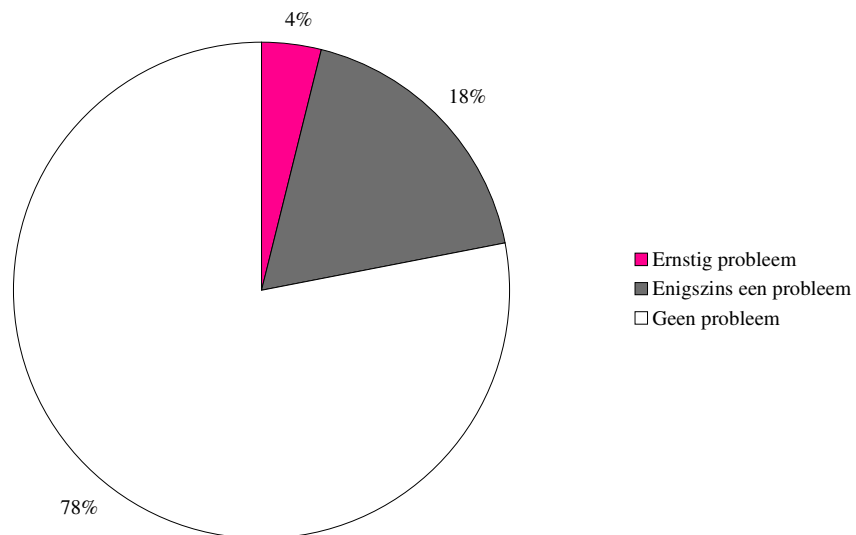
Het meervoudig slachtofferschap onder bouwbedrijven is relatief laag in het noorden van Nederland (6% tegen 8% gemiddeld).

1.3 Probleemervaring criminaliteit

Ruim drie kwart van de bouwbedrijven (78%) ziet criminaliteit *niet* als een probleem voor de bedrijfsvoering. Bijna een vijfde van de bedrijven (18%) ervaart criminaliteit *enigszins* als een probleem voor hun bedrijfsvoering. Van alle bouwbedrijven ziet 4% criminaliteit als een *ernstig* probleem. Omgerekend naar absolute aantallen betekent dit dat ruim 16.000 bouwbedrijven (22%) criminaliteit als een probleem beschouwen.

Het percentage bedrijven dat criminaliteit als een probleem ziet in de bouw is ten opzichte van 2004 significant gedaald. Toen ervoeren meer bouwbedrijven (25%) criminaliteit als een probleem.

3 | Ernst van de criminaliteitsproblematiek (één antwoord mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2007
Basis: alle bouwbedrijven (n=6.729)

Branche

De probleemperceptie van criminaliteit is sterker bij grond-, weg- en waterbouwbedrijven (28% tegen 22% gemiddeld). Ook bedrijven werkzaam in de burgerlijke en utiliteitsbouw ervaren criminaliteit vaker dan gemiddeld als een probleem (27%). Afwerkingbedrijven (19%) en klusbedrijven (16%) zien criminaliteit minder vaak als een probleem voor hun bedrijfsvoering.

Agglomeratie

Bouwbedrijven die aan de rand van een stad gevestigd zijn, ervaren criminaliteit meer dan gemiddeld als een probleem (26% tegenover 22%) in vergelijking met bedrijven buiten de stad (20%).

Regio

In de Randstad ervaren bouwbedrijven criminaliteit relatief vaker als een probleem dan landelijk het geval is (29% tegen 22% gemiddeld). In het noorden van Nederland gaat het om minder bedrijven (17%).

2 Registratie criminaliteit

2.1 Melding van geconstateerde criminaliteit bij bedrijfsleiding

Bij eenderde van de bouwbedrijven (33%) geeft het personeel geconstateerde criminaliteit *altijd* door aan de leiding. Hierbij merken we op dat dit cijfer gebaseerd is op de antwoorden van de leiding zelf. Bij 3% van de vestigingen geeft het personeel criminaliteit meestal of soms aan de leiding door, terwijl dit bij 4% van de bedrijven bijna nooit gebeurt. Zes op de tien bouwbedrijven (59%) geven aan dat het melden van criminaliteit aan de bedrijfsleiding bij hen niet van toepassing is.

Branche

Het doorgeven van criminaliteit aan de leiding is met name het geval bij bedrijven die werkzaam zijn in de grond-, weg- en waterbouw (54% tegen 33% gemiddeld), installatiebedrijven (38%) en burgerlijke en utiliteitsbouw (44%). Bij afwerkingsbedrijven (25%) en klusbedrijven (17%) gebeurt dit minder.

Agglomeratie

Bij relatief veel bedrijven aan de rand van de stad (37% tegen 33% gemiddeld) informeert het personeel de bedrijfsleiding altijd over criminaliteit die heeft plaatsgevonden. Bij bedrijven buiten de stad gebeurt dit minder vaak (30%).

Regio

In het zuiden van Nederland meldt het personeel vaker dan gemiddeld criminaliteit aan de bedrijfsleiding (36% tegen gemiddeld 33%). In het westen van Nederland (met uitzondering van de Randstad) en het noorden wordt door het personeel geconstateerde criminaliteit juist minder dan gemiddeld (respectievelijk 31% en 30%) aan de bedrijfsleiding gemeld.

2.2 Registratie van geconstateerde criminaliteit binnen de vestiging

Van de getroffen bedrijven registreert bijna een vijfde van de vestigingen (18%) de delicten. Dit is toegenomen ten opzichte van 2004: toen betrof het 16% van de vestigingen.

Branche

Registratie van delicten gebeurt bovengemiddeld bij bedrijven die actief zijn in de grond-, weg- en waterbouw (27% tegenover 18% gemiddeld), installatiebedrijven (21%) en burgerlijke en utiliteitsbouw (20%). Afwerkingbedrijven (16%) en klusbedrijven (12%) registreren criminaliteit minder vaak dan gemiddeld.

Agglomeratie

Bedrijven aan de rand van een stad registreren criminaliteit vaker (21% van alle bedrijven) dan gemiddeld (18%). Bedrijven buiten een stad en in het centrum van een stad doen dit minder dan gemiddeld (beide 16%).

Regio

In het zuiden van Nederland registreren bedrijven vaker dan gemiddeld criminaliteit (20% tegen 18%). In het noorden van Nederland registreren bedrijven criminaliteit minder dan landelijk het geval is (13%).

2.2.1 Overzicht registratie delicten

Onder bedrijven die slachtoffer worden van criminaliteit, is *inbraak* (net als in 2004) het delict dat het meest geregistreerd wordt.

4 | Registreren van specifieke delicten

Getroffen bedrijven die delict registreren	2004	2005	2006	2007
	%	%	%	%
Inbraak (slachtoffers n=1.036)	48	49	47	47
Diefstal (slachtoffers n=935)	36	38	37	38
Vernielingen (slachtoffers n=763)	28	34	31	33
Geweld (slachtoffers n=139)	25	27	27	23

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van het betreffende delict

De genoemde n betreft het aantal slachtoffers in 2007

Branche

Grond-, water- en wegebouw bedrijven registreren *diefstal* meer (51%) dan gemiddeld in 2007 (38%). Klusbedrijven registreren *inbraken* minder (36%) dan gemiddeld (47%). Voor de registratie van vernieling en geweld constateren we geen verschillen tussen branches.

Agglomeratie

Aan de rand van de stad registreren bedrijven vaker criminaliteit dan gemiddeld (21% tegen gemiddeld 18%). Bedrijven in het centrum en buiten de stad registreren criminaliteit minder vaak dan gemiddeld (beide 16%).

Regio

In het zuiden van Nederland worden inbraken vaker dan gemiddeld geregistreerd: 52% van de bouwbedrijven in deze regio tegenover 47% gemiddeld. In de Randstad worden inbraken relatief minder vaak geregistreerd (34%).

2.3 Wijze van registreren criminaliteit

Van de bouwbedrijven die criminaliteit registreren, doet 41% dit door middel van het bijhouden van aangiften. Bij 34% van de bouwbedrijven doet men dit door middel van een registratiesysteem. Het schriftelijk bijhouden (op een andere manier dan het registreren van aangifte, verzekeringsclaims of door middel van een apart registratiesysteem) komt in 2007 minder vaak voor dan in 2004 (6% tegen 10%).

5 | Meest genoemde manieren van registratie van criminaliteit tegen de vestiging (open vraag, meer antwoorden mogelijk)

Wijze van registreren	2004	2005	2006	2007
	%	%	%	%
Houden aangiften bij	34	34	38	41
Registratiesysteem	34	34	37	34
Houden verzekeringsclaims bij	12	12	10	12
Houden schriftelijk bij	10	10	4	6

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: registreert criminaliteit (2007 n= 1.420, 2006 n= 1.302, 2005 n=1.525, 2004 n=1.233)

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil t.o.v. 2004

Branche

Burgerlijke en utiliteitsbouw bedrijven houden relatief vaker hun verzekeringsclaims bij (15%) dan bedrijven in de bouwsector gemiddeld doen (12%).

Agglomeratie en regio

Er zijn geen significante verschillen in de registratie van criminaliteit tussen bedrijven met een verschillende stedelijke ligging en tussen de diverse regio's.

3 Preventieve maatregelen

3.1 Mate van preventieve maatregelen

Bijna tweederde (64%) van alle bouwbedrijven treft in of bij gebouwen maatregelen ter voorkoming van criminaliteit. Dit is een daling ten opzichte van 2004, toen nog 66% preventieve maatregelen nam.

Branche

Grond-, water- en wegenbouwbedrijven treffen vaker preventieve maatregelen (72%) dan gemiddeld (64%). Ditzelfde geldt voor installatiebedrijven, bedrijven in de overige bouwnijverheid (beide 71%) en burgerlijke & utiliteitsgebouwen (68%). Het percentage bedrijven dat preventieve maatregelen treft tegen criminaliteit, is lager onder afwerkingbedrijven (60%) en klusbedrijven (55%).

Agglomeratie

Bedrijven die zich aan de rand van een stad vestigen, nemen relatief vaker preventieve maatregelen (70%) dan gemiddeld (64%). Bouwbedrijven buiten de stad doen dit minder vaak dan gemiddeld (60%) en hetzelfde geldt voor bedrijven buiten een stad (38%).

Regio

Bedrijven in het noorden nemen minder vaak dan gemiddeld preventieve maatregelen (55%). In het zuiden en in de Randstad doen juist meer bedrijven dit (respectievelijk 69% en 68%).

3.2 Meest gebruikte preventieve maatregelen

Bouwbedrijven die preventieve maatregelen treffen, kiezen meestal voor een luid alarm en extra sloten. De maatregelen die door minstens 10% van de bouwbedrijven worden toegepast, zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

6 | De meest toegepaste preventieve maatregelen in/bij gebouwen (open vraag, meer antwoorden mogelijk)

Maatregel	B&U	GWW	Afw.	Instal.	Klus	Overig	Totaal
	%	%	%	%	%	%	%
1. Alarm luid	39	37	36	50	30	49	39
2. Extra sloten	31	24	37	29	41	25	33
3. Alarm stil	27	24	23	36	16	33	26
4. Hekwerken	29	38	17	21	17	26	23
5. Extra zwaar hang- en sluitwerk	20	14	20	18	18	18	19
6. Extra verlichting	13	10	10	13	11	13	12

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft maatregel genomen (n= 4.616)

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil t.o.v. het totaal

Branche

Bedrijven in de burgerlijke en utiliteitsbouw en bedrijven in de grond-, weg- en waterbouw kiezen als preventieve maatregel vaker voor hekwerken dan gemiddeld (respectievelijk 29% en 38% tegen gemiddeld 23%). Afwerkingsbedrijven en klusbedrijven kiezen vaker dan gemiddeld extra sloten als preventiemiddelen (respectievelijk 37% en 41% tegen gemiddeld 33%). Installatiebedrijven kiezen relatief vaak voor luid alarm (50% tegen 39% gemiddeld) en stil alarm (36% tegen 26% gemiddeld).

Agglomeratie

Bedrijven aan de rand van de stad maken meer dan gemiddeld gebruik van een stil alarm (30% tegen gemiddeld 26%), een luid alarm (42% tegen 39%), plaatsing van camera's en infrarood beveiliging (11% tegen 9%) en huren vaker een beveiligingsdienst of nachtwaker in (12% tegen 10%). Bedrijven in het centrum van de stad maken weer vaker gebruik van extra sloten (38% tegen gemiddeld 33%). Bedrijven buiten de stad maken vaker dan gemiddeld gebruik van hekwerken (26%) en waakhonden (14% tegen 9%).

Regio

Bouwbedrijven in de Randstad en in het noorden van Nederland gebruiken relatief vaak extra sloten. In beide regio's kiezen 38% van de bouwbedrijven voor deze preventieve maatregel tegen 33% gemiddeld. Bedrijven in het zuiden van het land kiezen relatief vaak voor een luid alarm (42%) en hekwerken (28%). Bedrijven in het noorden kiezen juist minder vaak dan gemiddeld voor een luid alarm (34%). Bouwbedrijven in het oostelijke deel van Nederland kiezen weer minder vaak dan gemiddeld voor een stil alarm (23%). In de Randstad en in de rest van het westen geven bouwbedrijven minder vaak dan gemiddeld de voorkeur aan hekwerken als preventiemiddel (respectievelijk 17% en 19% tegen 23%).

3.3 Totale investeringen preventieve maatregelen

De bouwbedrijven die preventieve maatregelen nemen besteden gemiddeld circa € 800 per bedrijf. Het *totaalbedrag* dat alle bouwbedrijven uitgeven aan preventiemaatregelen in of bij het gebouw, berekenen we op € 58 miljoen. De genoemde bedragen zijn niet significant veranderd ten opzichte van 2004.

Branche

In de grond-, weg- en waterbouw (€ 1.800 per bedrijf) en burgerlijke en utiliteitsbouw (€ 1.200 per bedrijf) besteden bedrijven meer aan preventieve maatregelen dan gemiddeld (€ 800 per bedrijf). De afwerking- en klusbedrijven besteden gemiddeld minder aan preventieve maatregelen (respectievelijk € 400 en € 200).

Agglomeratie

Bedrijven die aan de rand van een stad gevestigd zijn, besteden meer geld aan preventie (€ 1.100) dan gemiddeld (€ 800) het geval is. Bedrijven buiten de stad (€ 600) en in het centrum besteden daarentegen minder dan gemiddeld aan preventie (€ 500).

Regio

In het noorden geven bouwbedrijven relatief minder geld uit aan preventieve maatregelen (€ 600).

4 Inbraak

4.1 Percentage bouwbedrijven waar inbraak voorkomt

In totaal heeft 12% van de bouwbedrijven te maken gehad met inbraak in gebouwen *of* transportmiddelen. In absolute aantallen zijn dit bijna 9.000 bouwbedrijven. De inbraak bij bouwbedrijven is op een gelijk niveau gebleven met 2004 (13%).

Van de bouwbedrijven heeft 7% te maken gehad met inbraak *in gebouwen* en 8% was slachtoffer van inbraak *in bedrijfswagens of andere transportmiddelen*.

Branche

Bedrijven in de grond-, weg- en waterbouw hebben relatief meer dan gemiddeld (18% tegen 12%) met inbraken in gebouwen of transportmiddelen te maken gehad. Dit geldt eveneens voor bedrijven in de burgerlijke en utiliteitsbouw (16%) en installatiebedrijven (15%).

Agglomeratie

Inbraak gebeurt vaker bij bouwbedrijven aan de rand van een stad (15% van de bedrijven tegen 12% gemiddeld) dan buiten de stad (10%).

Regio

In de Randstad wordt relatief vaak bij bouwbedrijven ingebroken (16% van de bedrijven tegen 12% gemiddeld). Dit geldt ook voor bouwbedrijven in het zuiden, waar bij 14% van de bouwbedrijven het afgelopen jaar is ingebroken.

4.2 Totaal aantal inbraken

Bij de bouwbedrijven die te maken hebben gehad met inbraak in *gebouwen*, gebeurt dit gemiddeld 1,7 keer per jaar. Op grond van deze frequentie berekenen we het aantal inbraken in *gebouwen* per jaar onder alle bedrijven op circa 8.500 per jaar. Dit is een significante verandering ten opzichte van 2004: toen lag dit aantal op gemiddeld 8.000 inbraken per jaar.

Van de bedrijven die te maken hebben gehad met inbraak in *transportmiddelen*, gebeurt dit ook gemiddeld 1,7 keer per jaar. De raming voor het totaal aantal inbraken in transportmiddelen komt daarmee op circa 10.000 per jaar. Het betreft hier een afname ten opzichte van 2004. Toen betrof de gemiddelde frequentie van inbraken in transportmiddelen twee keer per jaar. In totaal waren dit circa 13.000 inbraken in de bouw.

De som van deze twee typen inbraken telt op tot circa 18.500 voor de hele sector, met een gemiddelde frequentie van 2,1 per vestiging.

7 | Inbraak in gebouwen en/of transportmiddelen

	% bedrijven waar het delict voorkomt (basis: n=6.729)	Gemiddelde frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt bij getroffen vestigingen ³	Totaal geraamd aantal inbraken
In gebouwen	6,6%	1,7	8.500
In transportmiddelen	8,1%	1,7	10.000
Totaal	12,3% ⁴	2,1	18.500

Bron: TNS NIPO, 2007

Branche

De gemiddelde totale inbraakfrequentie ligt relatief hoog bij grond-, weg- en waterbouwbedrijven (3,0 keer per jaar per getroffen bedrijf tegen 2,1 keer gemiddeld) en lager dan gemiddeld bij afwerkingbedrijven (1,8) en klusbedrijven (1,5).

Agglomeratie

Bouwbedrijven aan de rand van de stad hebben een gemiddeld hogere inbraakfrequentie dan bedrijven met een andere stedelijke ligging (2,3).

Regio

In het noorden wordt minder vaak dan gemiddeld in Nederland ingebroken (1,8 keer per getroffen bedrijf).

4.3 Locatie inbraken vervoermiddelen

Ruim driekwart (78%) van de inbraken in transportmiddelen vinden plaats buiten het eigen bedrijfsterrein. Inbraak binnen de gemeente (maar buiten eigen terrein) is gedaald ten opzichte van 2004 (34% tegen 46% in 2004).

³ Van de getroffen ondernemers geeft 90% aan het door hen genoemde aantal delicten zeker te weten, 10% geeft aan dit te schatten.

⁴ In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (som is 12,3% in plaats van 14,7%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met beide vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaal percentage maar een keer meegerekend

8 | Locatie inbraak in transportmiddelen (één antwoord mogelijk)

Locatie	%
Eigen bedrijfsterrein	22
Binnen de gemeente, maar buiten het eigen terrein	34
Elders in Nederland	42
Buitenland	1
Weet niet/wil niet zeggen	1
Totaal	100

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van inbraak in transportmiddelen (n=694)

Branche

Bedrijven die werkzaam zijn in de grond-, weg- en waterbouw hebben vaker te maken met inbraak buiten de gemeente (65% van de bedrijven die slachtoffer worden van inbraak in transportmiddelen tegen 42% gemiddeld). Bij installatiebedrijven (50%) komt inbraak binnen de gemeentegrenzen (maar buiten het eigen terrein) ook vaker voor dan gemiddeld.

Agglomeratie

Bedrijven in het centrum hebben vaker dan gemiddeld last van inbraak in transportmiddelen dan bouwbedrijven met een andere stedelijke ligging (45%).

Regio

In het westen (buiten de Randstad) wordt relatief minder vaak binnen het eigen terrein ingebroken in transportmiddelen (bij 17% van de bedrijven die slachtoffer worden van inbraak in transportmiddelen tegen 22% gemiddeld).

4.4 Totale schade door inbraak

De schade die bouwbedrijven ondervinden als gevolg van inbraak kan worden onderverdeeld in *directe* en *indirecte* schade. De *directe* schade betreft de *directe* kosten die zijn gemaakt voor vervanging, reparatie en dergelijke, ongeacht het bedrag dat is gedekt door de verzekering. Van *indirecte* schade is sprake wanneer een bedrijf als gevolg van inbraak bijvoorbeeld vertraging oploopt in de levering van producten en diensten.

Bijna alle getroffen bouwbedrijven (98%) zeggen dat zij *directe* schade oplopen als gevolg van inbraak. Deze bedrijven schatten de directe schade die zij ondervinden gemiddeld op € 4.900. Daarmee is de totale directe schade als gevolg van inbraak voor alle bouwbedrijven te ramen op € 43 miljoen.

Bijna zes op de tien getroffen bouwbedrijven (56%) zeggen door inbraak *indirecte* schade op te lopen. De gemiddelde indirecte schade hierdoor schatten deze ondernemers op € 2.100 per getroffen vestiging. De totale omvang van de indirecte schade als gevolg van inbraak voor alle bouwbedrijven berekenen we op € 11 miljoen.

De totale schade voor de bouwsector door inbraak komt hiermee op € 54 miljoen. Dit wijkt niet significant af van 2004.

Branche

Bedrijven in de burgerlijke en utiliteitsbouw en grond-, water en wegenbouw hebben meer directe schade dan gemiddeld (respectievelijk € 5.700 en € 6.800). Afwerkingsbedrijven hebben daarentegen gemiddeld minder directe schade (€ 3.400).

Agglomeratie

De *directe* schade is bovengemiddeld (€ 5.400) bij bouwbedrijven aan de rand van een stad.

Regio

Tussen de regio's bestaan geen noemenswaardige verschillen in de gemiddelde schade door inbraak.

4.5 Aantal meldingen inbraken bij politie

Onder melding doen, verstaan wij het inlichten van de politie in de breedste zin van het woord. Aangifte doen valt hier dus ook onder. Bijna negen op de tien bouwbedrijven (86%) die te maken hebben gehad met inbraak, melden dit bij de politie. Gemiddeld doen deze vestigingen 1,8 keer per jaar melding van een inbraak. Op basis van deze frequentie berekenen we het totaal aantal meldingen van inbraak op ongeveer 13.800 per jaar. Het meldingsgedrag is vergelijkbaar met 2004, toen 84% van de getroffen bedrijven de politie op de hoogte stelde van inbraken.

Branche

Installatiebedrijven doen vaker melding van inbraak dan gemiddeld (90% tegen 86%). In de overige branches zijn geen noemenswaardige verschillen.

Agglomeratie en regio

Met betrekking tot het melden van inbraak zijn er geen verschillen wat betreft stedelijke ligging en regio.

4.6 Redenen om inbraak niet te melden

Ruim één op de tien bouwbedrijven (14%) die slachtoffer worden van inbraak, stelt de politie hiervan *niet* op de hoogte. De belangrijkste reden die hiervoor wordt aangegeven, is het feit dat de politie geen actie zal ondernemen naar aanleiding van de melding. Dit werd door 42% van de bedrijven die een inbraak niet melden als reden genoemd. Een tweede reden die door ruim een vijfde van de bedrijven (22%) wordt genoemd, is dat de schade te klein is om melding van te doen. De redenen die worden genoemd door minstens 10% van de getroffen bedrijven die geen melding doen, staan aangegeven in de onderstaande tabel.

9 | *Belangrijkste redenen niet melden inbraak bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)*

Reden	%
Politie doet er toch niets aan	42
Schade was te klein (binnen eigen risico)	22

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft inbraak niet gemeld bij de politie (n=132)

Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft redenen om inbraak niet te melden en branche, agglomeratie of regio.

4.7 Registratie van inbraken door politie

Bij bijna negen op de tien bedrijven die inbraak melden, registreert de politie de melding (87%). Dit verschilt met 2004 waar 91% van de inbraken die werden gemeld door de politie werd geregistreerd. Bij bijna tweederde (64%) van de bedrijven die inbraak meldt, maakt de politie proces-verbaal op. In 2004 gebeurde dit bij bijna driekwart van de meldingen (73%). Één op de drie (30%) bedrijven die inbraak melden, geeft aan dat de politie een onderzoek heeft ingesteld naar het delict.

Branche

Bij ruim negen op de tien bedrijven in de burgerlijke en utiliteitsbouw registreert de politie de melding van inbraak vaker dan gemiddeld (92% tegen 87%).

Agglomeratie

De politie maakt bij bedrijven aan de rand van de stad vaker dan gemiddeld een proces-verbaal op (68% tegen 64%). Bij ruim de helft van de bedrijven in het centrum van de stad (55%) wordt minder vaak dan gemiddeld een proces-verbaal opgemaakt. Bij bedrijven in het centrum van de stad onderzoekt de politie ook minder vaak dan gemiddeld de inbraak (21% tegen gemiddeld 30%).

Regio

In het zuiden van Nederland maakt de politie vaker een proces-verbaal op (70% tegen 64%) en stelt de politie vaker een onderzoek in naar het delict (35% tegen 30%). In het oosten van Nederland maakt de politie juist minder vaak een proces-verbaal op (57%).

4.8 Aantal aangiftes bij politie

Het doen van daadwerkelijke aangifte onderscheiden we van het melden van een delict. Daadwerkelijk aangifte doen, houdt in dat een proces-verbaal of een standaard aangifteformulier is opgemaakt en ondertekend. Ruim vier op de tien (45%) vestigingen waar is ingebroken, doen daadwerkelijk aangifte.

Branche

Er is geen relatie tussen branche en het doen van aangifte van inbraak bij de politie.

Agglomeratie

Bouwbedrijven buiten de stad doen minder vaak dan gemiddeld aangifte van inbraak bij de politie (39% tegen 45%).

Regio

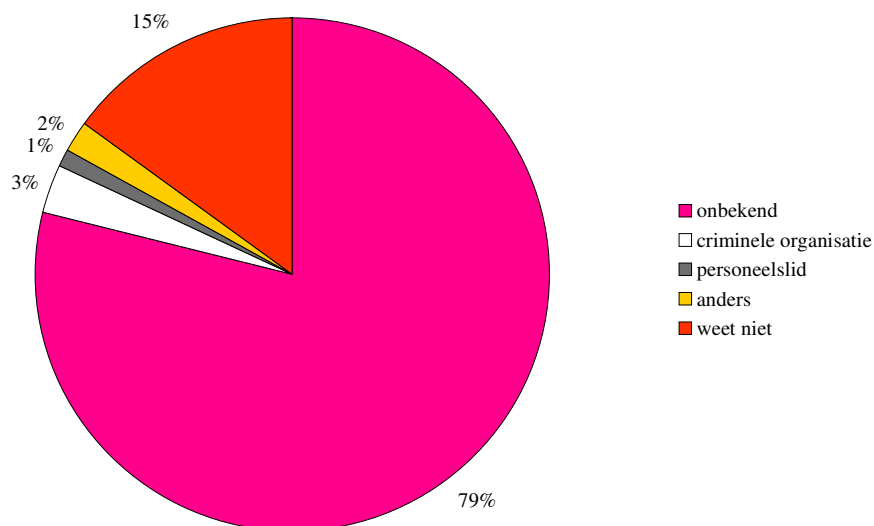
In het westen (buiten de Randstad) doen bouwbedrijven vaker dan gemiddeld aangifte van inbraak bij de politie (53% tegen 45%). In het noorden doen bedrijven dit juist minder vaak dan gemiddeld (31%).

4.9 Vermoedelijke dader bij inbraak

Slechts in een zeer beperkt aantal gevallen hebben ondernemers een concreet vermoeden wie de inbreker is, zoals klanten of opdrachtgevers of personeel. In de meeste gevallen (79%) sluiten de ondernemers deze categorieën uit en menen dat de dader een onbekende is. In 15% van de gevallen tast het bedrijf in het duister over in welke kringen naar de dader van de inbraak moet worden gezocht.

Er zijn geen relevante verschillen tussen regio's, branches of bedrijven met een verschillende stedelijke ligging.

10 | Vermoedelijke dader bij inbraak (één antwoord mogelijk)⁵



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: bouwbedrijf slachtoffer van inbraak (n=1.036)

⁵ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

5 Diefstal

5.1 Percentage bouwbedrijven waar diefstal voorkomt

Onder diefstal verstaan we het wegnemen van zaken die eigendom zijn van het bedrijf. Het kan hier zowel gaan om diefstal door het eigen personeel als om diefstal door derden. Om eventuele dubbelstellingen te voorkomen, rekenen we de gestolen goederen bij inbraak niet onder diefstal mee.

Ruim één op de tien bouwbedrijven (12%) heeft te maken met één of meer vormen van diefstal. In totaal gaat het om circa 8.500 vestigingen. Het gaat voornamelijk om diefstal uit gebouwen (8%). Een kleiner deel van de bedrijven heeft te maken met diefstal *uit* transportmiddelen (5%) of diefstal *van* transportmiddelen zelf (2%).

Het aantal bedrijven dat met diefstal te maken heeft, is op een gelijk niveau gebleven als in 2004. In 2004 werd ook 12% van de bedrijven slachtoffer van één of meer vormen van diefstal.

Het percentage diefstallen uit gebouwen is lager dan in 2004 (respectievelijk 28% ten opzichte van 35% in 2004). De verhouding van diefstal uit transportmiddelen of van het transportmiddel zelf wijkt niet significant af van 2004.

Branche

De burgerlijke en utiliteitsbouw (15%), grond-, water- en wegenbouw (17%) en installatiebedrijven (15%) hebben vaker dan gemiddeld (12%) met diefstal te maken.

Agglomeratie en regio

Bedrijven aan de rand van een stad worden vaker dan gemiddeld slachtoffer van diefstal (15% tegenover 12%). Er zijn verder geen noemenswaardige verschillen naar stedelijke ligging en regio.

5.2 Totaal aantal diefstallen

Het totaal aantal diefstallen in de bouwsector ramen we op circa 26.000, gemiddeld 3,4 keer per vestiging per jaar. In 2004 waren dat ongeveer 27.000 diefstallen. Dit betreft geen significant verschil.

11 | Frequentie diefstal uit gebouwen en transportmiddelen 2007

	% bedrijven waar het delict voorkomt (basis: n=6.729)	Gemiddelde frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt ⁶	Totaal geraamd aantal diefstallen voor alle bedrijven
Uit gebouwen	8,2%	2,7	16.500
Uit transportmiddelen	4,8%	2,0	7.000
Van transportmiddelen	2,2%	1,5	2.500
Totaal	11,5% ⁷	3,4	26.000

Bron: TNS NIPO, 2007

Branche

Klusbedrijven worden minder vaak dan gemiddeld slachtoffer van diefstal (2,6 keer per jaar per getroffen bedrijf tegen 3,4 gemiddeld).

Agglomeratie

Bij bedrijven aan de rand van een stad is de frequentie waarmee wordt gestolen (3,8 keer per jaar per getroffen bedrijf) hoger dan het gemiddelde (3,4 keer per jaar). Bij bedrijven buiten de stad ligt de frequentie juist lager dan gemiddeld (3 keer per jaar).

Regio

Er zijn geen regionale verschillen als het gaat om het gemiddeld aantal diefstallen per jaar.

⁶Van de getroffen ondernemers geeft 67% aan het door hen genoemde aantal diefstallen zeker te weten, 32% geeft aan het te schatten.

⁷In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (som is 11,5% in plaats van 15,2%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met meerdere vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaalpercentage maar een keer meegerekend.

5.3 Locatie diefstallen uit transportmiddelen

Bij bijna de helft (46%) van de bedrijven die slachtoffer worden van diefstal van goederen uit een transportmiddel, gebeurt binnen de vestigingsgemeente. Het aantal diefstallen uit transportmiddelen binnen de gemeente, maar buiten het eigen terrein is gedaald (28%) ten opzichte van 2004 (36%).

12 | Slachtofferschap diefstal en locatie (één antwoord mogelijk)

	Diefstal uit transportmiddelen			
	2004	2005	2006	2007
	%	%	%	%
Eigen bedrijfsterrein	13	12	18	18
Binnen de gemeente, maar buiten het eigen terrein	36	33	34	28
Elders in Nederland	47	48	43	49
Buitenland	1	2	1	1
Weet niet / wil niet zeggen	3	5	4	4

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van diefstal uit transportmiddelen (2007 n=410, 2006 n= 380, 2005 n=446, 2004 n=432)

Branche en agglomeratie

Er zijn geen noemenswaardige verschillen naar branche en agglomeratie wat betreft de locatie van diefstallen uit transportmiddelen.

Regio

Bij een kwart van de bouwbedrijven in het zuiden die slachtoffer zijn geworden van diefstal uit een transportmiddel is dit gebeurd op het eigen bedrijfsterrein. Dit is meer dan het gemiddelde van alle regio's tezamen (18%).

5.4 Totale schade door diefstal

Bijna alle getroffen bedrijven (98%) zeggen dat zij *directe* schade oplopen als gevolg van diefstal. De gemiddelde directe schade per getroffen vestiging bedraagt naar schatting ongeveer € 4.000. De totale directe schade voor de gehele bouwsector als gevolg van diefstal berekenen we op circa € 33 miljoen.

Ruim de helft (53%) van de getroffen bedrijven zegt dat zij *indirecte* schade oplopen als gevolg van diefstal. Als een bouwbedrijf indirecte schade oploopt, bedraagt deze gemiddeld € 1.800. De totale indirecte schade als gevolg van diefstal voor de hele sector ramen we daarmee op circa € 8 miljoen.

De totale schade voor de sector, *direct* en *indirect* bij elkaar, komt uit op € 41 miljoen. Dit wijkt niet significant af van 2004.

Branche

De gemiddelde *directe* schade door diefstal ligt bij bedrijven in de grond-, water- en wegebouw hoger (€ 6.500) dan gemiddeld onder bouwbedrijven (€ 4.000).

Afwerkingsbedrijven en klusbedrijven hebben een lagere *directe* schade (respectievelijk € 2.700 en € 2.500) dan gemiddeld. Wat betreft de gemiddelde *indirecte* schade komen alleen klusbedrijven lager dan gemiddeld uit (€ 1.000 tegen € 1.800 gemiddeld voor alle getroffen bouwbedrijven).

Agglomeratie

Bedrijven aan de rand van de stad hebben gemiddeld hogere *directe* (€ 4.600) en *indirecte* (€ 2.000) schade door diefstal. Bedrijven buiten de stadsrand melden een lagere *directe* schade door diefstal (€ 3.300). Bouwbedrijven in het centrum rapporteren juist een lagere *indirecte* schade door diefstal (€1.100).

Regio

In het westen van Nederland (buiten de Randstad) hebben bedrijven een hogere *directe* schade door diefstal dan gemiddeld (€ 5.200). Bedrijven in het zuiden hebben juist een lagere *directe* schade door diefstal dan gemiddeld (€ 3.000). In het noorden hebben bouwbedrijven gemiddeld een lagere *indirecte* schade (€ 1.200).

5.5 Aantal meldingen diefstal bij politie

Ruim de helft van de bouwbedrijven (54%) die slachtoffer zijn van diefstal, meldt dit bij de politie. De vestigingen die diefstal melden bij de politie, doen dit met een gemiddelde frequentie van twee (1,9) keer per jaar. Op basis van deze frequentie ramen we het totaal aantal meldingen van diefstal voor alle bouwbedrijven op circa 8.600 per jaar. Dit is 33% van het geraamde aantal gevallen van diefstal voor de gehele sector.

Branche

Bedrijven in de grond-, water en wegebouw hebben bij de politie gemiddeld vaker (74%) melding gemaakt van diefstal dan alle bouwbedrijven samen (54%) hebben gedaan in 2007. Afwerkingsbedrijven hebben juist minder vaak dan gemiddeld melding gemaakt van diefstal (44% tegen 54%).

Agglomeratie

Er zijn geen noemenswaardige verschillen voor agglomeratie.

Regio

Bouwbedrijven in het westen (buiten bedrijven in de Randstad) hebben bij de politie gemiddeld minder vaak melding gedaan van diefstal dan bouwbedrijven in andere regio's (48% tegen 54%).

5.6 Redenen om diefstal niet te melden

De bedrijven die een diefstal niet melden geven aan dat de belangrijkste reden om hier geen melding van te doen is, omdat de schade te klein is en binnen het eigen risico valt (29%). Een tweede reden is dat de indruk bestaat dat de politie geen actie zal ondernemen naar aanleiding van de melding (27%). De redenen die genoemd worden door minstens 10% van de bedrijven staan hieronder weergegeven.

13 | Meest genoemde redenen om diefstal niet te melden bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

Reden	%
Schade was te klein (binnen eigen risico)	29
Politie doet er toch niets aan	27
Te weinig bewijs	17
Geen tijd	12

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft diefstal niet gemeld bij de politie (n=393)

5.7 Registratie van diefstal door politie

Bij ruim acht op de tien bedrijven (84%) die diefstal melden, registreert de politie het delict. Dit is een daling ten opzichte van 2004, toen 89% van de gemelde diefstallen werden geregistreerd door de politie. Bij 58% van de bedrijven die melding maken van diefstal, maakt de politie een proces-verbaal op. Bij 19% van de bedrijven die diefstal melden bij de politie, is de politie de zaak gaan onderzoeken.

Branche

Bij burgerlijke en utiliteitsbouw wordt vaker dan gemiddeld een melding geregistreerd door de politie (92% tegen 87%).

Agglomeratie

Wat de stedelijke ligging van bouwbedrijven betreft, zien we geen noemenswaardige verschillen in de manieren waarop de politie met de melding omgaat.

Regio

In het zuiden van Nederland maakt de politie relatief vaak proces-verbaal op bij melding van diefstal door bouwbedrijven (bij 70% van de bedrijven die diefstal melden tegen 64% gemiddeld). Bij bouwbedrijven in het oosten wordt gemiddeld minder vaak een proces-verbaal opgemaakt door de politie (57%). De politie gaat gemiddeld minder vaak een inbraak onderzoeken bij bedrijven in het zuiden (35%).

5.8 Aantal aangiftes van diefstal

Eenderde (33%) van de bouwbedrijven die te maken hebben met diefstal, doet daadwerkelijk aangifte door het ondertekenen van een proces-verbaal.

Branche en agglomeratie

Bedrijven in de grond-, water en wegenbouw branche doen gemiddeld vaker aangifte dan bouwbedrijven in andere branches (44% tegen 33%). Er zijn geen significante verschillen tussen bedrijven met een verschillende stedelijke ligging en het doen van aangifte.

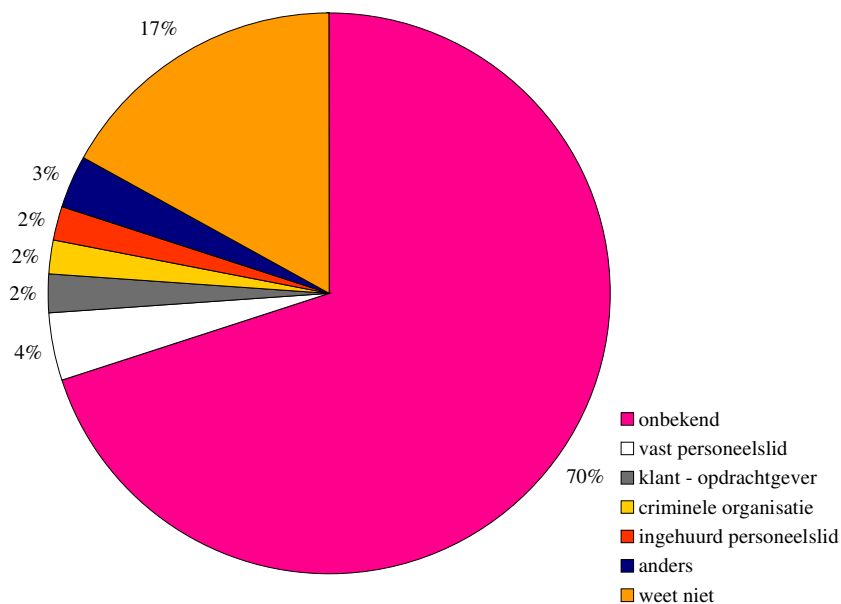
Regio

Bedrijven in het westen (buiten de Randstad) doen relatief vaker aangifte dan bouwbedrijven in alle andere regio's (53% tegen 45%). Bouwbedrijven in het noorden doen gemiddeld minder vaak aangifte van diefstal (31%).

5.9 Vermoedelijke dader bij diefstal

Personeelsleden, klanten, opdrachtgevers of criminele organisaties worden zelden door de bedrijfsleiding verdacht van diefstal (11%). In veruit de meeste gevallen sluiten de ondernemers deze categorieën uit en menen dat de vermoedelijke dader een onbekende is van het bedrijf (70%). Van alle bouwbedrijven heeft 17% geen idee in welke kringen de dader gezocht kan worden. De vermoedens ten aanzien van de dader zijn ten opzichte van vorig jaar niet significant veranderd.

14 | Vermoedelijke dader bij diefstal (één antwoord mogelijk)⁸



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van diefstal (n=935)

⁸ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

6 Vernieling

6.1 Percentage bouwbedrijven waar vernieling voorkomt

Onder vernieling verstaan we het opzettelijk beschadigen van bezittingen van bedrijven waarbij de dader niet handelt uit winstbejag. Het kan hierbij gaan om opzettelijke vernieling, brandstichting of het aanbrengen van graffiti aan bedrijfsgebouwen, vervoermiddelen of andere eigendommen. In het vervolg spreken we kortweg over vernieling.

Één op de tien (10%) bouwbedrijven heeft met één of meer soorten vernieling te maken. Dit komt neer op circa 7.000 vestigingen. Dit verschilt met het percentage vernielingen in 2004 (12%). Vernielingen aan transportmiddelen en aan bedrijfsgebouwen komen ongeveer in gelijke mate voor (bij beide 5% van alle bedrijven).

Branche

Bedrijven die actief zijn in de grond-, weg- en waterbouw worden meer dan gemiddeld (16% tegen 10%) slachtoffer van vernieling. Dit geldt eveneens voor bedrijven in de burgerlijke en utiliteitsbouw (12%).

Agglomeratie

Bouwbedrijven aan de rand van de stad hebben vaker dan gemiddeld te maken met vernieling (12% tegen gemiddeld 10% van de bouwbedrijven).

Regio

In de Randstad komt vernieling vaker voor dan gemiddeld (14%).

6.2 Totaal aantal vernielingen

Gemiddeld komt vernieling aan gebouwen per getroffen vestiging ruim twee (2,3) keer per jaar voor. Op basis hiervan ramen wij het totaal aantal vernielingen aan *gebouwen* per jaar op circa 8.400. Vernielingen aan transportmiddelen komen gemiddeld ook twee (2,1) keer per jaar voor bij bedrijven die hier slachtoffer van zijn. Dit laat een daling ten opzichte van 2004 zien, toen vernielingen aan transportmiddelen gemiddeld 2,8 keer voorkwamen. In 2007 komt het totaal aantal geraamde vernielingen aan *transportmiddelen* uit op ongeveer 8.000 per jaar. Dit is een daling ten opzichte van 2004, toen circa 13.000 vernielingen aan *transportmiddelen* werden geraamd.

Het totaal aantal geraamde vernielingen in de bouw komt hiermee op 16.500. Dit is een daling ten opzichte van 2004, want toen bedroeg dit circa 24.000.

15 | Frequentie vernieling aan gebouwen en transportmiddelen

	% bedrijven waar het delict voorkomt (basis: n=6.729)	Gemiddelde frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt bij getroffen vestigingen ⁹	Totaal geraamd aantal vernielingen voor alle bedrijven
Gebouwen	5,0%	2,3	8.500
Transportmiddelen	5,2%	2,1	8.000
Totaal	9,6% ¹⁰	2,7	16.500

Bron: TNS NIPO, 2007

Branche en agglomeratie

Er zijn op deze aspecten geen relevante verschillen in frequentie van vernielingen.

Regio

De frequentie waarmee vernielingen plaatsvinden, is relatief laag in het westen van Nederland (exclusief Randstad): gemiddeld 2,4 maal per jaar per getroffen bedrijf tegen 2,7 maal gemiddeld in Nederland).

6.3 Locatie van vernielingen aan vervoersmiddelen

Bij 67% van de bedrijven die getroffen worden door vernielingen aan transportmiddelen, vinden deze plaats binnen de eigen gemeente.

16 | Locatie vernielingen aan vervoermiddelen (één antwoord mogelijk)

Locatie	2004	2005	2006	2007
	%	%	%	%
Eigen bedrijfsterrein	26	20	22	23
Binnen de gemeente, maar buiten het eigen terrein	48	51	46	44
Elders in Nederland	24	27	30	30
Buitenland	1	0	0	1
Weet niet	1	2	2	2
Totaal	100	100	100	100

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van vernieling aan transportmiddel (2007 n=410, 2006 n=437, 2005 n=475, 2004 n=458)

⁹ Van de getroffen ondernemers geeft 71% aan het door hen genoemde aantal vernielingen zeker te weten. 29% zegt het niet zeker te weten en te schatten.

¹⁰ In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (som is 9,6% in plaats van 10,2%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met beide vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaal percentage maar een keer meegerekend.

Agglomeratie

Vernielingen aan transportmiddelen vinden bij bouwbedrijven in het centrum van een stad vaker dan gemiddeld plaats binnen de regio, maar buiten het eigen bedrijventerrein (57% tegen gemiddeld 44%). Voor bouwbedrijven buiten de stadsrand vinden vernielingen aan transportmiddelen juist vaker plaats buiten de regio, elders in Nederland (39%).

Regio

In de Randstad vinden vernielingen aan transportmiddelen vaker dan gemiddeld plaats binnen de regio (maar buiten het eigen terrein) (68%). In het zuiden vinden vernielingen aan transportmiddelen vaker elders in Nederland plaats (43%).

6.4 Totale schade door vernielingen

Van de getroffen bedrijven zegt 89% *directe* schade op te lopen als gevolg van vernieling. Dit is een daling ten opzichte van 2004. Toen gaf 93% van de getroffen bedrijven aan directe schade op te lopen als gevolg van vernieling. Bedrijven die directe schade oplopen, worden gemiddeld met een bedrag van € 1.800 geconfronteerd. Op basis hiervan ramen we de totale directe schade in de bouw door vernieling, brandstichting en graffiti op € 11 miljoen.

Van de getroffen bedrijven zegt 43% *indirecte* schade op te lopen als gevolg van vernieling. De indirecte schade die bedrijven oplopen bedraagt gemiddeld € 800. De totale indirecte schade berekenen we op bijna € 3 miljoen voor de gehele bouwsector.

Bij elkaar levert dit een totaalbedrag op aan schade door vernieling van circa € 14 miljoen. In 2004 lag de geraamde schade door vernieling ook rond dit niveau.

Branche

De directe schade door vernieling is relatief hoog bij grond-, weg- en waterbouw bedrijven (€ 2.800 per getroffen bedrijf tegen € 1.800 gemiddeld). Deze is relatief laag bij afwerkingsbedrijven (€ 1.200) en bij de klusbedrijven (€ 1.200).

Agglomeratie

De hoogte van de schade van vernieling vertoont geen relatie met agglomeratie.

Regio

In het noorden is de indirecte schade door vernieling relatief lager dan gemiddeld (€ 370 tegen € 830).

6.5 Aantal meldingen vernielingen bij politie

Bijna de helft (48%) van de bouwbedrijven die slachtoffer zijn van vernieling, brandstichting of aanbrengen van graffiti, meldt dit bij de politie. Het meldingsgedrag is hiermee niet veranderd ten opzichte van 2004. Gemiddeld doet een door vernieling getroffen bedrijf bijna twee keer per jaar melding (1,9). Op basis van het slachtofferschap en de frequentie

berekenen we het totaal aantal *meldingen* van vernieling op circa 6.500. Dit betreft een derde (33%) van het totaal aantal geraamde vernielingen bij bouwbedrijven.

Branche, agglomeratie en regio

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen branches, agglomeratie en regio.

6.6 Redenen om vernieling niet te melden

De voornaamste reden voor vestigingen om de politie niet op de hoogte te stellen van vernieling, is de verwachting dat de politie geen actie zal ondernemen. De te beperkte omvang van de schade speelt ook een rol bij het niet melden van vernieling.

17 | Meest genoemde redenen om vernieling niet te melden bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

Reden	%
Politie doet er toch niets aan	40
Schade was te klein (binnen eigen risico)	29

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft vernieling niet gemeld bij de politie (n=375)

Agglomeratie

Voor bouwbedrijven in het centrum van een stad is de voornaamste reden om geen melding te maken van vernieling dat de politie er toch niets aan doet (57%). Deze reden wordt door bedrijven buiten de stadsrand juist minder vaak dan gemiddeld aangedragen als reden om geen melding te doen (30%).

Regio

Bouwbedrijven in het westen (exclusief de bedrijven in de Randstad) geven als reden om geen melding van vernieling te doen aan dat de schade te klein was om er melding van te maken (21% tegen gemiddeld 29%).

6.7 Registratie van vernielingen door politie

Bij het merendeel van de bedrijven die vernielingen melden, registreert de politie de melding (79%). Naar aanleiding van de meldingen wordt bij bijna de helft van de bedrijven (46%) proces-verbaal opgemaakt. Dit is een daling ten opzichte van 2004. Toen werd bij 54% van de meldingen een proces-verbaal opgemaakt. Eén op de vijf bedrijven die melding doet, geeft aan dat de politie de zaak is gaan onderzoeken (19%).

In het centrum van een stad wordt bij melding van vernieling minder vaak dan gemiddeld een proces-verbaal opgemaakt door de politie (30% tegen gemiddeld 46%). In het zuiden van het

land worden vernielingen relatief vaker geregistreerd door de politie (88% tegen 79% gemiddeld). Vernielingen bij bouwbedrijven in het westen (buiten de Randstad) worden juist minder vaak geregistreerd door de politie (71%).

Het aantal waarnemingen voor de verschillende subbranches is te klein om er uitspraken over te kunnen doen.

6.8 Aangiftes van vernieling

Een kwart van de met vernielingen geconfronteerde bedrijven (24%) doet aangifte. Het aangiftegedrag is niet significant veranderd ten opzichte van 2004.

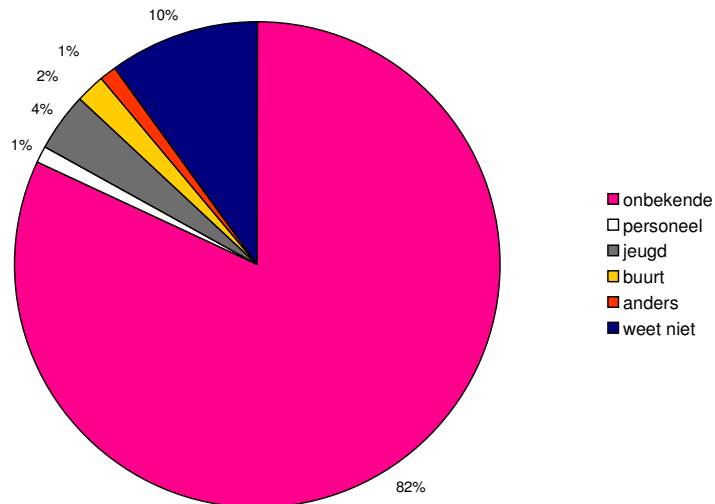
Branche, agglomeratie en regio

Bedrijven in de burgerlijk en utiliteitsbouw doen minder vaak dan gemiddeld aangifte over vernieling dan bedrijven in andere bouwbranches (19% tegen 24%). Het aangiftegedrag laat geen verschillen zien met betrekking tot stedelijke ligging of regio.

6.9 Vermoedelijke dader bij vernieling

Vernielingen worden volgens de getroffen ondernemers niet aangebracht door klanten of opdrachtgevers, personeelsleden of andere bekenden van het bedrijf. Van de met vernielingen geconfronteerde bedrijven meent 82% dat de dader een onbekende is van de vestiging. Van de overige geconfronteerde bedrijven weet 10% niet in welke kringen de daders gezocht moeten worden.

18 | Vermoedelijke dader van vernielingen (één antwoord mogelijk)¹¹



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van vernieling, brandstichting en/of graffiti (n=763)

Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft branche, stedelijke ligging en regio.

¹¹ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

7 Geweld

7.1 Percentage bouwbedrijven waar geweldsdelicten voorkomen

Onder geweldsdelicten verstaan we voorvallen zoals mishandeling, bedreiging, beroving, afpersing, agressief gedrag of een zedendelict. Van alle bouwbedrijven heeft in 2007 2% te maken met één of meer geweldsdelicten tegen het personeel. In absolute aantallen betekent dit dat jaarlijks circa 1.500 vestigingen met dergelijke delicten worden geconfronteerd. In 2004 was het slachtofferschap van geweld in de bouw op hetzelfde niveau (2%).

Het lage absolute aantal ondervraagde bedrijven dat met geweldsdelicten te maken heeft, staat het niet toe uitspraken te doen over het totale aantal geweldsdelicten dat heeft plaatsgevonden, noch over de schade die hiermee gemoeid is.

7.2 Meest voorkomende geweldsdelicten

Het meest voorkomende geweldsdelict is bedreiging (75% van de getroffen bedrijven). Mishandeling wordt door 19% van de getroffen bedrijven genoemd en komt hiermee op de tweede plaats.

19 | Aard van de geweldsdelicten waar de sector slachtoffer van wordt (open vraag, meer antwoorden mogelijk)

Geweldsdelict	%
Bedreiging	75
Mishandeling	19
Verbaal geweld	6
Overval, beroving	5
Intimidatie/belediging	4
Afpersing	3
Zedendelicten	0

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van geweldsdelict (n=139)

Op basis van het beperkte aantal absolute waarnemingen van geweldsdelicten kunnen in de rest van het hoofdstuk geen uitspraken worden gedaan over mogelijke verschillen naar branche, agglomeratie of regio.

7.3 Aantal meldingen geweldsdelicten bij politie

Van de vestigingen die te maken hebben met geweldsdelicten, meldt 43% dit bij de politie. Het percentage getroffen bouwbedrijven dat melding doet, is hiermee gedaald: in 2004 was dit nog 56%.

Het aantal aangiften ligt lager: van de met geweld geconfronteerde bedrijven doet 19% daadwerkelijk aangifte.

7.4 Redenen om geweldsdelicten niet te melden

De voornaamste reden om geen melding te maken van geweld is dat bedrijven de problemen zelf zeggen aan te pakken (genoemd door 37% van de bedrijven die met geweld geconfronteerd zijn). Een tweede reden is de verwachting dat de schade te klein is en binnen het eigen risico valt (genoemd door 20% van de bedrijven). De redenen die worden genoemd door minstens 10% van de getroffen bedrijven die geen melding doen, staan in onderstaande tabel.

20 | *Meest genoemde redenen om geweldsdelicten niet te melden bij de politie*
(antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

Reden	%
Probleem zelf aangepakt	37
Schade was te klein (binnen eigen risico)	20
Politie doet er toch niets aan	19

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: meldt geweldsdelict niet bij de politie (n=77)

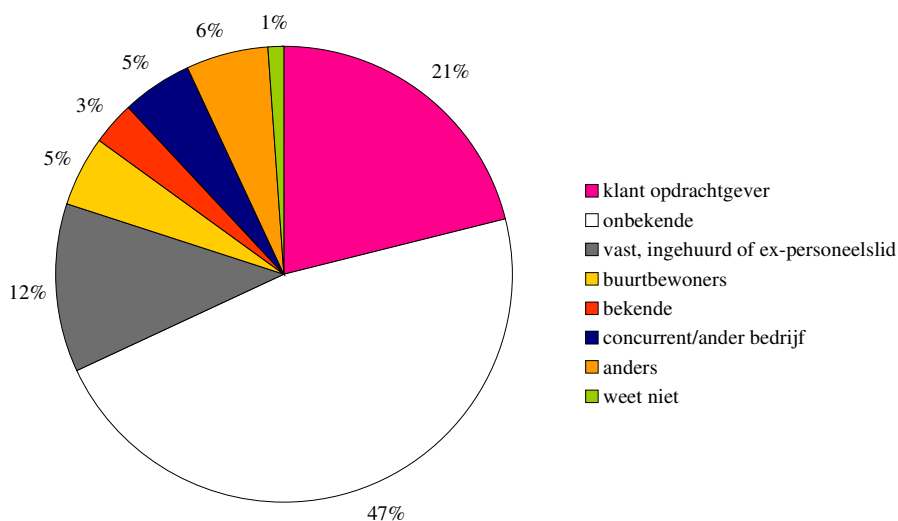
7.5 Registratie van geweldsdelicten door politie

Acht op de tien bedrijven die geweldsdelicten melden bij de politie, geven aan dat de politie deze melding heeft geregistreerd (79%). Bovendien geven zes op de tien (61%) bedrijven die het delict melden aan dat proces-verbaal is opgemaakt. Dit is een stijging ten opzichte van 2004, waar toen voor 40% van de bedrijven die het delict meldden een proces-verbaal is opgemaakt. De helft van de bedrijven (50%) zegt dat de politie een onderzoek is gestart. Ook dit wijkt niet significant af van 2004.

7.6 Vermoedelijke dader geweldsdelict

Van de bedrijven die slachtoffer zijn van geweldsdelicten denkt 47% dat de schuldige een onbekende is. Dit is toegenomen ten opzichte van 2004, toen nog 27% vermoedde dat de dader een onbekende was. Één op de vijf getroffen bouwbedrijven (21%) denkt dat de dader een klant of opdrachtgever is. Personeelsleden worden ook gezien als mogelijke daders (12%).

21 | Vermoedelijke dader bij geweldsdelicten (één antwoord mogelijk)¹²



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van geweldsdelict (n=139)

¹² Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

8 Overige vormen van criminaliteit

8.1 Percentage bouwbedrijven waar overige vormen van criminaliteit voorkomen

Behalve de genoemde delicten is 3% van de bedrijven slachtoffer van een andere vorm van criminaliteit. Dit betreft circa 2.000 vestigingen. Er zijn geen noemenswaardige verschillen in slachtofferschap naar branche, stedelijke ligging of regio.

Diefstal en ontvreemding is toegenomen ten opzichte van 2004 (7%).

22 | Overige vormen van criminaliteit

Overige vormen	2004	2005	2006	2007
	%	%	%	%
Spookadvertenties / acquisitiefraude	16	25	15	15
Diefstal/ontvreemding	7	11	13	14
Oplichting / bedrog / fraude	25	22	18	18

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van overig criminaliteitsdelict (2007 n= 212 , 2006 n=220, 2005 n=214, 2004 n= 225)

8.2 Totaal aantal overige delicten

Bedrijven die te maken hebben met overige vormen van criminaliteit, overkomt dit met een gemiddelde frequentie van 3,1 keer per jaar. Op basis hiervan berekenen wij het totaal aantal overige delicten op circa 7.000 per jaar. In 2004 was er nog sprake van gemiddeld 11,5 keer per jaar en in totaal 27.000 delicten. We kunnen spreken van een significante afname.

Op basis van het beperkte aantal absoluut getroffen bouwbedrijven kunnen we in de rest van dit hoofdstuk geen uitspraken gedaan worden over de verschillende branches, locaties en regio's.

8.3 Totale schade overige criminaliteit

Bijna tweederde (63%) van de getroffen bouwbedrijven zegt *directe* schade op te lopen als gevolg van overige vormen van criminaliteit. Dit komt neer op gemiddeld € 2.400 per getroffen bedrijf. De totale directe schade in de bouw als gevolg van overige delicten berekenen we op € 3,5 miljoen.

Van de getroffen bedrijven geeft 41% aan *indirecte* schade op te lopen. Dit is gemiddeld € 1.500 per getroffen bedrijf. De totale indirecte schade ramen we op ongeveer € 1,5 miljoen. Bij elkaar komt de totale schade dan op circa € 5 miljoen. De schade-raming in 2004 kwam neer op ruim € 8,5 miljoen. Het betreft echter geen significante daling.

8.4 Aantal meldingen overige vormen van criminaliteit

Van de bedrijven die met overige vormen van criminaliteit te maken hebben, stelt 35% de politie op de hoogte. Gemiddeld maken deze vestigingen 1,9 keer per jaar melding. De meldingsfrequentie was in 2004 gemiddeld 3 keer per jaar (onder de 36% bouwbedrijven die melding maken). Dit verschil is echter niet significant.

Het totaal aantal meldingen van overige vormen van criminaliteit komt in 2007 op 1.400. Dit is 21% van het totale aantal overige delicten.

Van de getroffen bedrijven die melding maken doet 15% ook daadwerkelijk aangifte. Dit is niet significant lager dan 2004 (toen 18%).

8.5 Redenen om overige vormen van criminaliteit niet te melden

De belangrijkste reden voor vestigingen om de politie *niet* in te lichten, is de verwachting dat de politie geen actie zal ondernemen naar aanleiding van de melding. De redenen die worden genoemd door minstens 10% van de getroffen bedrijven die geen melding doen, staan aangegeven in de onderstaande tabel.

23 | *Meest genoemde redenen voor het niet melden van overige vormen van criminaliteit (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)*

Reden	%
Politie doet er toch niets aan	28
Probleem zelf aangepakt	17
Anders	16
Aangifte/melding is gedaan door anderen	11
Schade was te klein (binnen eigen risico)	11
Er was te weinig bewijs/niet aantoonbaar	10

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: meldt overige vormen van criminaliteit niet bij de politie (n=129)

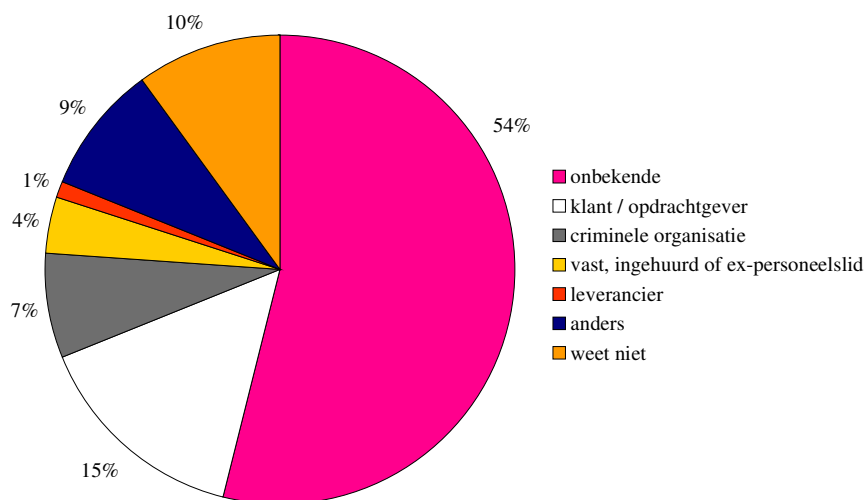
8.6 Registratie van overige criminaliteit door politie

Van de bouwbedrijven die overige vormen van criminaliteit melden, geeft 63% aan dat de politie de melding heeft geregistreerd. Bij 36% van de bedrijven die overige vormen van criminaliteit melden, heeft de politie proces-verbaal opgemaakt. Één op de vijf bedrijven die een delict melden (21%), zegt dat de politie de zaak is gaan onderzoeken.

8.7 Vermoedelijke dader van overige vormen van criminaliteit

Ruim de helft (54%) van de getroffen bedrijven meent dat de dader een onbekende is van de vestiging. Dit is toegenomen vergeleken met 2004, toen nog 41% het vermoeden had dat de dader een onbekende van de vestiging was. Van de getroffen vestigingen verdenkt 15% een klant of opdrachtgever als vermoedelijke dader. In 7% van de gevallen denkt de bedrijfsleiding aan een criminele organisatie. In 7% van de gevallen denkt de bedrijfsleiding aan een criminele organisatie. In 4% van de gevallen denkt de bedrijfsleiding aan een criminele organisatie. In 1% van de gevallen denkt de bedrijfsleiding aan een criminele organisatie.

24 | Vermoedelijke dader van overige vormen van criminaliteit (één antwoord mogelijk)¹³



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van overige vormen van criminaliteit (n=212)

¹³ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

9 Interne criminaliteit

9.1 Percentage bouwbedrijven waar interne criminaliteit voorkomt

Onder interne criminaliteit verstaan we hier diefstal van geld of goederen door het eigen personeel. In de meting van 2006 is hier voor de eerste keer naar gevraagd. Daarom kan alleen een vergelijking gemaakt worden tussen 2006 en 2007 en niet met voorgaande jaren.

Van alle bouwbedrijven heeft in 2007 5% te maken gehad met een vorm van interne criminaliteit. Dit wijkt niet significant af van 2006. Ook zien we geen noemenswaardige verschillen naar branche, regio of agglomeratie.

9.2 Maatregelen ter voorkoming van interne criminaliteit

Bouwbedrijven nemen verschillende maatregelen om interne criminaliteit tegen te gaan. Het controleren van de referenties bij het aannemen van nieuw personeel wordt het meest genoemd als maatregel om interne criminaliteit tegen te gaan. Ruim vier op de tien bedrijven (42%) noemt deze maatregel. Een derde van de bedrijven (34%) zegt dat zij regels met betrekking tot interne criminaliteit opstelt voor het personeel. Bijna één op de drie (29%) geeft aan in het geheel geen maatregelen te treffen om interne criminaliteit te voorkomen.

25 | *Maatregelen ter voorkoming van interne criminaliteit, antwoordcategorieën voorgelezen*

Maatregel	%
Controle van referenties bij aanname nieuw personeel	42
Opstellen van regels voor personeel m.b.t. interne criminaliteit	34
Standaard aangifte doen van interne criminaliteit bij de politie	26
Steekproefsgewijs controleren of werknemers goederen of geld meenemen	22
Geen maatregelen getroffen	29

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: (n=3.793, bedrijven met 1 of meer werknemers in dienst)

10 Tevredenheid politie

10.1 Contact met politie omtrent delicten

In de voorgaande hoofdstukken is vastgesteld dat het meldings- en aangiftegedrag wisselt per delict. Over de hele bouwsector genomen, dus inclusief de bedrijven die niet met criminaliteit te maken hebben gehad, heeft 18% het afgelopen jaar één of meer (soorten) delicten gemeld. Dit is een daling ten opzichte van 2004, waarin 20% van de bouwbedrijven één of meer soorten delicten heeft gemeld. Een tiende (10%) van alle bouwbedrijven heeft van één of meer delicten daadwerkelijk aangifte gedaan.

26 | Contact met de politie: meldings- en aangiftegedrag van alle bouwbedrijven

	2004	2005	2006	2007
% van alle bouwbedrijven	%	%	%	%
Melding gedaan totaal (van 1 of meer soorten delicten)	20	18	18	18%
Aangifte gedaan totaal (van 1 of meer soorten delicten)	11	10	10	10%

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: alle bouwbedrijven, dus ook niet slachtoffers (2007 n= 6.729 , 2006 n=5.795, 2005 n=6.403, 2004 n=5.691)

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil ten opzichte van 2004

In onderstaande tabel geven we voor de verschillende soorten delicten weer welk percentage van de bouwbedrijven, die met criminaliteit te maken hebben, deze delicten meldt of hiervan aangifte doet. De melding van geweldsdelicten is afgenomen (43%) ten opzichte van 2004.

27 | Meldings- en aangiftegedrag van de met criminaliteit geconfronteerde bouwbedrijven

Delict	Melding	Melding	Melding	Melding	Aangifte	Aangifte	Aangifte	Aangifte
	2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
% van getroffen bedrijven	%	%	%	%	%	%	%	%
Inbraak	84	87	86	86	41	47	45	45
Diefstal	51	51	51	54	31	31	29	33
Vernieling/ brandstichting/ graffiti	46	46	47	48	25	24	24	24
Geweldsdelicten	56	42	40	43	30	23	17	19
Overige delicten	36	39	37	35	18	18	16	15

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van betreffende delict

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil ten opzichte van 2004.

Branche

Grond-, weg- en waterbouw (27%), burgerlijke en utiliteitsbouw (22%) en installatiebedrijven (22%) zijn de drie branches die vaker dan gemiddeld (18%) delicten melden. Ook aangifte wordt meer dan gemiddeld (10%) gedaan in deze drie branches. Aangifte gebeurt bij 16% van alle bedrijven in de grond-, weg- en waterbouw, bij 12% van alle installatiebedrijven en bij 12% van alle bedrijven in de burgerlijke en utiliteitsbouw.

Agglomeratie

Bedrijven aan de rand van een stad melden relatief vaak een of meer delicten (22% van alle bouwbedrijven aan de rand van een stad tegen 18% gemiddeld). Twaalf procent van de bedrijven aan de rand van de stad heeft in 2007 aangifte gedaan van één of meer delicten (gemiddeld 10%).

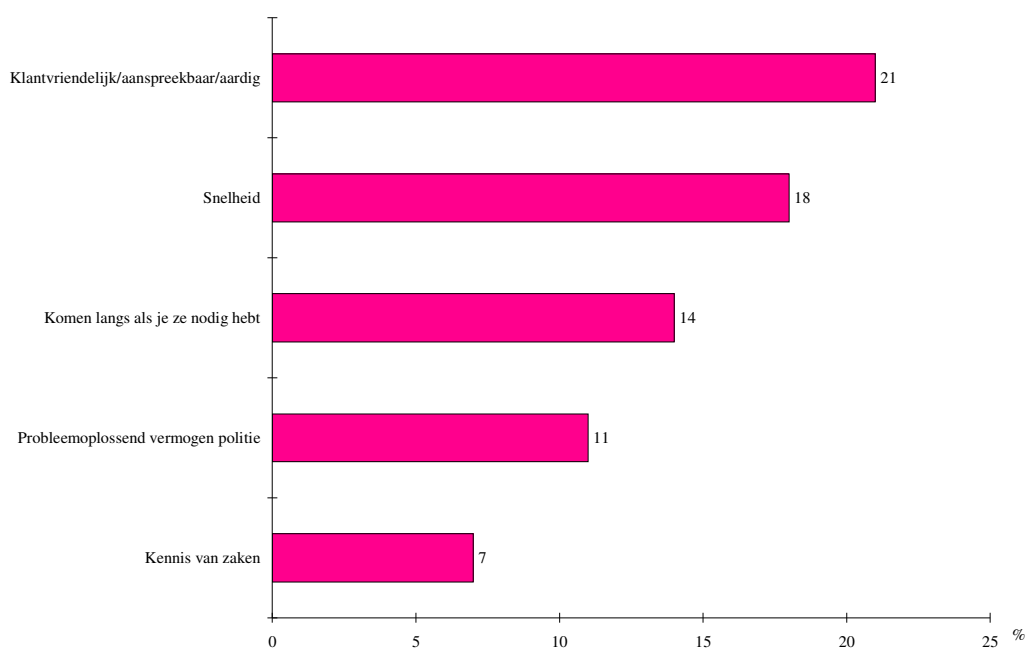
Regio

Vooraf bedrijven in het zuiden van Nederland hebben vaker dan gemiddeld melding gedaan bij de politie (20%). Bedrijven in de Randstad doen vaker dan gemiddeld aangifte (14%).

10.2 Tevredenheid aspecten contact met politie

De bedrijven die contact hebben met de politie voor het melden of aangeven van een delict noemen een aantal punten waarop de politie in hun ogen goed werk aflevert. Het meest genoemde punt is de klantvriendelijke houding waarmee de politie de melding afhandelt (21%). In 2004 was het nog 5% van de bedrijven die dit punt noemde. Daarnaast spreken bedrijven lovend over de snelheid van de politie. Van de bedrijven noemt 14% de bereidheid van de politie om langs te komen wanneer dit nodig is. Dit was in 2004 nog 2%. Bedrijven noemen ook het probleemoplossend vermogen van de politie als een positief punt in het contact met de politie.

28 | *Meest genoemde positieve aspecten van contact met de politie (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft een of meer delicten gemeld bij de politie (n=1.393)

Branche

De tevredenheid van de afwerkingbedrijven over het probleem oplossend vermogen van de politie is gemiddeld lager in vergelijking met bedrijven in andere subbranches (7% tegen gemiddeld 11%). Klusbedrijven zijn weer minder tevreden met de snelheid van de politie (12% tegen gemiddeld 18%).

Agglomeratie

Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft stedelijke ligging en aspecten waar bedrijven tevreden over zijn in het contact met de politie.

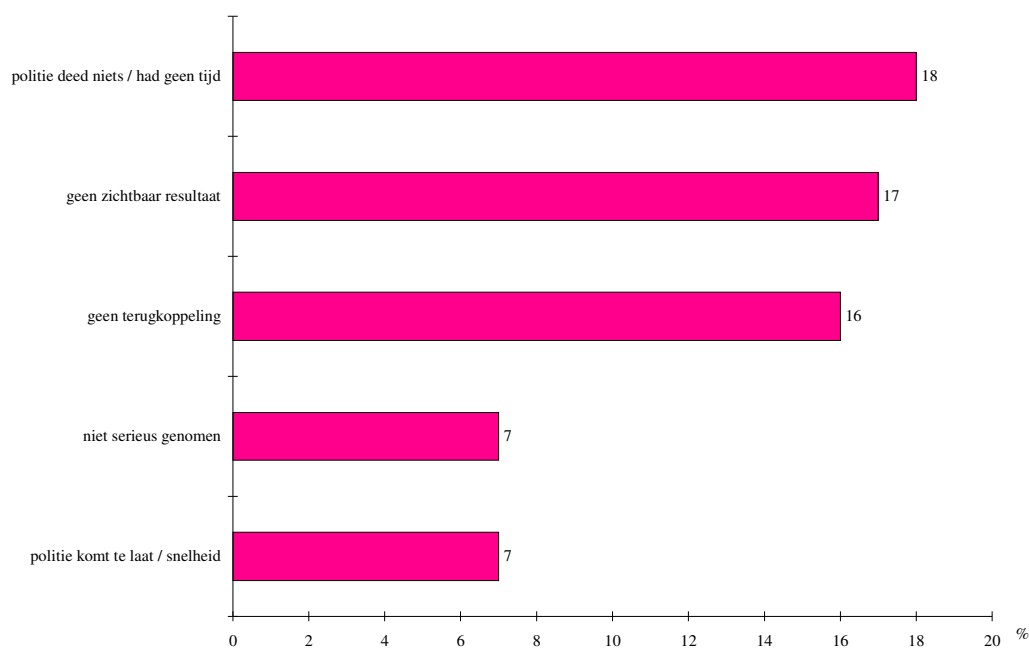
Regio

In het zuiden van Nederland zijn bedrijven meer dan gemiddeld tevreden over de politie op de punten snelheid (23% tegen gemiddeld 18%), probleemoplossend vermogen (16% tegen gemiddeld 11%) en over het feit dat ze bij je langs komen wanneer het nodig is (17% tegen gemiddeld 14%). In het noorden is men over dit laatste juist meer dan gemiddeld tevreden over (22%). Verder zijn er geen noemenswaardige verschillen met betrekking tot tevredenheid over de politie.

10.3 Aspecten waarover bouwbedrijven ontevreden zijn in contact met de politie

De bouwbedrijven die een delict melden of aangeven, noemen ook een aantal punten waarop de politie in hun ogen minder goed presteert. Zo wordt het ontbreken van actie (uit tijdgebrek) genoemd (18%). Dit is een daling ten opzichte van 2004 toen 23% van de bedrijven dit aangaf als een reden van ontevredenheid. Daarnaast missen de bedrijven zichtbaar resultaat. Deze reden wordt wel minder (17%) genoemd dan in 2004 het geval was (24%). In 2007 werd gebrek aan terugkoppeling door 16% van de bedrijven als reden voor ontevredenheid genoemd, terwijl dit in 2004 nog 6% was.

29 | *Meest genoemde negatieve aspecten van contact met de politie (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft een of meer delicten gemeld bij de politie (n=1.393)

Branche, agglomeratie en regio

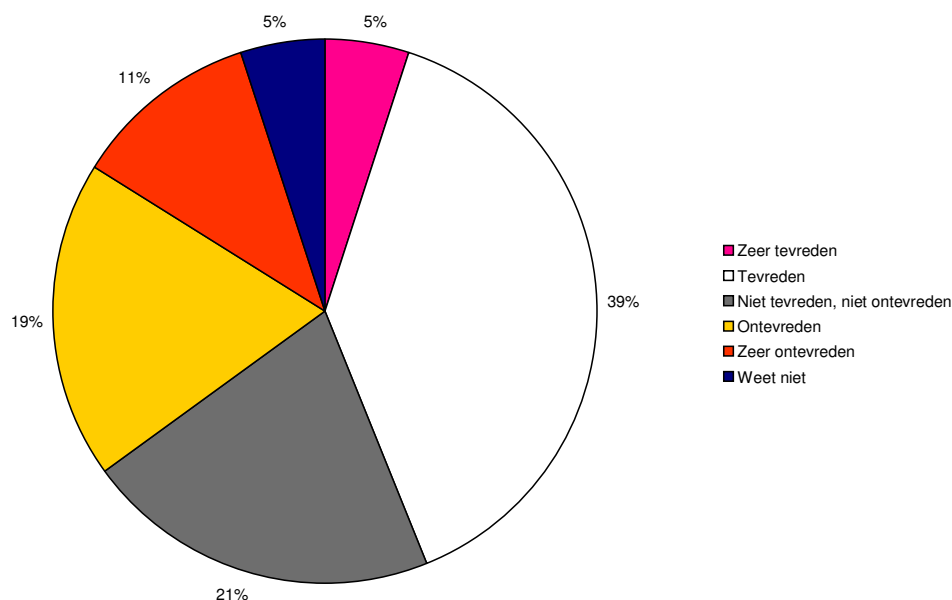
Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen branches, stedelijke ligging of regio wat betreft redenen voor ontevredenheid over het optreden van de politie.

10.4 Mate van tevredenheid over politie bij melding of aangifte

Ruim vier op de tien (44%) bouwbedrijven die melding en/of aangifte doen is tevreden of zeer tevreden over de manier waarop de politie die melding van delicten afhandelt.

Één op de drie bouwbedrijven (30%) is nu ontevreden tot zeer ontevreden over het optreden van de politie bij melding of aangifte.

30 | *Mate van tevredenheid met het afhandelen van meldingen door de politie (één antwoord mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft één of meer delicten gemeld bij de politie (n=1.464)

Branche en agglomeratie

Er is geen noemenswaardige samenhang tussen de tevredenheid met de politie en de branche, stedelijke ligging.

Regio

Bedrijven in de Randstad zijn relatief minder tevreden over het handelen van de politie na melding van een delict dan gemiddeld (33% tegen gemiddeld 44%).

11 Advies inwinnen en project participatie

11.1 Aantal bouwbedrijven dat advies inwint over criminaliteitspreventie en veiligheid

Ruim één op de tien bouwbedrijven (12%) laat zich adviseren op het gebied van criminaliteitspreventie en veiligheid. Bedrijven die criminaliteit als een probleem ervaren, laten zich vaker adviseren. Ze treffen vaker preventieve maatregelen dan bedrijven die zich niet laten adviseren.

Eveneens bestaat er een verband tussen het inwinnen van advies en de mate waarin delicten voorkomen: relatief veel bouwbedrijven die meervoudig slachtoffer zijn van criminaliteit laten zich adviseren. Bovendien laten vestigingen die te kampen hebben met hogere aantallen delicten zich vaker adviseren.

Branche

In de grond-, weg-, en waterbouw werd in 2007 meer dan gemiddeld advies ingewonnen (16% tegen 12% gemiddeld). Ook in de burgerlijke en utiliteitsbouw is meer dan gemiddeld advies gevraagd (14%).

Agglomeratie

Bouwbedrijven aan de rand een stad winnen vaker dan gemiddeld advies in over criminaliteitsbestrijding en veiligheid (14% tegen gemiddeld 12%). Bedrijven in het centrum van een stad winnen hier daarentegen minder vaak advies over in (10%).

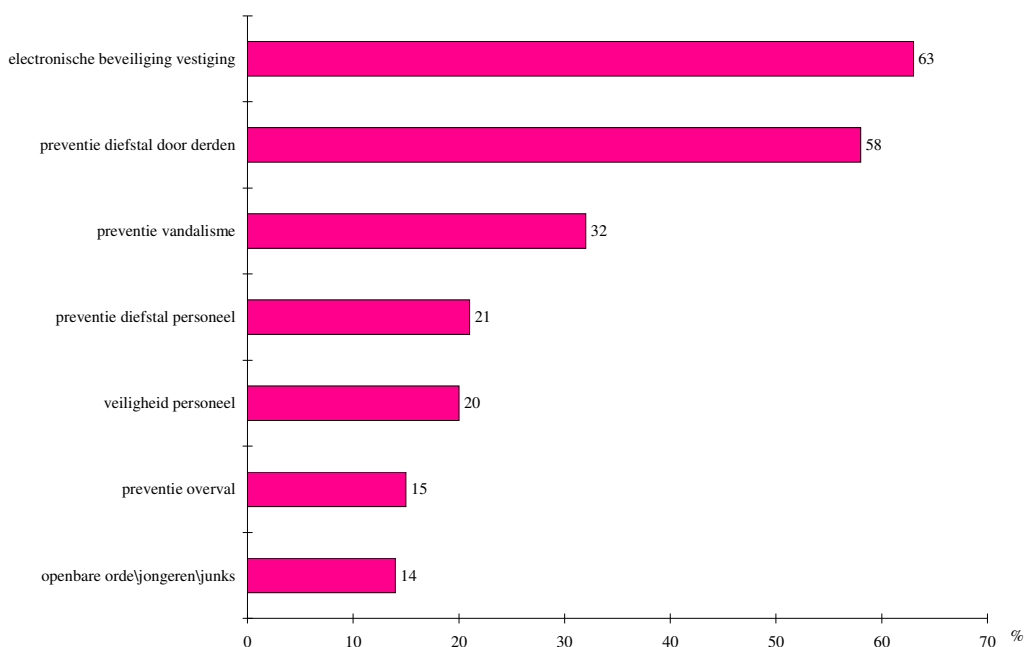
Regio

Er zijn geen verschillen in de mate waarin bedrijven uit verschillende regio's advies inwinnen.

11.2 Terreinen waarop bouwbedrijven advies inwinnen

In de meeste gevallen hebben de ingewonnen adviezen te maken met elektronische beveiliging van de vestiging en het voorkomen van diefstal door derden. Het adviseren over het voorkomen van diefstal door het personeel (21%) is gestegen ten opzichte van 2004. Toen is bij 17% van de bedrijven hierover advies gegeven. Advisering op het gebied van openbare orde problemen, groepen jongeren en junks (14%) is eveneens gestegen ten opzichte van 2004 (10%).

31 | Adviesterreinen (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: laat zich adviseren (n=906)

Branche

Bedrijven in de overige soorten bouwnijverheid winnen relatief veel advies in over elektronische beveiliging van de vestiging (76% tegen 63% van alle bouwbedrijven gemiddeld).

Agglomeratie

Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft stedelijke ligging en de projecten waarover advies wordt ingewonnen.

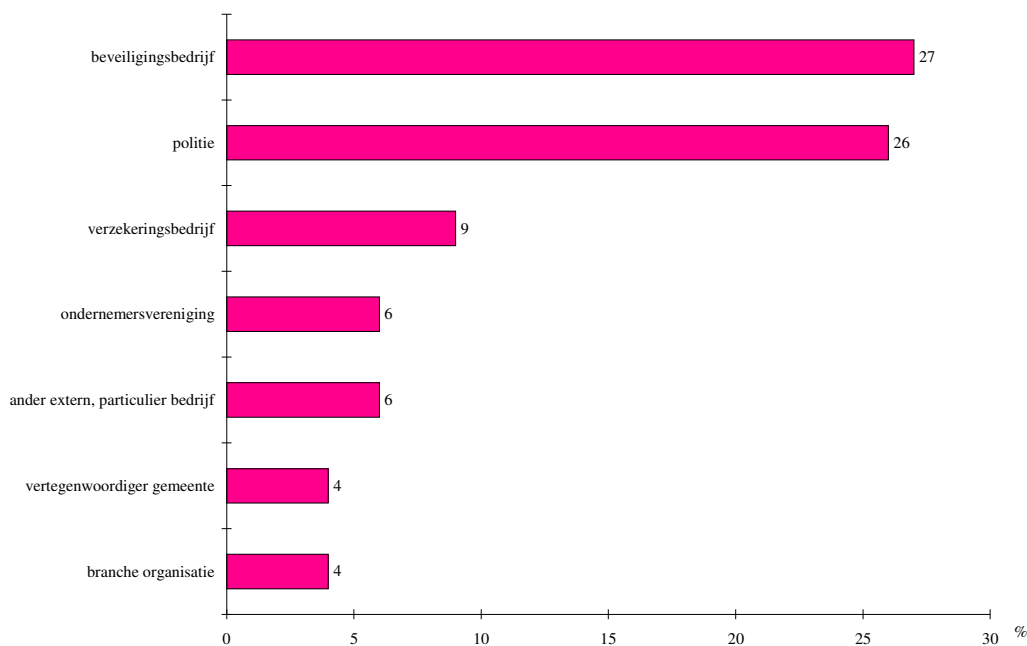
Regio

Bedrijven in het oosten van het land winnen gemiddeld meer advies in over elektronische beveiliging van de vestiging (71% tegen gemiddeld 63%), preventie van vandalisme (40% tegen gemiddeld 32%) en preventie van overval (21% tegen gemiddeld 15%).

11.3 Partijen waarbij bouwbedrijven advies inwinnen

Ruim een kwart van de bouwbedrijven die advies inwinnen, klopt hiervoor aan bij private beveiligingsbedrijven (27%). Dit is een daling ten opzichte van 2004, toen 33% van de bouwbedrijven hier advies bij inwon. Een kwart (26%) van de bedrijven laat zich adviseren door de politie.

32 | Adviserende partijen (open vraag, meer antwoorden mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: laat zich adviseren (n=906)

Er zijn geen noemenswaardige verschillen naar branche, stedelijke ligging en regio wat betreft partijen waarbij advies wordt ingewonnen over criminaliteitspreventie en veiligheid.

11.4 Participatie in projecten op het gebied van (bestrijding van) criminaliteit

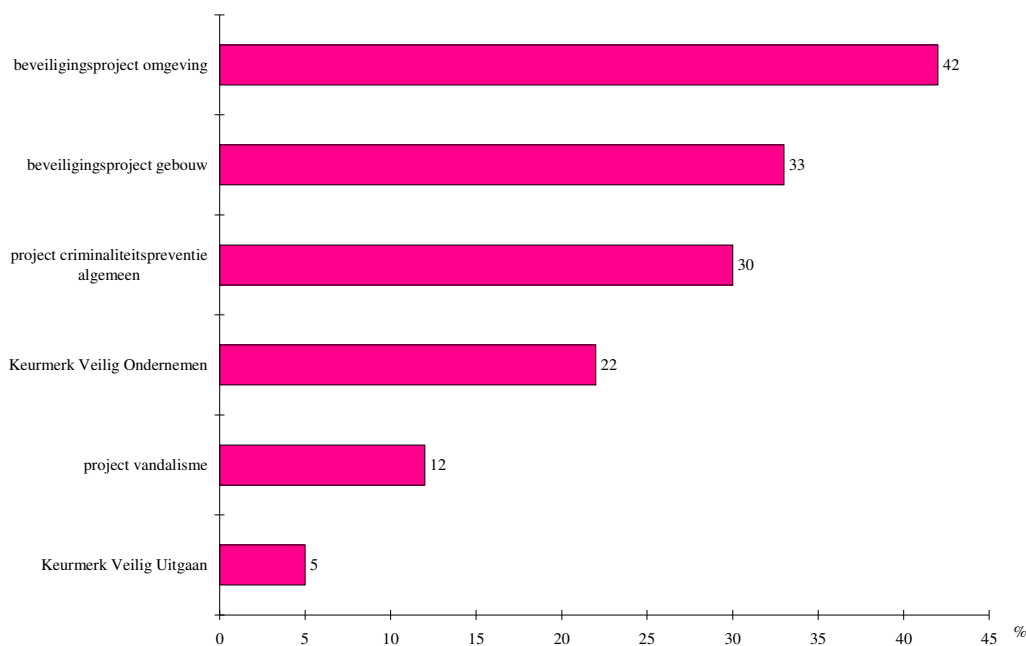
Van de bouwbedrijven participeert 4% in projecten op het gebied van (bestrijding van) criminaliteit, openbare orde en veiligheid. Er is geen significant verschil ten opzichte van 2004 (toen 3%).

Er zijn geen noemenswaardige verschillen naar branche, stedelijke ligging en regio wat betreft participatie in projecten op het gebied van bestrijding van criminaliteit.

11.5 Soort projecten waaraan bouwbedrijven deelnemen

Onder het beperkt aantal aan projecten participerende bedrijven zijn beveiligingsprojecten van de omgeving en het gebouw het meest geliefd, evenals algemene criminaliteitspreventie. Aan het Keurmerk Veilig Ondernemen hebben ruim één op de vijf bedrijven (22%) deelgenomen.

33 | Soort project waaraan bedrijven deelnemen (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)



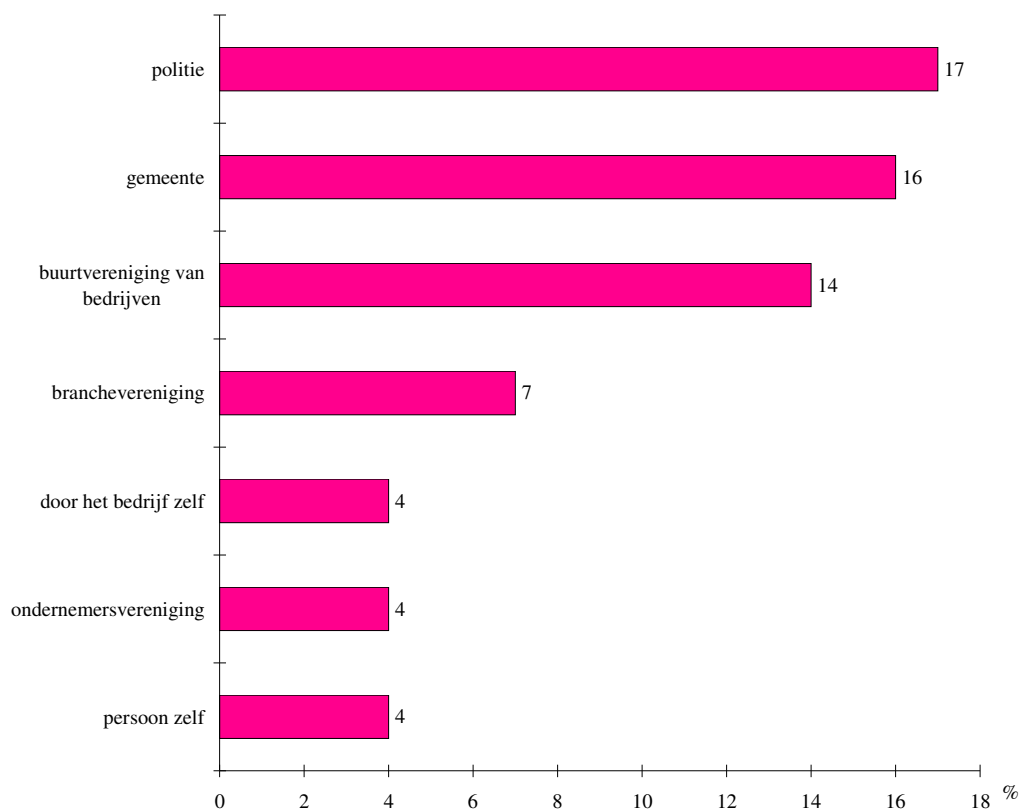
Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: neemt deel aan project (n=286)

11.6 Organisatoren van projecten

De projecten waar bouwbedrijven aan deelnemen, worden meestal georganiseerd door de politie, de gemeente of een buurtvereniging van bedrijven. De politie wordt minder (17%) genoemd als organisator van projecten dan in 2004 (26%).

34 | *Organisatoren van projecten (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: deelgenomen aan projecten (n=286)

Branche, agglomeratie en regio

Bedrijven aan de rand van de stad nemen minder vaak deel aan projecten georganiseerd door de politie dan andere bouwbedrijven (12% tegen gemiddeld 17%). Er zijn geen noemenswaardige verschillen naar branche en regio.