

Inhoud sector Detailhandel

	Kerncijfers sector Detailhandel	77
	Achtergrondkenmerken sector Detailhandel	79
1	Slachtofferschap criminaliteit	80
1.1	Slachtofferschap algemeen	80
1.2	Meervoudig slachtofferschap	80
1.3	Probleemervaring criminaliteit	81
2	Registratie criminaliteit	83
2.1	Melding van geconstateerde criminaliteit bij bedrijfsleiding	83
2.2	Registratie van geconstateerde criminaliteit binnen de vestiging	83
2.2.1	Overzicht registratie delicten	84
2.3	Wijze van registreren van criminaliteit	84
3	Preventieve maatregelen	86
3.1	Mate van preventieve maatregelen	86
3.2	Meest gebruikte preventieve maatregelen	86
3.3	Totale investeringen preventieve maatregelen	87
4	Inbraak	88
4.1	Percentage detailhandelbedrijven waar inbraak voorkomt	88
4.2	Totaal aantal inbraken	88
4.3	Locatie inbraken vervoermiddelen	90
4.4	Totale schade door inbraak	90
4.5	Aantal meldingen inbraken bij politie	91
4.6	Redenen om inbraak niet te melden	91
4.7	Registratie van inbraken bij de politie	92
4.8	Aantal aangiftes bij politie	92
4.9	Vermoedelijke dader bij inbraak	92
5	Diefstal	94
5.1	Percentage detailhandelbedrijven waar diefstal voorkomt	94
5.2	Totaal aantal diefstallen	95
5.3	Totale schade door diefstal	96
5.4	Aantal meldingen diefstal bij politie	97
5.5	Redenen om diefstal niet te melden	97
5.6	Registratie van diefstal door de politie	98
5.7	Aantal aangiftes van diefstal	98
5.8	Vermoedelijke dader bij diefstal	99
6	Vernieling	100
6.1	Percentage detailhandelbedrijven waar vernieling voorkomt	100
6.2	Totaal aantal vernielingen	101
6.3	Totale schade door vernielingen	102
6.4	Aantal meldingen vernielingen bij politie	102
6.5	Redenen om vernieling niet te melden	103

6.6	Registratie van vernielingen door politie	103
6.7	Aangiftes van vernielingen	103
6.8	Vermoedelijke dader bij vernielingen	104
7	Geweld	105
7.1	Percentage detailhandelbedrijven waar geweldsdelicten voorkomen	105
7.2	Meest voorkomende geweldsdelicten	105
7.3	Aantal meldingen geweldsdelicten bij politie	106
7.4	Redenen om geweldsdelicten niet te melden	106
7.5	Registratie van geweldsdelicten door politie	106
7.6	Vermoedelijke dader geweldsdelicten	107
8	Overige vormen van criminaliteit	108
8.1	Percentage detailhandelbedrijven waar overige vormen van criminaliteit voorkomt	108
8.2	Totale schade door overige vormen van criminaliteit	109
8.3	Aantal meldingen overige vormen van criminaliteit bij politie	109
8.4	Redenen om overige vormen van criminaliteit niet te melden	110
8.5	Registratie van overige criminaliteit door politie	110
8.6	Aangifte van overige criminaliteit	110
8.7	Vermoedelijke daders bij overige vormen van criminaliteit	111
9	Interne criminaliteit	112
9.1	Percentage detailhandelbedrijven waar interne criminaliteit voorkomt	112
9.2	Maatregelen ter voorkoming interne criminaliteit	112
10	Tevredenheid politie	114
10.1	Contact met politie omtrent delicten	114
10.2	Tevredenheid aspecten contact met politie	116
10.3	Aspecten waarover detailhandelbedrijven ontevreden zijn in contact met politie	117
10.4	Mate van tevredenheid over politie bij melding of aangifte	118
11	Advies inwinnen en project participatie	119
11.1	Aantal detailhandelbedrijven dat advies inwint over criminaliteitspreventie en veiligheid	119
11.2	Terreinen waarop detailhandelbedrijven advies inwinnen	120
11.3	Partijen waarbij detailhandelbedrijven advies inwinnen	121
11.4	Participatie in projecten op het gebied van (bestrijding van) criminaliteit	122
11.5	Soort projecten waaraan detailhandelbedrijven deelnemen	123
11.6	Organisatoren van projecten	123

Kerncijfers sector Detailhandel

1 | Overzicht en ontwikkeling kerncijfers sector Detailhandel

	2004	2005	2006	2007 toe-/ afname
% slachtofferschap algemeen	49	49	45	45 -8%
% meervoudig slachtofferschap	20	19	17	16 -20%
% ervaart criminaliteit als probleem (enigszins+ernstig)	42	40	37	36 -14%
% Registreert criminaliteit	22	24	24	26 +18%
% Neemt preventieve maatregelen	81	82	80	81
% Neemt deel aan projecten	6	6	6	6
% is tevreden over de politie (tevreden+zeer tevreden)	51	55	59	57 +12%

		Inbraak	Diefstal	Vernie- ling	Gewelds delicten	Overige crimi- naliteit
% bedrijven waar voorkomt	2004	14,5	31,7	18,4	6,7	5,7
	2005	13,1	30,1	19,6	6,2	5,3
	2006	10,9	27,8	18,4	5,2	4,7
	2007	10,9	27,0	18,4	5,0	4,5
	<i>verschil</i> ¹	-25%	-15%	-	-25%	-21%
Gemiddelde frequentie / jaar per getroffen bedrijf	2004	1,9	31,9	3,2	4,5	18,9
	2005	1,6	35,4	3,1	4,9	24,1
	2006	1,7	28,4	3,4	4,8	11,8
	2007	1,7	24,0	3,4	4,0	17,0
	<i>verschil</i>	-11%	-25%	-	-	-
Raming totaal aantal delicten ²	2004	42.000	1.500.000	86.000	Nvt	170.000
	2005	32.000	1.600.000	88.000		200.000
	2006	29.000	1.200.000	89.000		86.000
	2007	28.000	974.000	92.000		118.000
	<i>verschil</i>	-33%	-35%	-		-
Raming totale schade ² (mln euro)	2004	89	146	34	Nvt	11
	2005	79	141	34		11
	2006	75	120	30		10
	2007	77	114	32		9
	<i>verschil</i>	-13%	-22%	-		-
% getroffen en dat melding doet	2004	88	47	46	59	46
	2005	87	48	44	57	43
	2006	88	45	44	52	44
	2007	89	47	47	54	47
	<i>verschil</i>	-	-	-	-	-

% getroffen en dat aangifte doet	2004	26	18	17	15	18
	2005	25	19	18	14	19
	2006	25	17	17	12	16
	2007	25	18	19	12	16
	<i>verschil</i>	-	-	-	-	-

¹ verschil: vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil met 2004. Het percentage eronder is de toename of afname ten opzichte van 2004 en staat alleen vermeld als het een statistisch significant verschil is.

² De marges die bij deze cijfers behoren, zijn vermeld in de Overzichtstabel na de Samenvattende Bevindingen.

Achtergrondkenmerken sector Detailhandel

In de sector detailhandel zijn naar schatting 155.000 bedrijfsvestigingen actief.

De sector kent de volgende branches:

Autohandel	(4% van de sector)
Autoreparatie / garages	(9% van de sector)
Voedings- en genotmiddelen	(14% van de sector)
Algemeen assortiment	(8% van de sector)
Drogisterij, parfumerie / kleding	(12% van de sector)
IJzerwaren, d-h-z, bouwmaterialen / woningtextiel, meubelen, huish. apparatuur	(10% van de sector)
Bloemen, planten / reparatie (excl. garages) / pedicures, kappers, fotoateliers	(25% van de sector)
Overige artikelen / apothekers, benzinstations	(12% van de sector)
Overige winkels	(6% van de sector)

In de rest van deze rapportage maken wij, waar mogelijk en relevant, een driedeling van branches waarbij wij onderscheid maken tussen ‘detailhandel non-food’ (circa 131.000 vestigingen ofwel 85% van de sector), ‘detailhandel food’ (circa 19.000 vestigingen ofwel 12% van de sector) en ‘supermarkten’ (circa 4.000 vestigingen ofwel 3% van de sector). Wanneer de resultaten daartoe aanleiding geven, geven wij een beschrijving op gedetailleerder niveau. Bovendien lichten we warenhuizen eruit als het om een significant verschil gaat met de andere detaillisten met een algemeen assortiment. Indien relevant beschrijven we ook verschillen tussen regio en agglomeratie.

Hieronder staat een overzicht van de steekproeven die genomen zijn voor 2007, 2006, 2005 en 2004:

- steekproef 2007 n= 10.705
- steekproef 2006 n= 11.771
- steekproef 2005 n= 8.956
- steekproef 2004 n= 8.842

1 Slachtofferschap criminaliteit

1.1 Slachtofferschap algemeen

Ruim vier op de tien (45%) bedrijfsvestigingen in de detailhandel hebben de afgelopen twaalf maanden te maken gehad met één of meer vormen van criminaliteit. Dit zijn in totaal circa 69.000 bedrijven. In 2004 was de helft (49%) van de bedrijven slachtoffer van criminaliteit. Het slachtofferschap is in 2007 significant gedaald ten opzichte van 2004.

1.2 Meervoudig slachtofferschap

Zestien procent van alle detailhandelszaken is meervoudig slachtoffer, dat wil zeggen dat zij getroffen zijn door meer dan één vorm van criminaliteit². Dit is een daling ten opzichte van 2004. Destijds was één op de vijf (20%) van alle detailhandelszaken meervoudig slachtoffer.

2 | (Meervoudig) slachtofferschap in de sector detailhandel

Percentage bedrijven dat slachtoffer is van:	Non-food	Food	Supermarkt	Totaal
	(n=8.790)	(n=1.364)	(n=551)	(n= 10.705)
	%	%	%	%
0 delicten	56	57	24	55
1 soort delict	29	29	30	29
2 of meer soorten delicten (meervoudig slachtofferschap)	15	14	46	16
Totaal	100	100	100	100

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: alle detailhandelbedrijven (n=10.705)

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil t.o.v. het totaal

Branche

Het algemeen slachtofferschap onder warenhuizen³ ligt hoger dan gemiddeld in de detailhandel (89% tegen 45% gemiddeld). Dit geldt tevens voor supermarkten (76%). Ook bij drogisterijen en kledingwinkels ligt het slachtofferschap hoger (58%). Vooral supermarkten en warenhuizen worden relatief vaak *meervoudig* slachtoffer (46% en 41% tegen een gemiddelde in de detailhandel van 16%).

Agglomeratie

Het algemeen slachtofferschap is hoger dan gemiddeld bij detailhandelszaken in het centrum van een stad (53% tegen 45% gemiddeld). Zaken buiten de stad zijn met 33% minder vaak dan gemiddeld slachtoffer in de branche. De zaken in het centrum van de stad zijn vaker *meervoudig* slachtoffer (19%) dan vestigingen buiten de stad (11%).

² Bij de behandeling van de afzonderlijke delicten gaan wij in op herhaald slachtofferschap (frequentie).

³ Gebaseerd op n=89 warenhuizen.

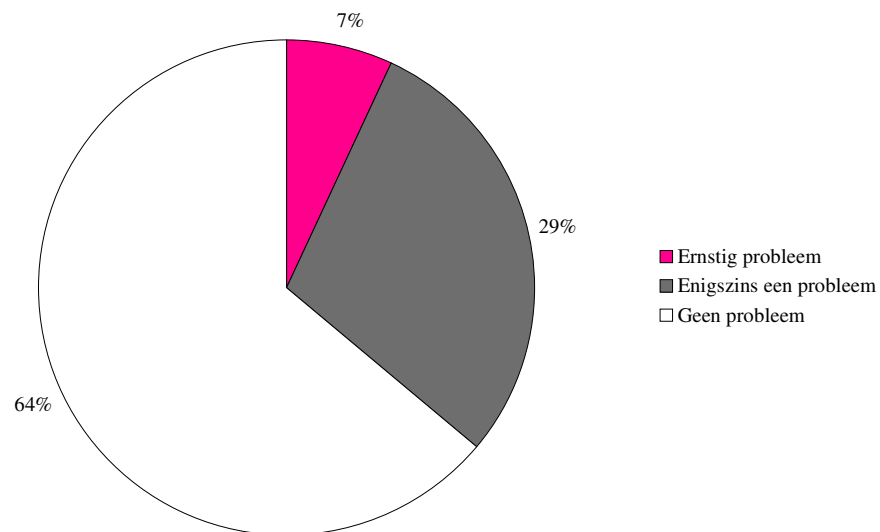
Regio

Vergeleken met de rest van het land is het algemeen slachtofferschap onder detailhandelbedrijven in de Randstad relatief hoog (49% tegen 45% gemiddeld). Ook het meervoudig slachtofferschap in de Randstad is hoger dan gemiddeld (19% tegen 16%).

1.3 Probleemervaring criminaliteit

Ruim een derde (36%) van de detailhandelbedrijven ziet criminaliteit in meerdere of mindere mate als probleem voor de bedrijfsvoering. Omgerekend naar absolute aantallen zijn dit circa 56.000 vestigingen. De perceptie van de criminaliteitsproblematiek in de detailhandel is ten opzichte van 2004 gedaald. Toen ervoer 42% van de detailhandel criminaliteit als een probleem.

3 | Ernst van de criminaliteitsproblematiek (één antwoord mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: alle detailhandelbedrijven (n=10.705)

Branche

Relatief veel supermarkten ervaren criminaliteit als een probleem (59% tegen 36% gemiddeld). Hetzelfde geldt voor warenhuizen (62%).

Agglomeratie

Van de detailhandelbedrijven buiten de stad ervaart een kleiner deel (28%) dan gemiddeld criminaliteit als een probleem.

Regio

In de Randstad ervaren meer bedrijven criminaliteit als een *ernstig* probleem (11%) dan in de rest van Nederland (gemiddeld 7%).

2 Registratie criminaliteit

2.1 Melding van geconstateerde criminaliteit bij bedrijfsleiding

Volgens ruim de helft (52%) van de detailhandelbedrijven geeft het personeel geconstateerde criminaliteit *altijd* aan de leiding door. Bij 3% van de vestigingen geeft het personeel *meestal of soms* criminaliteit aan de leiding door, terwijl dit bij 4% van de bedrijven *nooit* voorkomt. Hierbij plaatsen we de opmerking dat deze cijfers gebaseerd zijn op de antwoorden van de bedrijfsleiding zelf. Vier op de tien vestigingen (40%) geven aan dat het melden van criminaliteit aan de bedrijfsleiding bij hen niet van toepassing is.

Branche

Met name bij de supermarkten geeft het personeel criminaliteit altijd (76% tegen 52% gemiddeld) of meestal (8% tegen 3% gemiddeld) door aan de bedrijfsleiding. Dit geldt ook voor warenhuizen waar men in 87% van de gevallen criminaliteit doorgeeft aan de bedrijfsleiding. Op subbranche niveau zien we dat vooral het personeel van autodetailhandel (64%), voedings- en genotsmiddelen (60%), drogisterijen en kledingwinkels (63%) en van apothekers en benzinestations (60%) criminaliteit altijd doorgeeft aan de bedrijfsleiding.

Agglomeratie

Leidinggevenden van detailhandelsvestigingen in het centrum van een stad hebben relatief vaker de indruk dat hun personeel criminaliteit altijd aan ze meldt (60% tegen 52% gemiddeld). Aan de rand van de stad en buiten de stad is dit minder vaak het geval, namelijk 50% en 44%.

Regio

Regionaal zijn er geen noemenswaardige verschillen.

2.2 Registratie van geconstateerde criminaliteit binnen de vestiging

Een kwart (26%) van de getroffen vestigingen registreert de plaatsgevonden delicten. Dit is een stijging ten opzichte van 2004, toen ruim een vijfde (22%) van alle detailhandelbedrijven criminaliteit registreerde.

Branche

Relatief veel supermarkten registreren criminaliteit (45% tegen 26% gemiddeld). In de *food* branche registreren minder bedrijven de voorgevallen criminaliteit (20%). Warenhuizen registreren meer dan gemiddeld de criminaliteit (55%).

Agglomeratie

In het centrum van de stad registreren relatief veel zaken de door het personeel geconstateerde criminaliteit (29%). Bij de bedrijven buiten de stad is dit met 21% lager.

Regio

In het oosten van Nederland registreert men relatief vaker (28%) dan gemiddeld criminaliteit. In de overige regio's wijkt dit niet significant af van het landelijk gemiddelde.

2.2.1 Overzicht registratie delicten

Bij bedrijven die slachtoffer worden van criminaliteit is inbraak het meest geregistreerde delict. We zien bovendien dat dit percentage significant is toegenomen ten opzichte van 2004. Dit geldt ook voor het percentage bedrijven dat diefstallen en vernielingen registreert.

4 | Registratie van specifieke delicten

Getroffen bedrijven die delict registreren		2004	2005	2006	2007
		%	%	%	%
Inbraak	(slachtoffers n=1.541)	47	51	50	52
Diefstal	(slachtoffers n=3.698)	39	41	40	42
Vernieling	(slachtoffers n=2.404)	27	30	28	32
Geweld	(slachtoffers n=693)	28	31	30	31

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van het betreffende delict

De genoemde n betreft het aantal slachtoffers in 2007

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil t.o.v. 2004

2.3 Wijze van registreren van criminaliteit

Bijna vier op de tien (38%) bedrijven maken gebruik van een registratiesysteem voor het registreren van criminaliteit. Ook houden bijna vier op de tien (37%) detailhandelbedrijven de criminaliteit bij door het bijhouden van de gedane aangiften.

5 | Meest genoemde manieren van registratie van criminaliteit (open vraag, meer antwoorden mogelijk)

Wijze van registreren	2004	2005	2006	2007
	%	%	%	%
Registratiesysteem	36	38	40	38
Houden aangiften bij	37	38	36	37
Overig schriftelijk	9	8	5	6
Houden verzekeringsclaims bij	6	5	5	6

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: registreert criminaliteit (2007 n=3.398, 2006 n= 3.474, 2005 n=2.831, 2004 n=2.425)

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil t.o.v. 2004

Branche

Relatief veel supermarkten registreren criminaliteit aan de hand van een registratiesysteem (47% tegenover 38%). Ook zien we dat drogisterijen en kledingwinkels (44%) en apothekers en benzinestations (43%) vaker een registratiesysteem hebben. De autodetailhandel houdt vaker dan gemiddeld verzekeringsclaims bij (12% tegenover 6%).

Agglomeratie

Er zijn geen relevante verschillen op dit punt.

Regio

In de Randstad maakt men relatief minder vaak gebruik van een registratiesysteem (33%) dan gemiddeld (38%) om criminaliteit te registreren. Verder zien we geen noemenswaardige verschillen wat betreft regio.

3 Preventieve maatregelen

3.1 Mate van preventieve maatregelen

Acht op de tien (81%) detailhandelbedrijven treffen maatregelen ter voorkoming van criminaliteit. Dit percentage wijkt niet significant af van 2004. Het aandeel bedrijven dat preventieve maatregelen treft, is zeer hoog onder de supermarkten (94%). Onder warenhuizen en detailhandel food is dit minder hoog, respectievelijk 85% en 76%.

3.2 Meest gebruikte preventieve maatregelen

De maatregelen die worden toegepast door minstens 10% van de detailhandelbedrijven die aan preventie doen, zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

6 | *De meest toegepaste preventiemaatregelen in/bij gebouwen (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*

Maatregel	Non-food	Food	Supermarkten	Totaal
	(n=7.633)	(n=1049)	(n=535)	(n=9.217)
	%	%	%	%
1. Alarm luid	54	43	60	53
2. Alarm stil	42	36	59	42
3. Camera's / infrarood	25	26	61	26
4. Extra sloten	25	29	15	25
5. Rolluiken voor ramen / deuren	13	18	12	14
6. Extra zwaar hang- en sluitwerk	13	16	8	13
7. Hekwerken	12	7	8	11

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: neemt preventiemaatregelen (n=9.217)

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil t.o.v. het totaal

Branche

Supermarkten maken relatief vaak gebruik van alarmsystemen. Zo heeft 60% van de supermarkten die preventieve maatregelen neemt een luid alarm en 59% een stil alarm. Ook heeft 61% cameratoezicht wat relatief meer is dan gemiddeld (26%). De plaatsing van camera's komt met 55% bij warenhuizen ook relatief vaak voor. Stil (51%) en luid alarm (52%) zijn bij warenhuizen echter wel de meest voorkomende preventiemaatregelen.

Agglomeratie

In het centrum van een stad gebruiken detailhandelbedrijven vaker dan gemiddeld een stil alarmsysteem (44%) of een luid alarmsysteem (56%). Dit geldt ook voor plaatsing van infrarood beveiliging of camera's (28%). Buiten de stad maakt men relatief vaker gebruik van extra sloten (30% tegen 25%).

Regio

Er zijn enkele regionale verschillen in de preventiemaatregelen van detailhandelbedrijven. In de Randstad maken bedrijven relatief vaker (33%) gebruik van infrarood dan gemiddeld (26%). Ook maken deze bedrijven relatief vaker gebruik van rolluiken (20% tegen 14%). Daarnaast zien we dat bedrijven in West Nederland meer gebruik maken van een luid alarmeringssysteem (55% tegen 53%). Verder zien we geen noemenswaardige verschillen.

3.3 Totale investeringen preventieve maatregelen

Detailhandelbedrijven die preventieve maatregelen treffen, besteden hieraan gemiddeld circa € 800. Dit is minder dan in 2004 toen detailhandelbedrijven gemiddeld bijna € 1.000 besteedden. Het totaalbedrag dat alle detailhandelbedrijven uitgeven aan preventieve maatregelen in of bij het gebouw, berekenen we op circa € 127 miljoen.

Supermarkten en warenhuizen besteden relatief veel aan preventieve maatregelen. De supermarkten en warenhuizen die preventieve maatregelen nemen, besteden gemiddeld € 3.300.

4 Inbraak

4.1 Percentage detailhandelbedrijven waar inbraak voorkomt

In totaal heeft 11% van de detailhandelbedrijven te maken gehad met inbraak in gebouwen en/of transportmiddelen. Dit komt neer op circa 17.000 vestigingen. Het slachtofferschap is hiermee gedaald ten opzichte van 2004. Toen werd 15% van de bedrijven in de detailhandel slachtoffer van inbraak.

Één op de tien (9%) detailhandelbedrijven heeft te maken met inbraak *in gebouwen*. Van alle vestigingen in de detailhandel is 3% slachtoffer van inbraak *in bedrijfswagens of andere transportmiddelen*.

4.2 Totaal aantal inbraken

Bij de detailhandelbedrijven waar wordt ingebroken in gebouwen, vindt dit gemiddeld 1,5 keer per jaar plaats. Op grond van deze frequentie maken we een ruwe raming van het aantal inbraken per jaar onder alle bedrijven. Het aantal inbraken in gebouwen ramen we op circa 21.000 per jaar. Daarnaast wordt er gemiddeld 1,7 maal per jaar ingebroken in transportmiddelen, wat neerkomt op circa 7.000 inbraken in transportmiddelen per jaar.

Het totaal aantal inbraken in de detailhandel komt hiermee op 28.000, gemiddeld 1,7 keer per getroffen vestiging. In 2004 lag dit gemiddelde hoger (1,9) en kwam ook het totaal aantal inbraken hoger uit (42.000).

7 \ Frequentie inbraak in gebouwen en transportmiddelen

	% bedrijven waar het delict voorkomt (basis: n=10.705)	Gemiddelde frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt bij getroffen vestigingen ⁴	Totaal geraamd aantal inbraken
In gebouwen	9,2%	1,5	21.000
In transportmiddelen	2,6%	1,7	7.000
Totaal	10,9% ⁵	1,7	28.000

Bron: TNS NIPO, 2007

⁴ Van de door inbraak getroffen ondernemers geeft 93% aan het door hen genoemde aantal delicten zeker te weten, 8% zegt het te schatten of het niet te weten.

⁵ In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (som is 10,9% in plaats van 11,8%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met beide vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaal percentage maar een keer meegerekend.

Branche en agglomeratie

Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft inbraakfrequentie en branche en stedelijke ligging.

Regio

In de Randstad is de inbraakfrequentie hoger dan gemiddeld (1,9 tegen 1,7 gemiddeld). In Noord-Nederland is deze daarentegen lager (1,4).

Het slachtofferschap van inbraak is het hoogst onder supermarkten (23%). Warenhuizen verschillen niet van overige detailhandelbedrijven wanneer het gaat om inbraak.

8 | Inbraak in gebouwen en/of transportmiddelen

	Non-food (n=8.790)	Food (n=1.364)	Supermarkten (n=551)	Totaal⁶ (n=10.705)
In gebouwen	8,6%	12,1%	22,1%	9,2%
In transportmiddelen	2,7%	2,8%	3,0%	2,6%
Totaal	10,2%	13,1%	23,4%	10,9%

Bron: TNS NIPO, 2007

Agglomeratie en regio

Detailhandelbedrijven aan de rand van de stad zijn vaker slachtoffer van inbraak dan gemiddeld (13% tegen 11%). In het noorden van Nederland hebben bedrijven minder last van inbraak (8%).

⁶ In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (som is 10,9% in plaats van 11,8%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met meerdere vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaal percentage maar een keer meegeteld.

4.3 Locatie inbraken vervoermiddelen

Bij bijna zes op de tien (57%) bedrijven die te maken hebben met inbraken in transportmiddelen, vindt deze plaats buiten het eigen bedrijfsterrein.

9 | *Locatie inbraak in transportmiddelen (één antwoord mogelijk)*

Locatie	%
Eigen bedrijfsterrein	43
Binnen de gemeente, maar buiten het eigen terrein	34
Elders in Nederland	20
Buitenland	1
Weet niet/wil niet zeggen	2
Totaal	100

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van inbraak in transportmiddelen (n=419)

4.4 Totale schade door inbraak

De schade die detailhandelbedrijven ondervinden als gevolg van inbraak kan worden onderverdeeld in *directe* en *indirecte* schade. De directe schade betreft de kosten die zijn gemaakt voor vervanging, reparatie en dergelijke, ongeacht het bedrag dat is gedekt door de verzekering. Van indirecte schade is sprake wanneer een bedrijf als gevolg van inbraak bijvoorbeeld vertraging oploopt in de levering van producten en diensten.

Nagenoeg alle (97%) getroffen bedrijven geven aan *directe* schade op te lopen als gevolg van inbraak. De gemiddelde directe schade per getroffen vestiging is circa € 4.000. Dit is hoger dan in 2004. Toen bedroeg de gemiddelde directe schade € 3.500. De totale directe schade als gevolg van inbraak voor de gehele sector detailhandel ramen we op ongeveer € 65 miljoen. In 2004 was dit circa € 78 miljoen.

Ruim vier op de tien (45%) van de getroffen bedrijven geven aan *indirecte* schade op te lopen als gevolg van inbraak. De gemiddelde indirecte schade door inbraak is € 1.500 per getroffen vestiging. Dit is hoger dan in 2004. Toen bedroeg de gemiddelde indirecte schade € 1.200. De totale omvang van de indirecte schade als gevolg van inbraak voor de gehele sector berekenen we voor 2007 op ruim € 11 miljoen. In 2004 lag dit iets onder de € 11 miljoen.

De totale schade (directe en indirecte schade door inbraak samen genomen) komt uit op € 77 miljoen. In 2004 lag de geraamde schade hoger (€ 89 miljoen).

Supermarkten waarbij wordt ingebroken, hebben een hogere (€ 7.000) directe schade dan gemiddeld (€ 4.000).

Regio

Bedrijven in Noord-Nederland die getroffen worden door inbraak hebben over het algemeen minder directe schade dan gemiddeld in Nederland (€ 3.000 tegenover € 4.000 gemiddeld).

4.5 Aantal meldingen inbraken bij politie

Onder ‘melding doen’ verstaan wij het inlichten van de politie over een voorgevallen delict in de breedste zin van het woord. Dit kan bijvoorbeeld telefonisch, schriftelijk of via een alarmsysteem. Het doen van aangifte valt hier dus ook onder. De meerderheid (89%) van de detailhandelbedrijven die te maken hebben gehad met inbraak, meldt dit bij de politie. Dit wijkt niet significant af van voorgaande jaren.

Gemiddeld doen de getroffen vestigingen 1,6 keer per jaar melding van een inbraak. Op basis van deze frequentie berekenen we het totale aantal meldingen van inbraak op ongeveer 23.000 per jaar.

4.6 Redenen om inbraak niet te melden

Één op de tien (11%) detailhandelbedrijven die slachtoffer worden van inbraak, stelt de politie hiervan *niet* op de hoogte. De belangrijkste reden is dat de ondernemers de indruk hebben dat de politie geen actie zal ondernemen naar aanleiding van de melding. Daarnaast is in veel gevallen de schade in de ogen van de ondernemers te klein om melding van te doen (valt binnen eigen risico). Zij verwachten dus geen resultaat van het melden in termen van compensatie door de verzekering of een aanhouding van de dader. Ook tijdgebrek speelt vaak een rol.

10 | Belangrijkste redenen niet melden inbraak bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

Reden	%
Politie doet er toch niets aan	20
Schade was te klein (binnen eigen risico)	18
Geen tijd	11
Melding of aangifte door anderen gedaan	10
Vestiging heeft probleem zelf aangepakt	6
Heeft geen zin/nut	5
Te weinig bewijs, niet aantoonbaar	4
Verzekering vergoedt de schade ook zonder aangifte/melding	3

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft inbraak niet gemeld bij de politie (n=148)

4.7 Registratie van inbraken bij de politie

Ruim negen op de tien (94%) bedrijven die inbraak melden, geven aan dat de politie hun melding registreert. Driekwart van de bedrijven (74%) die inbraak melden, geven aan dat de politie naar aanleiding van de melding proces-verbaal opmaakt. Bijna de helft (47%) van de bedrijven die inbraak melden, geeft aan dat de politie een onderzoek instelt naar aanleiding van de melding. Dit is vaker dan in 2004 toen bij 42% van de gevallen een onderzoek werd ingesteld.

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen de verschillende branches en agglomeraties. Er zijn wel verschillen tussen de verschillende regio's. Bedrijven in het noorden van het land zeggen relatief vaker dat de politie hun melding registreert (99% tegen gemiddeld 94%) en een proces verbaal opmaakt (85% tegen 74%). Relatief veel bedrijven uit het noorden geven aan dat de politie naar aanleiding van hun melding een onderzoek instelt (68% tegen 47%).

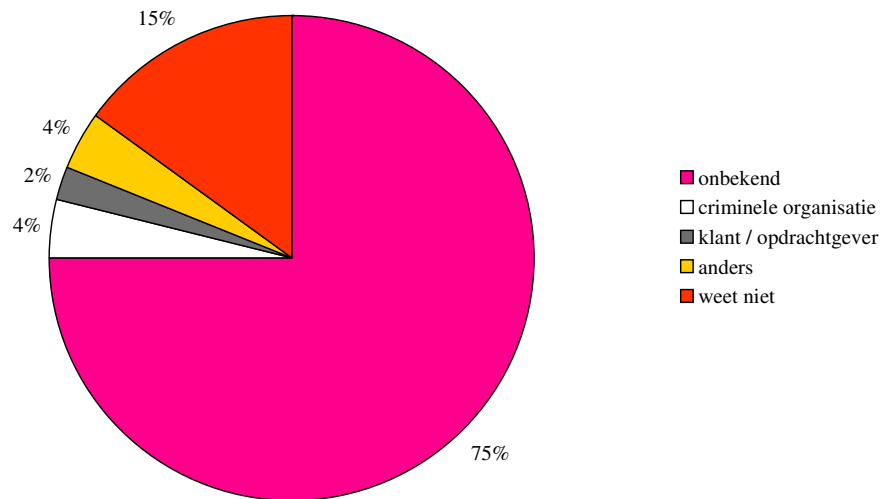
4.8 Aantal aangiftes bij politie

Het melden van een delict onderscheiden we van het doen van aangifte. Daadwerkelijk aangifte doen houdt in dat een proces-verbaal of een standaard aangifteformulier wordt opgemaakt en ondertekend. Een kwart van de vestigingen (25%) waar is ingebroken, doet daadwerkelijk aangifte hiervan. Dit wijkt niet significant af van 2004.

4.9 Vermoedelijke dader bij inbraak

Weinig bedrijven waar wordt ingebroken, verdenken hier de klant (2%) of een criminele organisatie (4%) van. De meeste getroffen bedrijven (75%) vermoeden dat de dader een onbekende is van het bedrijf. De rest van de getroffen bedrijven (15%) tast in het duister in welke kringen naar de dader van de inbraak moet worden gezocht. Er zijn geen relevante verschillen met 2004. Ook zien we geen relevante verschillen tussen branches, agglomeraties en regio's.

11 | Vermoedelijke dader bij inbraak (één antwoord mogelijk)⁷



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: detailhandelbedrijf slachtoffer van inbraak (n=1.541)

⁷ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

5 Diefstal

5.1 Percentage detailhandelbedrijven waar diefstal voorkomt

Onder diefstal verstaan we het wegnemen van zaken die eigendom zijn van het bedrijf. Het kan hier zowel gaan om diefstal door het eigen personeel als om diefstal door derden. Om eventuele dubbelstellingen te voorkomen rekenen we de gestolen goederen bij inbraak niet onder diefstal mee.

Ruim een kwart van de detailhandelbedrijven (27%) heeft te maken met een of meer vormen van diefstal. In totaal gaat het om circa 42.000 vestigingen. Het gaat voornamelijk om diefstal uit gebouwen (26%). Een klein deel van de bedrijven heeft te maken met diefstal *uit* transportmiddelen (2%) of diefstal *van* transportmiddelen zelf (2%).

In 2004 werd 32% van de bedrijven in de detailhandel slachtoffer van diefstal. Het slachtofferschap is in 2007 ten opzichte van 2004 gedaald.

12 | Slachtofferschap diefstal en locatie

	Non-food (n=8.790)	Food (n=1.364)	Supermarkten (n=551)	Totaal (n=10.705)
Uit gebouwen	25,7	18,9	62,2	25,8%
Uit transportmiddelen	1,9	1,3	3,0	1,9%
Van transportmiddelen	1,5	1,3	3,0	1,5%
Totaal	27,0	19,6	68,2	27,0% ⁸

Bron: TNS NIPO, 2007

Branche

De supermarkten vallen op door een relatief hoger percentage slachtofferschap van diefstal (63% tegen 27% gemiddeld). Warenhuizen worden eveneens relatief vaak getroffen door diefstal (86%). Op subbranche niveau zien we dat drogisterijen en kledingzaken ook veelvuldig slachtoffer worden van diefstal (47%). Als we kijken naar diefstal *uit* of *van* transportmiddelen zijn er geen noemenswaardige verschillen.

Agglomeratie

Bedrijven die in het centrum gevestigd zijn, worden vaker slachtoffer van diefstal (36%) dan bedrijven aan de rand van de stad (24%) of daarbuiten (19%).

⁸ In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (som is 27,0% in plaats van 29,2%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met meer vormen te maken hebben gehad en worden in het totaal percentage maar een keer meegerekend.

Regio

In het zuiden van Nederland hebben detailhandelbedrijven relatief minder vaak (25%) last van diefstal dan landelijk gemiddeld (27%).

5.2 Totaal aantal diefstallen

Bedrijven die te maken hebben met diefstal uit gebouwen zijn hier gemiddeld 24 keer per jaar slachtoffer van. Het totale aantal diefstallen uit gebouwen komt hiermee op bijna 973.000. In 2004 lag dit significant hoger. Toen werden ruim 1,5 miljoen diefstallen gepleegd.

13 | Frequentie diefstal uit gebouwen en transportmiddelen 2006

	% bedrijven waar het delict voorkomt (basis: n=10.705)	Gemiddelde frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt per getroffen bedrijf ⁹	Totaal geraamd aantal diefstallen voor alle bedrijven
Uit gebouwen	25,8%	24,1	960.000
Uit transportmiddelen	1,9%	2,4	7.000
Van transportmiddelen	1,5%	2,7	6.000
Totaal	27,0% ¹⁰	24,0	973.000

Bron: TNS NIPO, 2007

Onderstaande tabel toont de verdeling van de frequentie waarmee de verschillende soorten diefstallen plaatsvinden.

14 | Frequentie diefstal, 2007

	% diefstal uit gebouwen (basis: n=3.698)	% diefstal uit transportmiddelen (basis: n=2.014)
1 keer	19%	7%
2 tot 9 keer	38%	6%
10 tot 99 keer	34%	1%
100 keer of meer	5%	-

Bron: TNS NIPO, 2007

Branche

De frequentie waarmee uit gebouwen wordt gestolen, ligt bij supermarkten boven het gemiddelde (46 keer per jaar per getroffen bedrijf tegenover 24 keer gemiddeld in de hele

⁹ Van de door diefstal getroffen ondernemers geeft 41% aan het door hen genoemde aantal delicten zeker te weten, 59% zegt het te schatten.

¹⁰ In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (som is 27,0% in plaats van 29,2%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met meer vormen te maken hebben gehad en worden in het totaal percentage maar een keer meegerekend.

sector). Ook bij warenhuizen ligt de frequentie hoger dan het gemiddelde, namelijk 75 keer per jaar. We zien geen noemenswaardige verschillen bij diefstal uit of van transportmiddelen.

Agglomeratie

De frequentie waarmee diefstallen plaatsvinden verschilt niet wat betreft agglomeratie.

Regio

De frequentie waarmee diefstallen plaatsvinden, wijkt in het noorden van Nederland af van het landelijk gemiddelde. In Noord-Nederland is een getroffen bedrijf gemiddeld 17,7 keer slachtoffer van een diefstal tegenover 24,0 keer gemiddeld in Nederland.

5.3 Totale schade door diefstal

Van de door diefstal getroffen bedrijven geeft 95% aan *directe* schade op te lopen als gevolg van diefstal. De gemiddelde directe schade per getroffen vestiging bedraagt naar schatting ongeveer € 2.300. De totale directe schade die de gehele sector detailhandel oploopt als gevolg van diefstal berekenen we op € 95 miljoen.

De helft (51%) van de getroffen bedrijven geeft aan *indirecte* schade op te lopen als gevolg van diefstal. Als bedrijven indirecte schade oplopen, bedraagt dit gemiddeld ongeveer € 900. De totale indirecte schade als gevolg van diefstal voor de gehele sector detailhandel ramen we op € 19 miljoen.

De totale schade (direct plus indirect) door diefstal in de detailhandel komt hiermee op € 114 miljoen. Dit verschilt met 2004 toen de totale schade hoger werd geschat, namelijk op € 146 miljoen.

Branche

Bij supermarkten is de directe schade hoger dan gemiddeld (€ 6.100 per bedrijf tegenover € 2.300 gemiddeld). Ook de indirecte schade is relatief hoog bij de supermarkten (€ 1.800 tegenover € 900 gemiddeld). De directe schade als gevolg van diefstal is bij warenhuizen ook hoger dan gemiddeld, namelijk € 6.400.

Agglomeratie

De hoogte van de directe of de indirecte schade verschilt niet qua agglomeratie.

Regio

In West Nederland is de hoogte van de directe schade als gevolg van diefstal gemiddeld hoger dan het landelijk gemiddeld, namelijk € 2.700 tegenover € 2.300.

5.4 Aantal meldingen diefstal bij politie

Bijna de helft (47%) van de detailhandelbedrijven waar wordt gestolen, meldt dit bij de politie.

De vestigingen die diefstal melden bij de politie, doen dit met een frequentie van 11,2 keer per jaar. Op basis van deze frequentie berekenen we het totaal aantal meldingen van diefstal voor alle bedrijven op circa 210.000 per jaar. Dit is 22% van het geraamde aantal gevallen van diefstal voor de gehele sector. Van een meerderheid van de diefstallen wordt de politie niet op de hoogte gesteld.

Relatief veel supermarkten melden het als er bij hen gestolen wordt (74% van de getroffen bedrijven, tegen 47% gemiddeld). Dit in tegenstelling tot de overige detailhandel food (38%) en detailhandel non-food (46%). Er is geen relatie tussen de agglomeratie of stedelijke ligging van de vestiging en het meldingsgedrag bij diefstal.

5.5 Redenen om diefstal niet te melden

Ruim de helft (52%) van de detailhandelbedrijven stelt de politie hiervan *niet* op de hoogte na een diefstal. De belangrijkste reden hiervoor is dat de schade als gevolg van de diefstal vaak binnen het eigen risico valt. Daarnaast is een belangrijke reden dat er te weinig (aantoonbaar) bewijs is. De meest genoemde redenen om diefstal niet te melden bij de politie staan hieronder weergegeven.

15 | *Meest genoemde redenen om diefstal niet te melden bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)*

Reden	%
Schade was te klein (binnen eigen risico)	26
Te weinig bewijs, niet aantoonbaar	24
Politie doet er toch niets aan	22
Probleem zelf aangepakt	11
Te laat geconstateerd	10
Er was geen tijd	10

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft diefstal niet gemeld bij de politie (n=1.699)

Branche

Relatief veel bedrijven in de foodbranche zeggen de diefstal niet te melden omdat zij het probleem zelf aanpakken (22% tegen 11% gemiddeld). Verder zijn er geen noemenswaardige verschillen.

Agglomeratie

Bedrijven aan de rand van de stad stellen vaker dan gemiddeld de politie niet op de hoogte van een diefstal omdat de schade te klein is (33% tegen 26% gemiddeld) of de vestiging het probleem zelf heeft aangepakt (17%).

Regio

Relatief veel bedrijven uit het zuiden van het land melden de diefstal niet, omdat ze het probleem zelf aanpakken (16%). In het noorden van Nederland is een belangrijke reden om geen melding te doen, dat men de schade te klein vindt. Dit is hier relatief vaker (34%) het geval dan gemiddeld (26%). In de Randstad is dit relatief minder vaak het geval (19%).

5.6 Registratie van diefstal door de politie

Ruim acht op de tien (84%) van de bedrijven, die diefstal melden bij de politie, geeft aan dat de politie hun melding registreert. Zes op de tien bedrijven die diefstal melden, zegt dat proces-verbaal is opgemaakt (60%). Een kwart (26%) geeft aan dat de politie een onderzoek is begonnen.

5.7 Aantal aangiftes van diefstal

Bijna een vijfde (18%) van de detailhandelvevestigingen die te maken hebben met diefstal, doet hiervan daadwerkelijk aangifte door het ondertekenen van een proces-verbaal.

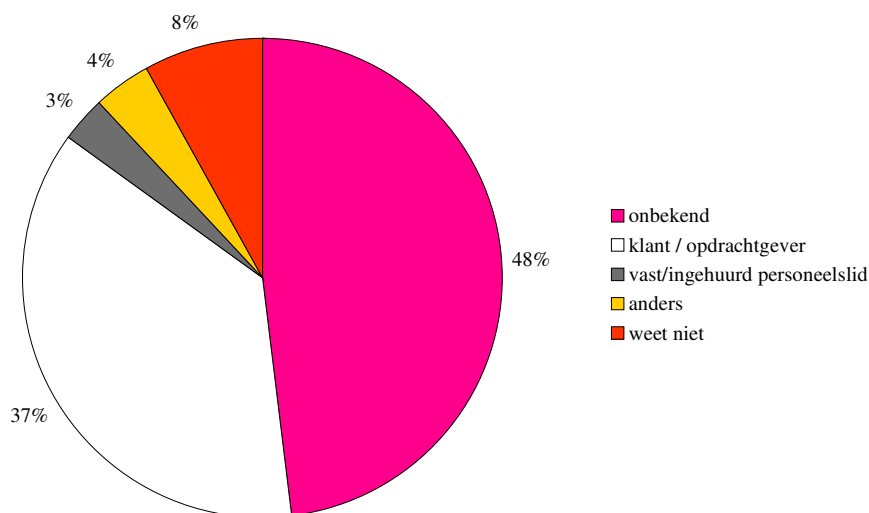
Op brancheniveau zien we dat autodetailhandel en autoreparatiebedrijven relatief veel aangifte doen van diefstal (respectievelijk 27% en 34% van de getroffen bedrijven). Dit geldt ook voor bedrijven die ijzermaterialen bouwmaterialen verkopen (23%).

5.8 Vermoedelijke dader bij diefstal

Bij bijna vier op de tien (37%) detailhandelzaken waar wordt gestolen, heerst het vermoeden dat de diefstallen worden gepleegd door klanten of opdrachtgevers. Personeelsleden worden zeer zelden (in 3% van de gevallen) door deze bedrijven verdacht van diefstallen. Bijna de helft (48%) van de getroffen bedrijven denkt dat de dader een onbekende is. Nog eens 8% van de getroffen bedrijven heeft geen idee in welke kringen de dader gezocht kan worden.

Supermarkten (62%) en warenhuizen (63%) verdenken relatief vaak klanten of opdrachtgevers.

16 | Vermoedelijke dader bij diefstal (één antwoord mogelijk)¹¹



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van diefstal (n=3.698)

¹¹ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

6 Vernieling

6.1 Percentage detailhandelbedrijven waar vernieling voorkomt

Onder vernieling verstaan we het opzettelijk beschadigen van bezittingen van bedrijven waarbij de dader niet handelt uit winstbejag. Het kan hierbij gaan om opzettelijke vernieling, brandstichting of het aanbrengen van graffiti aan bedrijfsgebouwen, vervoermiddelen of andere eigendommen. In het vervolg spreken we kortweg over vernieling.

Bijna een vijfde (18%) van de detailhandelbedrijven heeft te maken met dergelijke vernielingen. Dit komt neer op zo'n 28.000 vestigingen. Het gaat in de detailhandel met name om vernielingen aan bedrijfsgebouwen (16%). Vernieling aan een transportmiddel komt in mindere mate voor (4%).

In 2004 lag het slachtofferschap van één of meer vormen van vernielingen op eenzelfde niveau, namelijk 18%.

17 | Vernielingen naar branche

	Non-food (n=8.790)	Food (n=1.364)	Supermarkten (n=551)	Totaal (n=10.705)
Gebouwen	15,4%	16,3%	34,9%	16,0%
Transportmiddelen	3,5%	4,3%	6,4%	3,7%
Totaal	17,8%	18,7%	36,9%	18,4% ¹²

Bron: TNS NIPO, 2007

Branche

Supermarkten vallen op door hun hoge slachtofferschap. Dit wordt grotendeels veroorzaakt door vernielingen aan gebouwen.

Agglomeratie

Relatief veel bedrijven in het centrum van een stad worden getroffen door vernielingen (22% tegen 18% gemiddeld). Bedrijven buiten de stad hebben hier minder vaak last van (11%).

Regio

Bedrijven gevestigd in één van de grote drie steden hebben relatief vaker last van vernieling dan landelijk gemiddeld het geval is (22% tegenover 18%).

¹² In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (som is 18,4% in plaats van 19,7%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met beide vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaal percentage maar een keer meegerekend

6.2 Totaal aantal vernielingen

Gemiddeld komt vernieling aan gebouwen per getroffen vestiging 3,2 keer per jaar voor. Op basis hiervan berekenen we het totale aantal vernielingen aan gebouwen per jaar op circa 79.000.

Vernielingen aan transportmiddelen komen gemiddeld 2,3 keer per jaar voor per getroffen bedrijf. Met deze frequentie komt het totale aantal geraamde vernielingen aan transportmiddelen uit op ongeveer 13.000 per jaar.

Bij elkaar is het totale aantal vernielingen in de detailhandel circa 92.000, met een gemiddelde frequentie van 3,4 per getroffen vestiging.

18 | Frequentie vernieling aan gebouwen en transportmiddelen

	% bedrijven waar het delict voorkomt (basis: n=11.771)	Gemiddelde frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt bij getroffen vestigingen ¹³	Totaal geraamd aantal vernielingen voor alle bedrijven
Gebouwen	16,0%	3,2	79.000
Transportmiddelen	3,7%	2,3	13.000
Totaal	18,4% ¹⁴	3,4	92.000

Bron: TNS NIPO, 2007

Branche

De frequentie van vernielingen is relatief hoog bij de supermarkten (4,9 keer per jaar per getroffen bedrijf, tegen 3,4 gemiddeld).

Agglomeratie en regio

Er is geen verschil in de frequentie van vernielingen qua agglomeratie of per regio.

¹³ Van de door vernielingen getroffen bedrijven geeft 75% aan het door hen genoemde aantal delicten zeker te weten en 25% geeft aan het te schatten.

¹⁴ In de tabel tellen de subtotaal niet op tot het totaal aantal delicten (som is 18,4% in plaats van 19,7%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met beide vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaal percentage maar een keer meegerekend.

6.3 Totale schade door vernielingen

Negen op de tien (90%) bedrijven geven aan *directe* schade op te lopen als gevolg van vernieling. Bedrijven die directe schade oplopen, worden gemiddeld met een schadebedrag van € 1.100 geconfronteerd. Op basis hiervan ramen we de totale directe schade in de detailhandel als gevolg van vernieling, brandstichting en graffiti op circa € 28 miljoen. De directe schade is relatief hoog bij supermarkten, gemiddeld € 1.700 per getroffen vestiging.

Eenderde (34%) van de getroffen bedrijven geeft aan *indirecte* schade op te lopen als gevolg van vernieling. De indirecte schade die bedrijven oplopen bedraagt gemiddeld € 300. De totale indirecte schade berekenen we op € 3 miljoen voor de gehele sector detailhandel.

Samengenomen komt de *totale* schade neer op circa € 31 miljoen¹⁵.

6.4 Aantal meldingen vernielingen bij politie

Bijna de helft (47%) van de detailhandelbedrijven die slachtoffer zijn van vernieling, brandstichting of aanbrengen van graffiti, melden dit bij de politie. Dit wijkt niet significant af van 2004, toen nog 46% van de getroffen bedrijven vernielingen meldden.

De gemiddelde frequentie van het melden van een vorm van vernieling is 2,5 keer per jaar onder getroffen bedrijven. Het totale aantal meldingen van vernieling, brandstichting of graffiti voor de gehele sector berekenen we op 33.000. Dit is 36% van het geraamde totaal aantal gepleegde vernielingen in de sector.

Agglomeratie en regio

Bedrijven buiten stedelijk gebied melden een vernieling relatief vaker bij de politie dan gemiddeld (55% tegen 47% gemiddeld). Ook zien we dat bedrijven in Oost Nederland vernielingen relatief gezien het meest (54%) melden. In de Randstad is dit relatief minder (40%).

¹⁵ Dit getal komt niet overeen met het getal in de hoofdtabel (€ 32 miljoen). Het getal in de hoofdtabel is het resultaat van de optelsom van directe en indirecte schade op basis van niet-afgeronde cijfers. Het getal in de tekst is het resultaat van een optelsom van directe en indirecte schade op basis afgeronde cijfers. Hierdoor kan een verschil optreden.

6.5 Redenen om vernieling niet te melden

De voornaamste redenen om de politie niet op de hoogte te stellen van de vernieling zijn de verwachting dat de politie er toch niets aan doet en de beperkte omvang van de schade (binnen eigen risico).

19 | *Meest genoemde redenen om vernielingen niet te melden bij de politie*
(antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

Reden	%
Politie doet er toch niets aan	31
Schade was te klein (binnen eigen risico)	28
Probleem zelf aangepakt	12
Er was te weinig bewijs (niet aantoonbaar)	12
Er was geen tijd	10

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft vernieling niet gemeld bij de politie (n=1.238)

6.6 Registratie van vernielingen door politie

Ruim acht op de tien (82%) bedrijven die vernielingen bij de politie melden, geven aan dat de politie de melding registreert. De helft (51%) van de bedrijven die vernielingen melden, geeft aan dat proces-verbaal wordt opgemaakt. Een kwart (26%) van deze bedrijven meldt dat de politie de vernielingen heeft onderzocht.

6.7 Aangiftes van vernielingen

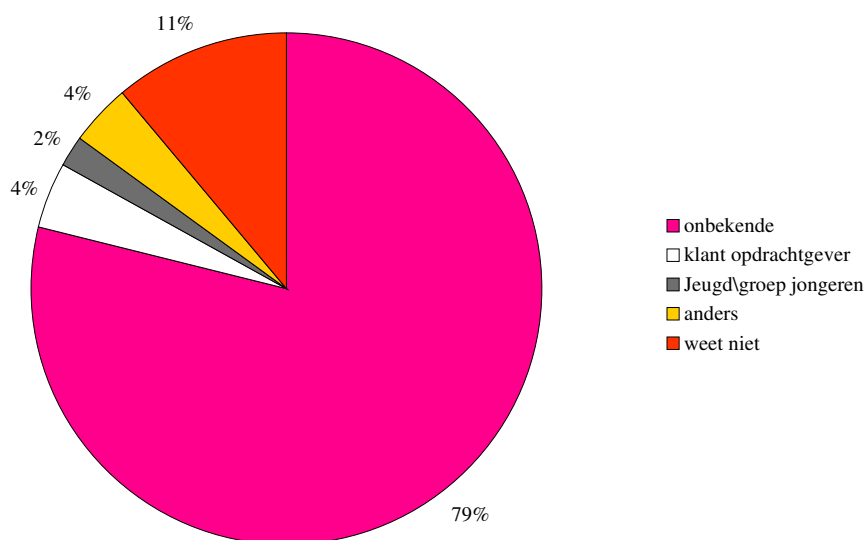
Een vijfde (19%) van de slachtoffers van vernielingen doet aangifte. Drogisterijen en kledingwinkels doen relatief minder vaak aangifte (13%).

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen detailhandelbedrijven van verschillende branches, regio's of agglomeraties.

6.8 Vermoedelijke dader bij vernielingen

Ondernemers hebben nauwelijks een idee in welke kringen de dader gezocht zou moeten worden. De meeste getroffen bedrijven (79%) denken dat de vermoedelijke dader van vernielingen, brandstichting of graffiti in ieder geval geen bekende van het bedrijf is. Één op de tien (11%) slachtoffers tast in het duister over in welke kring de dader gezocht zou moeten worden.

20 | De vermoedelijke dader van vernielingen (één antwoord mogelijk)¹⁶



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van vernieling (n=2.404)

¹⁶ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

7 Geweld

7.1 Percentage detailhandelbedrijven waar geweldsdelicten voorkomen

Onder geweldsdelicten verstaan we voorvallen zoals mishandeling, bedreiging, beroving, afpersing, agressief gedrag of een zedendelict. Van alle detailhandelbedrijven heeft 5% te maken met één of meer geweldsdelicten tegen het personeel. In absolute aantallen betekent dit dat bijna 8.000 vestigingen met dergelijke delicten worden geconfronteerd. De gemiddelde frequentie van geweld is 4,0 per getroffen vestiging. In 2004 was het percentage bedrijven dat slachtoffer werd van geweld hoger (7%).

Het lage absolute aantal ondervraagde bedrijven dat met geweldsdelicten te maken heeft, staat het niet toe in de rest van dit hoofdstuk uitspraken te doen over het totale aantal geweldsdelicten dat plaatsvindt, noch over de schade die hier mee gemoeid is.

Branche

Supermarkten worden relatief zwaar getroffen door geweldsdelicten. Ruim één op de tien (14% tegen 5% gemiddeld) van de bedrijven in deze branche heeft hiermee te maken. Er zijn verder geen noemenswaardige verschillen naar stedelijke ligging en regio wat betreft het aantal bedrijven dat wordt getroffen door geweldsdelicten.

7.2 Meest voorkomende geweldsdelicten

Het meest voorkomende geweldsdelict is bedreiging, gevolgd door mishandeling, beroving en agressief gedrag.

21 | *Aard van de geweldsdelicten waar de sector slachtoffer van wordt (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*

Geweldsdelict	Non-food	Food	Supermarkten	Totaal
	(n=539)	(n=58)	(n=96)	(n=693)
	%	%	%	%
Bedreiging	79	78	75	79
Mishandeling	12	13	21	13
Beroving, overval	8	32	15	11
Agressief gedrag	6	3	6	6

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van geweldsdelict

Branche en agglomeratie

Binnen de detailhandel food vinden relatief vaker overvallen plaats dan gemiddeld, namelijk 32% van de bedrijven die met een geweldsdelict te maken krijgen tegen 11% gemiddeld.

Overige verschillen in de branche kunnen we niet aantonen omdat het aantal waarnemingen per subbranche te laag is.

Bij bedrijven in het centrum van de stad vinden relatief vaker bedreigingen plaats dan gemiddeld (85% tegen 79%). Bij bedrijven buiten stedelijk gebied is dit juist minder (67%).

Regio

Er zijn geen noemenswaardige verschillen naar regio als het gaat om het soort geweldsdelicten dat plaats vindt.

7.3 Aantal meldingen geweldsdelicten bij politie

Ruim de helft (54%) van de vestigingen die te maken hebben met geweldsdelicten, meldt dit bij de politie. Relatief veel supermarkten melden geweldsdelicten bij de politie (83% van de getroffen bedrijven).

7.4 Redenen om geweldsdelicten niet te melden

Bijna de helft (46%) van de getroffen vestigingen kiest ervoor *geen* melding te doen van het geweldsdelict. De voornaamste reden om geen melding te maken is dat het bedrijf de problemen zelf aanpakt. Hierbij speelt ook mee dat veel bedrijven de indruk hebben dat de politie naar aanleiding van de melding geen actie zal ondernemen. Tussen de verschillende branches, agglomeraties en regio's zien we geen noemenswaardige verschillen.

22 | *Meest genoemde redenen om geweldsdelicten niet te melden bij de politie*
(antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

Reden	%
Probleem zelf aangepakt	33
Politie doet er toch niets aan	27
Schade was te klein (binnen eigen risico)	14
Te weinig bewijs	9
Geen tijd	8

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: meldt geweldsdelict niet bij de politie (n=293)

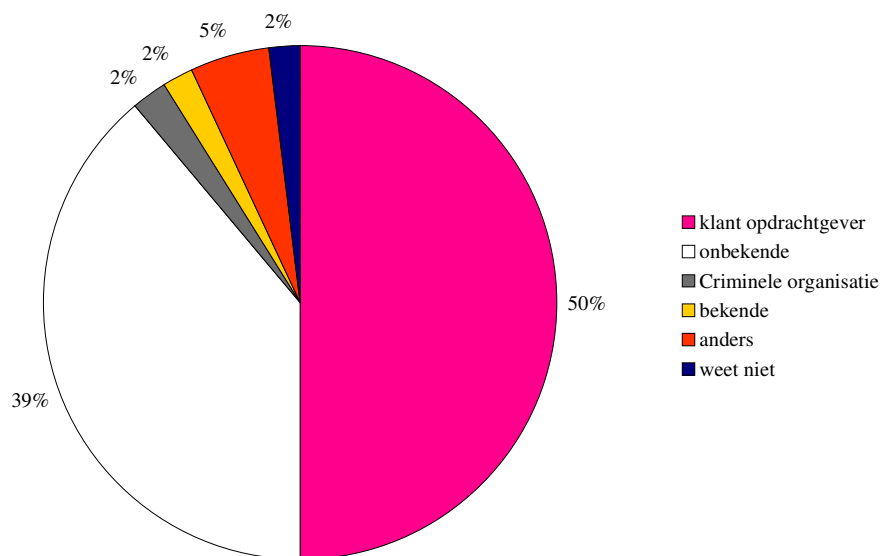
7.5 Registratie van geweldsdelicten door politie

Van de bedrijven die de politie op de hoogte stellen van geweldsdelicten, geeft 84% aan dat de politie de melding registreert. Zes op de tien (60%) meldende bedrijven geven aan dat proces-verbaal is opgemaakt. Ruim vier op de tien (42%) bedrijven zeggen dat de politie het geweldsmisdrijf is gaan onderzoeken.

7.6 Vermoedelijke dader geweldsdelicten

De helft (50%) van de bedrijven die slachtoffer zijn van geweldsdelicten, wijst klanten of opdrachtgevers aan als vermoedelijke dader. Vier op de tien (39%) getroffen bedrijven geven aan dat de vermoedelijke dader een onbekende is van de vestiging.

23 | *Vermoedelijke dader bij geweldsdelicten (één antwoord mogelijk)*¹⁷



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van geweldsdelict (n=693)

¹⁷ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

8 Overige vormen van criminaliteit

8.1 Percentage detailhandelbedrijven waar overige vormen van criminaliteit voorkomt

Vijf procent van de bedrijven in de detailhandel is slachtoffer van een andere vorm van criminaliteit dan wij tot nu toe hebben besproken. Dit komt neer op ruim 7.000 vestigingen. Dit is lager dan in 2004 (6%). Toen waren ongeveer 9.000 bedrijven slachtoffer van een andere vorm van criminaliteit.

De overige vormen van criminaliteit die worden genoemd zijn meestal gerelateerd aan fraude. Verschillende vormen van oplichting en fraude (18% van de getroffen bedrijven) en Spookadvertenties/acquisitiefraude/spookfacturen (12% van de getroffen bedrijven) worden het meest genoemd. Daarnaast noemt 10% wanbetaling.

24 | Vormen van overige criminaliteit

Overige vormen	2004	2005	2006	2007
	%	%	%	%
Oplichting / bedrog / fraude	21	23	22	18
Spookadvertenties / acquisitiefraude / spookfacturen	6	11	9	12
Wanbetaling	8	9	8	10
Betalen, aannemen vals geld	9	7	5	7
Computercriminaliteit (hacken, virussen)	6	6	4	7

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van overig criminaliteitsdelict (2007 n=551, 2006 n=626, 2005 n=521, 2004 n=575)

Bedrijven die te maken hebben met een overige vorm van criminaliteit, overkomt dit met een gemiddelde frequentie van 17,0 keer per jaar. Op basis hiervan berekenen we het totale aantal overige delicten op 118.000 per jaar.

Er zijn geen noemenswaardige verschillen in meldingsgedrag naar branche, regio of stedelijke ligging.

8.2 Totale schade door overige vormen van criminaliteit

Zes op de tien (61%) bedrijven zeggen *directe* financiële schade te ondervinden als gevolg van deze overige vormen van criminaliteit. Deze directe schade bedraagt dan gemiddeld € 1.500 per vestiging. De totale directe schade in de detailhandel als gevolg van overige delicten berekenen we op ongeveer € 6 miljoen.

Bijna vier op de tien (37%) getroffen bedrijven zeggen *indirecte* financiële schade te lijden als gevolg van overige vormen van criminaliteit. De indirecte schade bedraagt in 2007 gemiddeld € 1.200 per vestiging. De totale indirecte schade voor de hele sector ramen we op € 3 miljoen.

Bij elkaar genomen komt de *totale* schade neer op € 9 miljoen. Dit wijkt niet significant af van 2004.

Er zijn geen noemenswaardige verschillen in meldingsgedrag naar branche, regio of stedelijke ligging.

8.3 Aantal meldingen overige vormen van criminaliteit bij politie

Bijna de helft (47%) van de bedrijven die met overige vormen van criminaliteit te maken hebben, stellen de politie hiervan op de hoogte. Gemiddeld maken deze vestigingen 5,9 keer per jaar melding. Het totale aantal meldingen berekenen we op 19.000, dat is 16% van het totaal aantal delicten. Er zijn geen significante verschillen in meldingsgedrag naar branche, regio of stedelijke ligging.

8.4 Redenen om overige vormen van criminaliteit niet te melden

Ruim de helft van de getroffen bedrijven (53%) doet *geen* melding van overige vormen van criminaliteit. De belangrijkste reden om de politie *niet* in te lichten, is de verwachting dat de politie geen actie zal ondernemen naar aanleiding van de melding. Er zijn geen noemenswaardige verschillen in meldingsgedrag naar branche, regio of stedelijke ligging.

25 | *Meest genoemde redenen voor het niet melden van overige vormen van criminaliteit (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)*

Reden	%
Politie doet er toch niets aan	26
Probleem zelf aangepakt	19
Te weinig bewijs	12
Schade was te klein (binnen eigen risico)	12
Geen tijd	9

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: meldt overige vormen van criminaliteit niet bij de politie (n=277)

8.5 Registratie van overige criminaliteit door politie

Bijna drie kwart (73%) van de bedrijven die melding doen van overige vormen van criminaliteit, geeft aan dat de politie deze melding registreert. Proces-verbaal wordt bij ruim de helft (52%) van deze bedrijven opgemaakt. In bijna eenderde (31%) van de gevallen stelt de politie een onderzoek in. Er zijn geen noemenswaardige verschillen in meldingsgedrag naar branche, regio of stedelijke ligging.

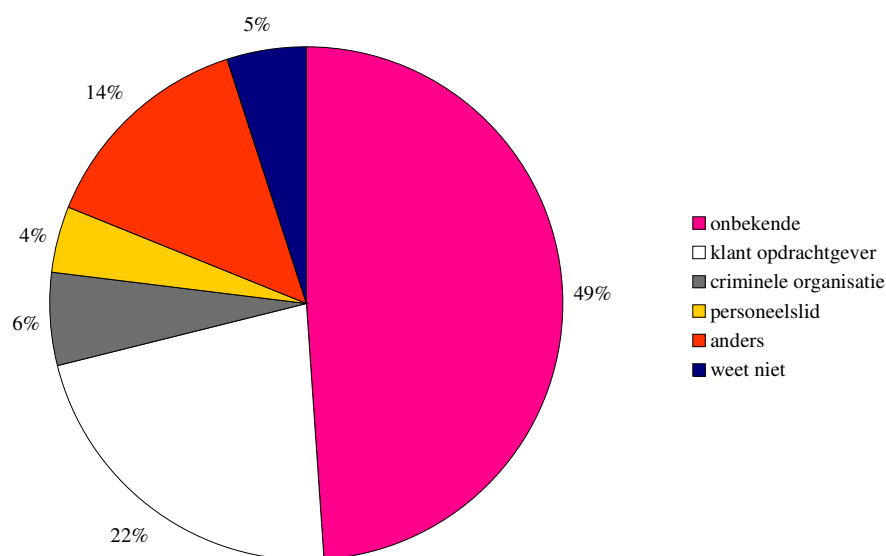
8.6 Aangifte van overige criminaliteit

Zestien procent van de detailhandelvestigingen die door overige vormen van criminaliteit getroffen worden, doet hiervan aangifte. In het aangiftegedrag vinden we geen noemenswaardige verschillen tussen branches of bedrijven met een verschillende stedelijke ligging. Wel is er een verschil tussen Zuid Nederland en de rest van Nederland. In Zuid Nederland doen getroffen bedrijven vaker aangifte van de vormen van overige criminaliteit (25% tegen 16% landelijk).

8.7 Vermoedelijke daders bij overige vormen van criminaliteit

Ruim een vijfde (22%) van de getroffen vestigingen verdenkt een klant of opdrachtgever als vermoedelijke dader. Criminele organisaties en personeelsleden worden in mindere mate verdacht (respectievelijk 6% en 4%). De helft (49%) van de getroffen bedrijven meent dat dader geen bekende is van de vestiging. Vijf procent van de bedrijven sluit geen enkele groep uit van daderschap en heeft geen idee in welke kringen de dader gezocht zou moeten worden.

26 | Vermoedelijke dader van overige vormen van criminaliteit (één antwoord mogelijk)¹⁸



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer overige vormen van criminaliteit (n=551)

¹⁸ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

9 Interne criminaliteit

9.1 Percentage detailhandelbedrijven waar interne criminaliteit voorkomt

Onder interne criminaliteit verstaan we hier diefstal van geld of goederen door het eigen personeel. In de meting van 2006 is hier voor de eerste keer naar gevraagd. Daarom kan alleen een vergelijking gemaakt worden tussen 2006 en 2007 en niet met voorgaande jaren.

Van alle detailhandelbedrijven heeft in 2007 7% te maken gehad met een vorm van interne criminaliteit. Dit is gelijk aan vorig jaar. Supermarkten hebben vaker dan gemiddeld met interne criminaliteit te maken. Bijna een kwart (23%) van de supermarkten geeft aan in 2007 last te hebben gehad van interne criminaliteit. Er zijn geen significante verschillen tussen de bedrijven uit verschillende regio's van het land. Detailhandelbedrijven gelegen buiten een stad hebben minder dan gemiddeld met interne criminaliteit te maken (6%).

9.2 Maatregelen ter voorkoming interne criminaliteit

De bedrijven nemen verschillende maatregelen om interne criminaliteit tegen te gaan. Het opstellen van regels voor het personeel met betrekking tot interne criminaliteit wordt het meest genoemd als maatregel. Bijna de helft van de bedrijven (47%) noemt deze maatregel. Dit is meer dan in 2006 toen nog 42% deze maatregel nam. Daarnaast noemen ruim vier op de tien bedrijven (44%) dat zij de referenties van nieuw personeel controleren. Ook dit is toegenomen ten opzichte van vorig jaar toen het nog 41% was. Ruim een vijfde (22%) van de bedrijven geeft aan helemaal geen maatregelen.

27 | *Maatregelen ter voorkoming van interne criminaliteit, antwoordcategorieën voorgelezen*

Maatregel	Non-food	Food	Supermarkten	Totaal 2007
	%	%	%	%
Opstellen van regels voor personeel m.b.t. interne criminaliteit	46	45	77	47
Controleren van referenties bij aanname nieuw personeel	44	39	58	44
Standaard aangifte doen van interne criminaliteit bij de politie	38	34	59	39
Steekproefsgewijs controleren of werknemers goederen of geld meenemen	34	33	59	34
Geen maatregelen getroffen	22	24	9	22

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: (n=8.554, bedrijven met 1 of meer werknemers in dienst)

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil t.o.v. het totaal

Branche

Ook met betrekking tot het nemen van maatregelen springen supermarkten eruit ten opzichte van andere branches in de detailhandel. De maatregelen die gemiddeld het meest genoemd worden door detailhandelbedrijven, worden door supermarkten meer dan gemiddeld toegepast (zie tabel 27).

Agglomeratie

Bedrijven die gevestigd zijn in het centrum van de stad stellen vaker regels op met betrekking tot interne criminaliteit (51%), controleren vaker referenties van personeel (46%), doen vaker standaard aangifte van interne criminaliteit (43%) dan landelijk gemiddeld.

Regio

Met betrekking tot de verschillende regio's zijn er geen noemenswaardige verschillen in het nemen van maatregelen tegen interne criminaliteit.

10 Tevredenheid politie

10.1 Contact met politie omtrent delicten

In de voorgaande hoofdstukken is vastgesteld dat het meldings- en aangiftegedrag wisselt per delict. Over de hele sector detailhandel genomen (dus inclusief de bedrijven die geen last hebben van criminaliteit) heeft ruim een kwart (27%) het afgelopen jaar één of meer delicten gemeld. Dit is minder dan in 2004 toen nog 31% van alle detailhandelbedrijven een melding maakte. In 2007 heeft één op de tien bedrijven (10%) van één of meer delicten aangifte gedaan. Dit is minder dan in 2004 toen 12% aangifte deed.

Relatief veel supermarkten melden criminaliteit (63% van alle supermarkten tegen 27% gemiddeld in de gehele sector detailhandel). Warenhuizen melden eveneens relatief vaak criminaliteit (73%). Supermarkten en warenhuizen doen ook vaker dan gemiddeld aangifte van een delict (respectievelijk 15% en 19% tegen 10% gemiddeld).

Tevens de bereidheid tot melding (31%) en aangifte (12%) onder bedrijven uit het centrum van de stad hoger.

28 | Contact met de politie: meldings- en aangiftegedrag van alle detailhandelbedrijven

	2004	2005	2006	2007
% van alle detailhandel bedrijven	%	%	%	%
Melding gedaan totaal (van 1 of meer delicten)	31	31	27	27
Aangifte gedaan totaal (van 1 of meer delicten)	12	13	10	10

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: alle bedrijven uit de sector Detailhandel (2007 n=10.705, 2006 n=11.771, 2005 n=8.956, 2004 n = 8.842)

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil t.o.v. 2004

In de volgende tabellen staan voor de verschillende delicten weergegeven welk percentage van de *getroffen* bedrijven het delict meldt, dan wel aangifte doet. Ten opzichte van 2004 zien we hier geen significante verschillen.

29 | Meldingsgedrag van de met criminaliteit geconfronteerde detailhandel bedrijven

Delict	Melding 2004	Melding 2005	Melding 2006	Melding 2007
Inbraak	88	87	88	89
Diefstal	47	48	45	47
Vernieling/brandstichting/graffiti	46	44	44	47
Gewelddelicten	59	57	52	54
Overige delicten	46	43	44	47

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van betreffende delict

30 | Aangiftegedrag van de met criminaliteit geconfronteerde detailhandel bedrijven

Delict	Aangifte 2004	Aangifte 2005	Aangifte 2006	Aangifte 2007
Inbraak	26	25	25	25
Diefstal	18	19	17	18
Vernieling/brandstichting/graffiti	17	18	17	19
Gewelddelicten	15	14	12	12
Overige delicten	18	19	16	16

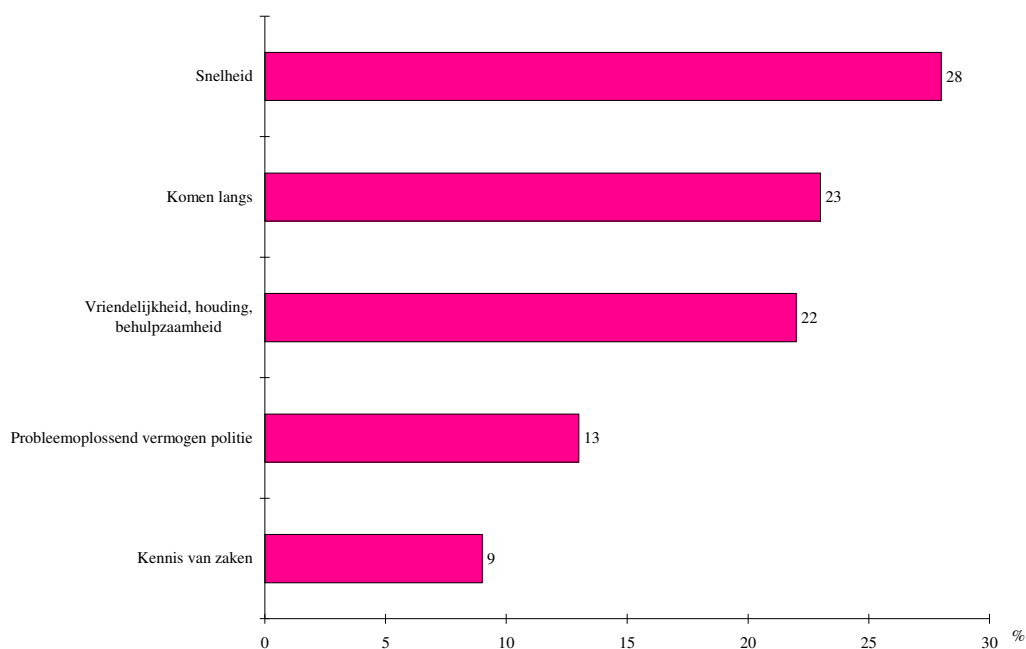
Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van betreffende delict

10.2 Tevredenheid aspecten contact met politie

Bedrijven die contact hebben met de politie voor het melden of aangeven van een delict, noemen een aantal punten waarop de politie in hun ogen goed werk aflevert. Het meest genoemde aspect is de snelheid waarmee de politie de melding afhandelt (28%). Daarnaast noemen de bedrijven de klantvriendelijke houding van de politie en het feit dat deze bereid is langs te komen als dat nodig is.

31 | Meest genoemde positieve aspecten van contact met de politie (open vraag, meer antwoorden mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft een of meer delicten gemeld (n=3.668)

Branche

Relatief veel supermarkten roemen de snelheid waarmee de politie optreedt (40% van de zaken die contact hebben met de politie over een melding of aangifte, tegen 28% gemiddeld). Daarnaast waarderen zij ook het langskomen als je ze nodig hebt (34% tegen 23% gemiddeld) en het probleemoplossend vermogen (18% tegen 13% gemiddeld). Snelheid en langskomen wanneer je ze nodig hebt, worden door veel warenhuizen genoemd als reden voor tevredenheid, respectievelijk 55% en 41%.

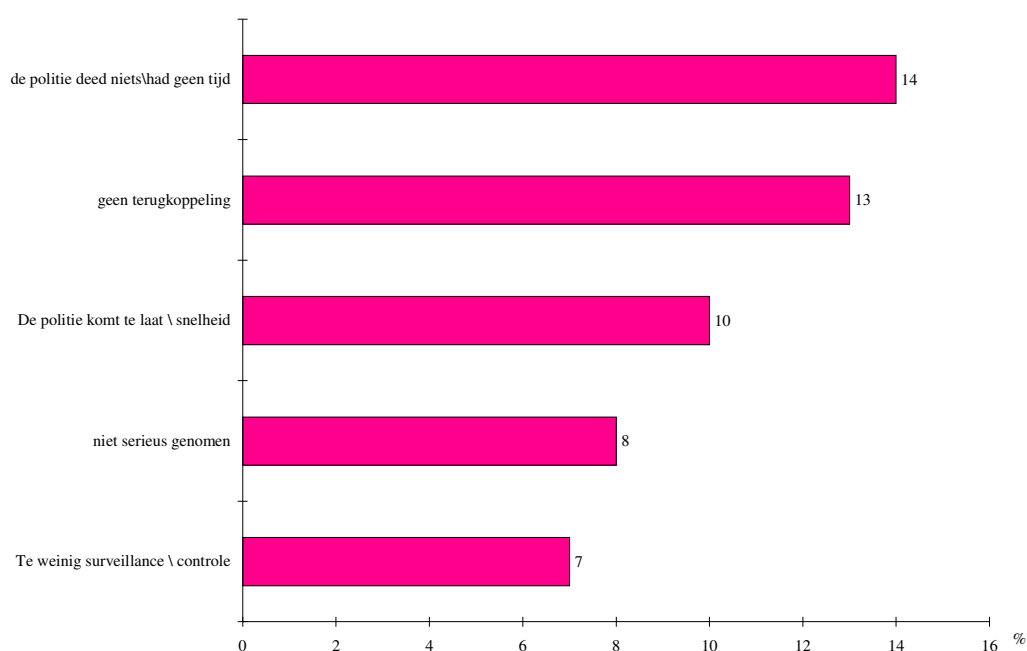
Agglomeratie en regio

Er zijn geen noemenswaardige verschillen in redenen voor tevredenheid bij bedrijven op basis van regio of een verschillende stedelijke ligging.

10.3 Aspecten waarover detailhandelbedrijven ontevreden zijn in contact met politie

De bedrijven die een delict melden of aangeven, noemen ook een aantal punten waarop de politie in hun ogen minder goed werk aflevert. Zij noemen met name de (schijnbaar) passieve houding van de politie en het uitblijven van zichtbaar resultaat naar aanleiding van de melding of aangifte.

32 | *Meest genoemde negatieve aspecten van contact met de politie (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft een of meer delicten gemeld (n=3.688)

Agglomeratie

Er zijn geen noemenswaardige verschillen in redenen voor tevredenheid bij bedrijven op basis van agglomeratie.

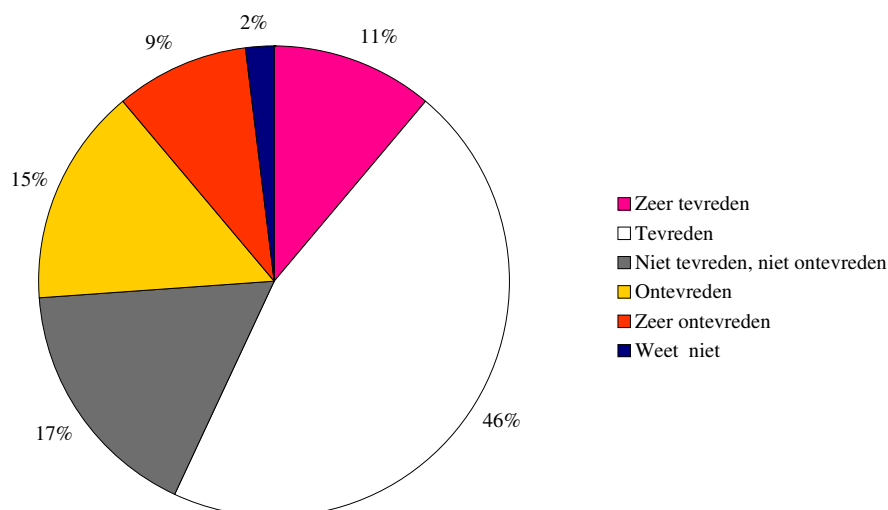
Regio

Bedrijven uit Oost Nederland geven vaker dan gemiddeld als reden om ontevreden te zijn over de politie dat ze geen resultaat zien (18% tegen 15% landelijk gemiddeld). Verder zijn er geen noemenswaardige verschillen.

10.4 Mate van tevredenheid over politie bij melding of aangifte

De tevredenheid over het politie optreden is ten opzichte van 2004 gestegen in de detailhandel. Bijna zes op de tien (57%) bedrijven die melding en/of aangifte doen, zijn over het geheel genomen tevreden of zelfs zeer tevreden over de manier waarop de politie die melding van delicten afhandelt. In 2004 was 51% tevreden of zeer tevreden over het optreden van de politie. Een kwart (24%) van de bedrijven die melding of aangifte doen, is ontevreden of zeer ontevreden over het optreden van de politie.

33 | *Mate van tevredenheid met het afhandelen van meldingen door de politie (één antwoord mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft één of meer delicten gemeld bij de politie (n=3.768)

Branche

Van de bedrijven die contact hebben met de politie over een melding of aangifte, zijn vooral de supermarkten tevreden (72%).

Agglomeratie en regio

Er zijn geen verschillen in de (on)tevredenheid bij bedrijven met een verschillende stedelijke ligging en regio.

11 Advies inwinnen en project participatie

11.1 Aantal detailhandelbedrijven dat advies inwint over criminaliteitspreventie en veiligheid

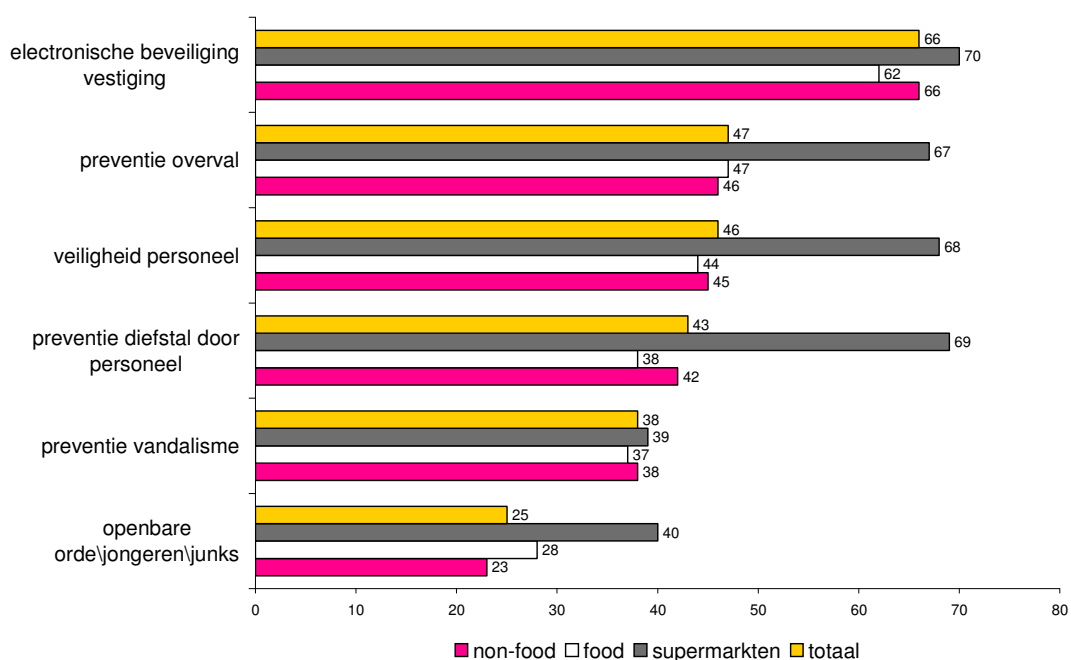
Bijna een kwart van de bedrijven in de detailhandel (23%) laat zich adviseren op het terrein van criminaliteitspreventie en veiligheid. Dit is lager dan in 2004, toen 25% zich hierover liet adviseren. Hoe meer een bedrijf criminaliteit als een probleem ziet voor de bedrijfsvoering, hoe meer het geneigd is advies in te winnen. Zo laat 36% van de detailhandelbedrijven die criminaliteit als een ernstig probleem zien zich adviseren, terwijl dit gemiddeld in de branche 23% is. Er bestaat eveneens een verband tussen het inwinnen van advies en de mate waarin delicten voorkomen: relatief veel bedrijven die meervoudig slachtoffer zijn van criminaliteit laten zich adviseren. Vijfendertig procent van de bedrijven die te maken hebben met meervoudig slachtofferschap laat zich adviseren.

Bedrijven die zich relatief veel laten adviseren zijn supermarkten (33%). Op brancheniveau zien we dat met name de autodetailhandel (34%) en drogisterijen en kledingwinkels (33%) relatief vaker advies inwinnen dan andere branches in de detailhandel. Warenhuizen laten zich niet vaker of minder vaak adviseren dan de rest van de detailhandel. Bedrijven die zich in het centrum van de stad bevinden laten zich ook vaker adviseren (25%).

11.2 Terreinen waarop detailhandelbedrijven advies inwinnen

In de meeste gevallen hebben de adviezen over criminaliteitspreventie en veiligheid te maken met elektronische beveiliging van de vestiging.

34 | Adviesterreinen (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: laat zich adviseren non-food (n=2.420), food (n=306), supermarkten (n=192) en totaal (n=2.918)

Branche

Op bijna alle adviesterreinen, maar met name wat betreft veiligheid van het personeel, preventie van overvallen en preventie van diefstal (door het eigen personeel en door derden), vallen de supermarkten op door het hogere aantal bedrijven dat zich laat adviseren. De non-food branche laat zich over het geheel genomen minder op deze terreinen adviseren.

Agglomeratie

Detailhandelszaken in het centrum laten zich over het geheel genomen meer adviseren dan bedrijven met een andere stedelijke ligging (25% tegen 23% gemiddeld). Bedrijven in het centrum laten zich relatief vaker adviseren over de veiligheid van het personeel (51% tegen 46% gemiddeld), preventie van overval (53% tegen 47%), voorkomen van diefstal door eigen personeel (48% tegen 43% gemiddeld) en openbare orde problemen (28% tegen 25% gemiddeld).

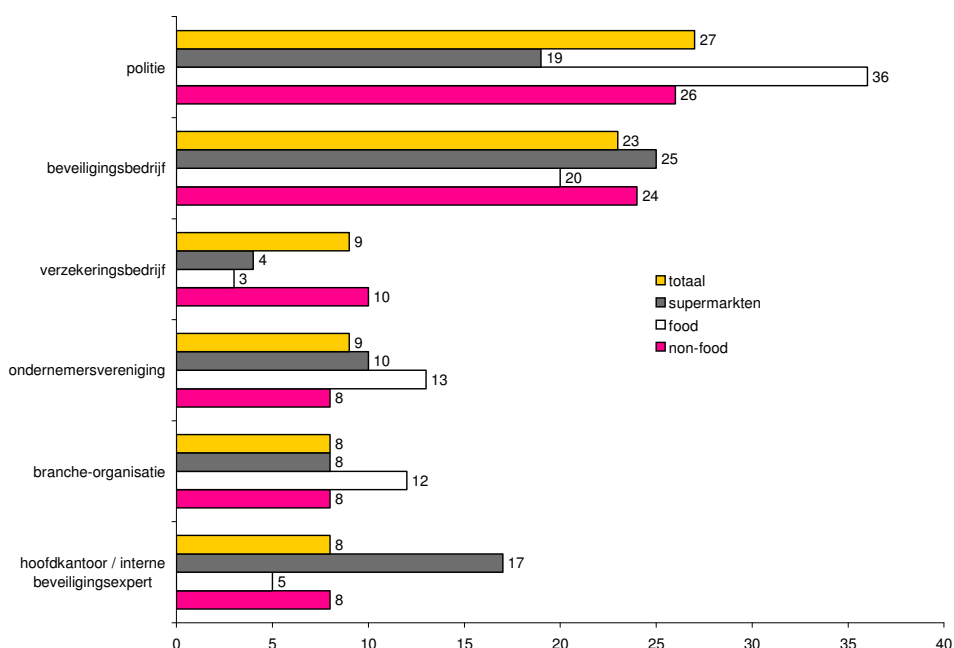
Regio

Bedrijven in de Randstad winnen vaker dan gemiddeld advies in over het voorkomen van overvallen. In de Randstad doet ruim de helft (53%) van de bedrijven dit tegenover 47% gemiddeld. Het voorkomen van overvallen is een onderwerp waarover relatief veel advies wordt ingewonnen door bedrijven in Oost Nederland (50% van de bedrijven die zich laten adviseren tegen 43% gemiddeld). Ook laten bedrijven uit het oosten zich vaker adviseren over het voorkomen van diefstal door derden (75% tegen 66% gemiddeld) en door eigen personeel (50% tegen 43%).

11.3 Partijen waarbij detailhandelbedrijven advies inwinnen

De politie en private beveiligingsbedrijven zijn de belangrijkste partijen voor advies over criminaliteit en onveiligheid. Bedrijven in de detailhandel food wenden zich vooral tot de politie voor advies, maar ook tot beveiligingsbedrijven. Relatief veel supermarkten laten zich door eigen veiligheidsexperts (van bedrijf of branche) adviseren. Het meest laten zij zich echter adviseren door beveiligingsbedrijven. Warenhuizen laten zich veel door een beveiligingsexpert van het eigen bedrijf adviseren (51% tegen 8% gemiddeld).

35 | Adviserende partijen (open vraag, meer antwoorden mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: laat zich adviseren non-food (n=2.420), food (n=306), supermarkten (n=192) en totaal (n=2.918)

Agglomeratie

Bedrijven gevestigd in het centrum van de stad laten zich vaker (11%) dan gemiddeld (8%) adviseren door het hoofdkantoor en minder vaak door een beveiligingsbedrijf (21% tegen

23% gemiddeld). Bedrijven aan de rand van de stad laten zich relatief vaker adviseren door een beveiligingsbedrijf (26%). Bedrijven buiten stedelijk gebied laten zich relatief vaker door een verzekeringsfirma (13% tegen 9% gemiddeld) adviseren.

Regio

Bedrijven in de Randstad winnen relatief vaak advies in bij de politie (40% van de bedrijven die advies inwinnen tegen 27% gemiddeld). In Noord Nederland is dit relatief minder vaak het geval (18%).

11.4 Participatie in projecten op het gebied van (bestrijding van) criminaliteit

Een klein gedeelte van de detailhandelsvestigingen (6%) participeert in projecten op het gebied van (bestrijding van) criminaliteit, openbare orde en veiligheid. In 2004 deed een even groot aantal bedrijven (6%) mee aan projecten.

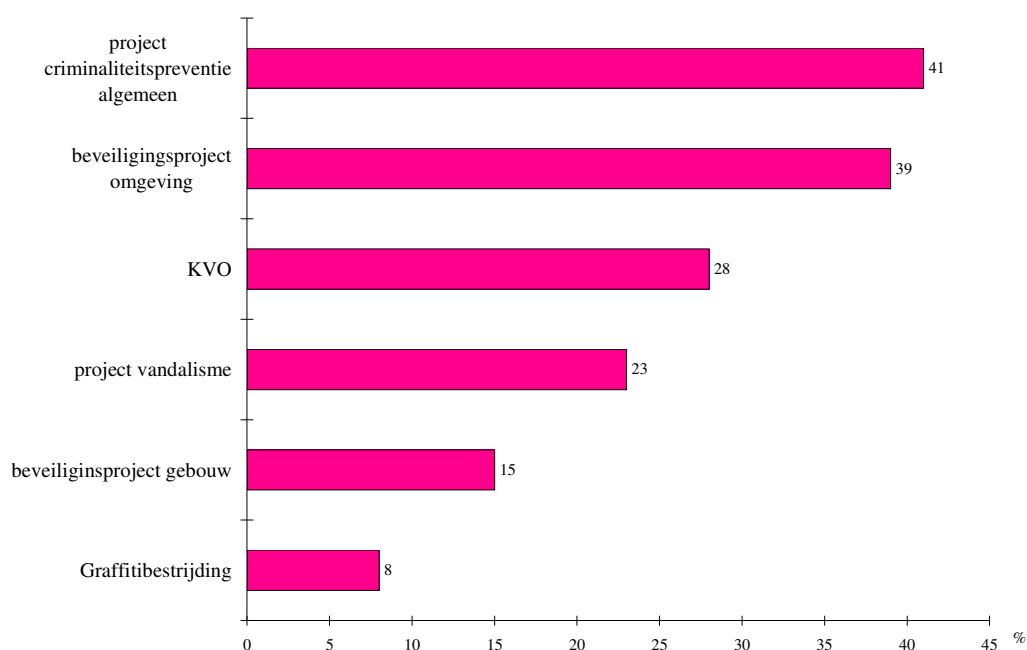
Ook hier zien we een duidelijke relatie met de criminaliteitssituatie: hoe meer een bedrijf criminaliteit als een probleem ervaart, hoe meer het geneigd is deel te nemen aan projecten. Bedrijven die meervoudig slachtoffer zijn, nemen ook vaker deel aan projecten (13% tegen 6% gemiddeld). Onder de supermarkten (10%) is het aantal participanten dan ook bovengemiddeld.

Er zijn geen noemenswaardige verschillen naar agglomeratie en regio wat betreft de deelname aan de verschillende projecten op het gebied van bestrijding van criminaliteit.

11.5 Soort projecten waaraan detailhandelbedrijven deelnemen

Detailhandelbedrijven nemen het meest deel aan beveiligingsprojecten die gericht zijn op algemene criminaliteitspreventie en beveiliging van de omgeving. Daarnaast is deelname aan Keurmerk Veilig Ondernemen ook populairder geworden. In 2007 nam 28% deel aan dit project tegen 18% in 2004.

36 | Soort project waaraan bedrijven deelnemen (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: neemt deel aan projecten (n=849)

Branche

In de detailhandel food zien we dat bedrijven vaker (36%) dan gemiddeld (23%) deelnemen aan een project tegen vandalisme. Verder zijn er geen noemenswaardige verschillen.

Agglomeratie en regio

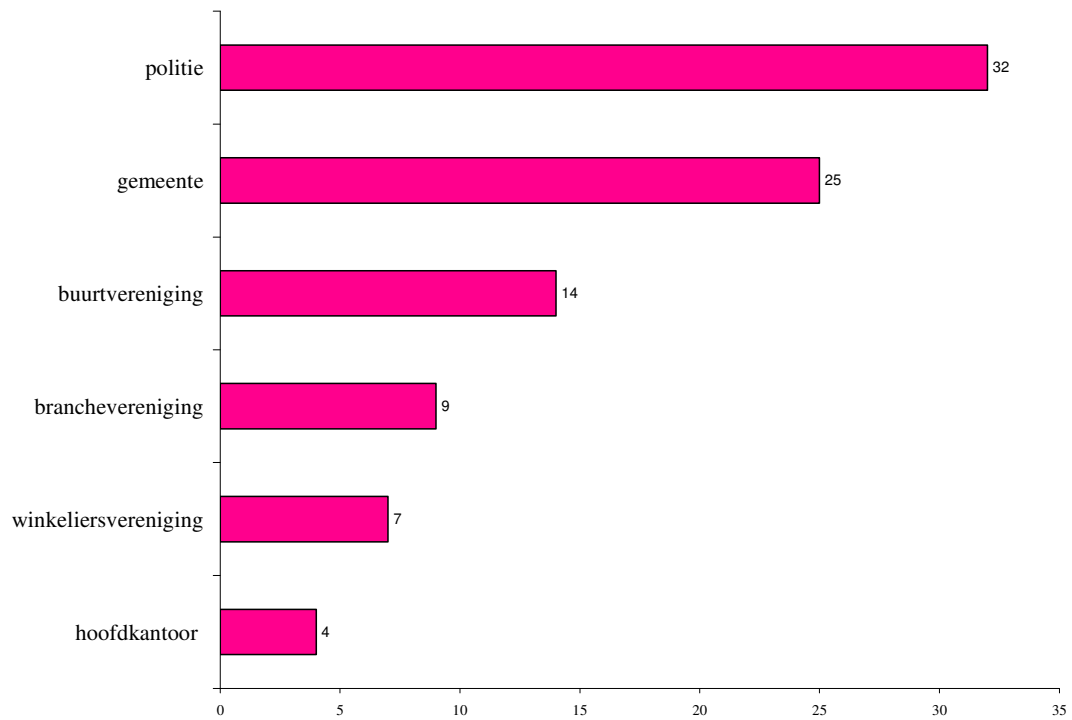
Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft stedelijke ligging van bedrijven en regio en de mate waarin zij aan bepaalde projecten deelnemen.

11.6 Organisatoren van projecten

De projecten waar detailhandelbedrijven aan deelnemen, worden meestal georganiseerd door de politie of de gemeente. Daarnaast organiseren ook buurtverenigingen en brancheverenigingen de projecten. Het aantal bedrijven dat deel heeft genomen aan een

project dat georganiseerd is door een branchevereniging is ten opzichte van 2004 wel gedaald (9% in 2007 tegenover 24% in 2004).

37 | *Organisatoren van projecten (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2007
Basis: deelgenomen aan projecten (n=839)