

**Antwoord van de minister van Justitie, op de vragen van de leden Van Velzen (SP), Teeven (VVD), Azough (GL) en Pechtold (D66) over de strafbeslissing in de zaak van de in Thailand gedetineerde Nederlander (ingezonden 24 juni 2008, nr. 2070823530)**

---

**Vraag 1**

Bent u bekend met de zaak van F. die in Thailand vast zit voor de invoer van 1,48 gram cocaïne en 9,80 gram marihuana en een verzoek heeft ingediend om de rest van de straf in Nederland uit te zitten? 1) Wat is de stand van zaken in dit verzoek?

**Antwoord 1**

Voor de beantwoording van deze vraag verwijs ik naar mijn brief van 1 juli 2008, kenmerk 5552671.

**Vraag 2**

Welke straf zou vermoedelijk zijn opgelegd indien een persoon in Nederland betrapt zou zijn op het bezit van deze hoeveelheden drugs? Kunt u in uw antwoord eveneens betrekken uw uitspraken in het mondelinge vragenuur van 3 juni 2008 dat de bezitter van een gebruikershoeveelheid 'in beginsel niet strafrechtelijk wordt aangepakt'? 2)

**Antwoord 2**

In zijn algemeenheid is niet te zeggen welke straf vermoedelijk zou worden opgelegd indien een persoon in Nederland betrapt zou zijn op het bezit van deze hoeveelheden drugs. Een dergelijke beoordeling maakt de strafrechter na weging van alle relevante feiten en omstandigheden van de individuele zaak. Voor wat betreft gebruikers hoeveelheden verwijs ik naar hetgeen ik hierover heb gemeld in het vragenuurtje.

**Vraag 3**

Deelt u in het algemeen nog steeds de mening dat waar mogelijk de exequaturprocedure gevolgd moet worden zodat een straf van een over te brengen persoon naar Nederlandse maatstaven wordt omgezet, en dat dit de voorkeur verdient boven het voortgezet tenuitvoerleggen van een buitenlands vonnis?

**Vraag 4**

Hoe beoordeelt u het advies van het Gerechtshof Arnhem in deze zaak, waarin gesteld wordt dat de overdracht van de tenuitvoerlegging van de straf zich in dit geval 'slechts laat denken via de procedure van onmiddellijke tenuitvoerlegging'? Wilt u bij dit antwoord uitdrukkelijk de bijlage ('Vastgestelde Notulen') bij het verdrag tussen Nederland en Thailand inzake de overbrenging van gevonniste personen 3) betrekken, waarin is opgenomen dat de duur van de vastgestelde straf korter kan zijn dan de resterende duur van de straf indien de overdragende staat daarmee van geval tot geval instemt?

**Vraag 5**

Heeft u in de zaak van F. onderzocht of Thailand in zou kunnen stemmen met het niet volledig ten uitvoer leggen van de in Thailand opgelegde straf? Zo neen, waarom niet? Bent u bereid dat alsnog zo spoedig mogelijk te doen? Is het waar dat de Nederlandse ambassadeur in Thailand heeft bericht dat de Thaise overheid naar alle waarschijnlijkheid geen bezwaar heeft tegen een lagere strafoplegging in Nederland?

**Vraag 6**

Is het waar dat u inmiddels hebt besloten dat F. in Nederland een straf uit moet zitten van 16 jaar? Hoe rechtvaardigt u deze beslissing voor deze geringe hoeveelheid drugs, een hoeveelheid die in geen geval beschouwd kan worden als een hoeveelheid die bestemd is voor drugshandel?

**Vraag 7**

Deelt u de mening dat deze straf disproportioneel zwaar is voor het gepleegde delict? Zo ja, bent u bereid gebruik te maken van uw beleidsvrijheid om af te wijken van het advies van het Gerechtshof Arnhem? Bent u bereid af te zien van de voortgezette tenuitvoerlegging van de aan F. opgelegde straf, omdat een dergelijke straf naar Nederlandse maatstaven excessief lang is en nooit opgelegd zou worden voor een kleine hoeveelheid?

**Antwoord 3 t/m 7**

Voor de beantwoording van deze vragen verwijs ik naar mijn brief van 1 juli 2008, kenmerk 5552671.