



Ministerie van Justitie

## Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties

Directie Sanctie- en Preventiebeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Telefoon (070) 3 70 71 31  
Fax (070) 3 70 90 11  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

Onderdeel	Afdeling Sanctie- en Relasseringsbeleid	Bij beantwoording de
Datum	9 juli 2008	datum en ons kenmerk
Ons kenmerk	5552641/08/DSP	vermelden. Wilt u slechts
Uw kenmerk	2070822200	één zaak in uw brief
Bijlage(n)	1	behandelen.
Onderwerp	Detentieomstandigheden van een terreurverdachte in Nederland	

In antwoord op uw brief van 6 juni 2008, deel ik u mede dat de vragen van de leden Van Velzen en De Wit (beiden SP) aan de Minister en Staatssecretaris van Justitie over de detentieomstandigheden van een terreurverdachte in Nederland (ingezonden 6 juni 2008), door ons worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

De Staatssecretaris van Justitie,

**2070822200**

**Antwoorden op de vragen van de leden Van Velzen en De Wit (beiden SP) aan de minister en de staatssecretaris van Justitie over de detentieomstandigheden van een terreurverdachte in Nederland. (Ingezonden 6 juni 2008)**

---

**1**

**Bent u bekend met de detentieomstandigheden van S.? Wat is uw reactie op de kritiek van het Comité ter Preventie van Foltering op de detentie, omstandigheden van S.? 1) Vindt u het niet beschamend dat detentieomstandigheden in Nederland tot internationale kritiek leiden?**

Wij zijn bekend met de detentieomstandigheden van mw. S. In de brief van de Minister van Justitie aan uw Kamer ter aanbieding van het rapport van het CPT (Kamerstuk nr. II 2007 – 2008, 24587, nr. 245) is ingegaan op het regime dat wordt gevoerd binnen de terroristenafdelingen. Daarbij heeft de minister onder meer aangegeven dat dit regime - en de daarbij behorende veiligheidsmaatregelen - valt binnen de grenzen van de Penitentiaire beginselenwet. Het uitgangspunt van het gevoerde individueel regime behelst geen langdurige solitaire detentie. Indien verantwoord, worden gedetineerden in staat gesteld deel te nemen aan gemeenschappelijke activiteiten. Inzake mevrouw S. gaf de minister daarbij aan dat dit, vanwege de geloofsovertuiging van de op de terroristenafdeling verblijvende gedetineerden, kan betekenen dat zij in voorkomende gevallen deelneemt aan activiteiten met personeelsleden.

De beroepscommissie van de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming heeft in een uitspraak van 27 maart 2007 (06/3188/GB) geoordeeld dat het regime op de terroristenafdeling niet in strijd is met artikel 3 van het EVRM en dat ook de European Prison Rules (Rec(2006)2) ruimte overlaten voor een individueel regime.

**2**

**Is het waar dat S. al tien maanden volledig geïsoleerd zit op een speciale terroristenafdeling in een penitentiaire inrichting? Sinds wanneer precies? Wat is de gedachte achter het volledig isoleren van een verdachte? Welk doel dient een dergelijke afzondering?**

Neen. Mevrouw S. verbleef sinds 7 maart 2008 op de landelijke afzonderingsafdeling van de penitentiaire inrichting (PI) De Schie. Zij had hier dagelijks contact met het personeel. De plaatsing op genoemde afzonderingsafdeling geschiedde om een rustig verloop van de rechtsgang van betrokkene te bevorderen. Een rustig verloop van de rechtsgang dreigde in gevaar te komen als een gevolg van het gedrag van betrokkene en haar disfunctioneren op de terroristenafdeling in Vught, waar zij voordien was geplaatst. Gedurende haar verblijf op de terroristenafdeling in Vught is haar de mogelijkheid geboden om met andere gedetineerden aan activiteiten deel te nemen. Daar wilde zij op een bepaald moment geen gebruik meer van maken. Met ingang van vrijdag 20 juni jl. is mevrouw S. overgeplaatst naar de penitentiaire inrichting Overijssel, locatie Zwolle (PI Zwolle) waar zij verblijft op een bijzondere Zorgafdeling.

Mevrouw S. is in eerste aanleg veroordeeld onder meer vanwege lidmaatschap van een terroristische organisatie. Personen die verdacht worden c.q. veroordeeld zijn wegens het plegen van een terroristisch misdrijf worden op een dergelijke aparte afdeling geplaatst. Volledige afzondering is niet het doel van deze afdeling; de situatie ten aanzien van betrokkene is een gevolg van het feit dat zij de enige vrouwelijke gedetineerde is binnen de afdeling. Mocht in bijzondere gevallen toch sprake zijn van de noodzaak van langdurige solitaire detentie, dan behoort het tot de reguliere verantwoordelijkheid van de directeur ook zorg te dragen voor het psychische welzijn van de op de afdeling verblijvende gedetineerden. Indien geïndiceerd kan dat een reden vormen voor tijdelijke uitplaatsing naar een andere bijzondere voorziening.

### 3

**Welke maatregelen zijn genomen op het moment dat S. in volledige afzondering kwam te zitten toen haar vrouwelijke medegedetineerden op vrije voeten kwamen?**

Kort nadat de vrouwelijke medegedetineerde van mevrouw S. in vrijheid werd gesteld vanuit de terroristenafdeling in Rotterdam is mevrouw S. overgeplaatst naar de terroristenafdeling in Vught, vanuit de gedachte dat zij dan samen met de (mannelijke) medegedetineerden zou kunnen deelnemen aan de recreatie en het luchten.

Van september 2007 tot maart 2008 verbleef mevrouw S. als enige vrouw op de terroristenafdeling Vught, met een korte onderbreking waarin zij weer in PI De Schie verbleef, op de landelijke afzonderingsafdeling. In die periode heeft zij binnen de terroristenafdeling Vught deelgenomen aan groepsactiviteiten met de mannelijke medegedetineerden. Vanwege spanningen in de groep heeft mevrouw S. zich verschillende periodes teruggetrokken uit de groep.

De begeleiding is er blijvend op gericht geweest om mevrouw S. te betrekken bij de groepsactiviteiten van de terroristenafdeling. Daarnaast heeft het personeel ook met regelmaat activiteiten met mevrouw S. ondernomen, vooral in die periodes waarin het contact tussen mevrouw S. en de mannelijke gedetineerden problematisch was (zie ook het antwoord op vraag 1). Zoals in het antwoord op vraag 2 vermeld verbleef mw. S. vanaf 7 maart 2008 op de landelijke afzonderingsafdeling van PI De Schie en sinds 20 juni 2008 verblijft zij in de PI Zwolle.

### 4

**Hoe lang mag iemand in absolute afzondering gedetineerd worden? Wat zijn de redenen geweest eerdere bezwaren van (de raadsman van) S. tegen de detentie in afzondering af te wijzen?**

Het verblijf in afzondering kent geen absolute maximumduur. Wel wordt de noodzaak tot voortzetting van het verblijf periodiek getoetst. Eind mei 2008 heeft de raadsman van mevrouw S. verzocht om haar niet terug te plaatsen naar de terroristenafdeling in Vught. Inmiddels is mevrouw S., gelet op de bijzondere context van deze zaak, geplaatst in de PI Zwolle. Er is geen sprake van afwijzing van bezwaren.

5

**Deelt u de mening dat het volledig afzonderen van gedetineerden zoveel mogelijk moet worden voorkomen, omdat dit per definitie geen gezond detentieklimaat is?**

Ja.

6

**Op welke manier wordt gewerkt aan de resocialisatie van S.?**

De regimes op de landelijke afzonderingsafdeling en de terroristenafdelingen zijn niet op resocialisatie gericht. Een gedetineerde op de terroristenafdeling die eerderde deel van de aan hem/haar onherroepelijk opgelegde vrijheidsstraf heeft ondergaan en een strafrestant heeft van minimaal vier maanden en maximaal een jaar, wordt in beginsel uit de terroristenafdeling geplaatst naar een reguliere detentiesetting waar verlof mogelijk is en waar de gedetineerde kan worden voorbereid op de terugkeer in de maatschappij.

Op vrijdag 20 juni jl. is mevrouw S. overgeplaatst naar de PI Zwolle waar zij verblijft op een bijzondere Zorgafdeling. Mevrouw S. kan daar deelnemen aan alle activiteiten van het dagprogramma, zoals arbeid, luchten en recreatie . Op dit moment is gelet op haar recente overplaatsing nog niet te zeggen hoe het vervolgtraject voor mevrouw S. eruit ziet.

7

**Gaat u ervoor zorgen dat er zo spoedig mogelijk een passende oplossing komt, te weten het in ieder geval beëindigen van de volledige afzondering in detentie van S.? Zo neen, waarom niet?**

Zie het antwoord op vraag zes, mevrouw S. is inmiddels overgeplaatst naar PI Zwolle.

8

**Wat gaat u doen om er voor te zorgen dat een dergelijke situatie zich niet nog eens voor kan doen? Bent u bereid zonodig de regels aan te scherpen?**

Zoals eerder aan uw Kamer is bericht, worden de terroristenafdelingen drie jaar na ingebruikneming geëvalueerd. Op basis van dit onderzoek wordt bezien of en, zo ja, in hoeverre de opvang van gedetineerden die zijn verdacht van of veroordeeld wegens een terroristisch misdrijf, aanpassingen behoeft. Indien nodig, vindt aanpassing van de regelgeving plaats op basis van de uitkomsten van het evaluatieonderzoek.

1) 'Nederland in de fout met isoleren terreurverdachte', de Volkskrant, 5 juni 2008, [http://www.volkskrant.nl/binnenland/article545340.ece/Nederland\\_in\\_de\\_fout\\_met\\_isoleren\\_terreurverdachte](http://www.volkskrant.nl/binnenland/article545340.ece/Nederland_in_de_fout_met_isoleren_terreurverdachte)

