

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Aan
de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Contactpersoon	Doorkiesnummer
-	-
Datum	Bijlage(n)
11 juli 2008	1
Ons kenmerk	Uw kenmerk
VENW/DGMO-2008/91	-
Onderwerp	
Reactie op artikelen Delftse Post en Delft op Zondag, A4 Delft-Schiedam	

Geachte voorzitter,

Tijdens het Algemeen Overleg van 26 juni verzocht u mij om een reactie op de artikelen over de A4 Delft-Schiedam in de 'Delftse Post' van 14, 19 en 26 maart 2008, en een artikel in 'Delft op zondag' van 30 maart 2008. U verzocht mij specifiek in te gaan op het gestelde in deze artikelen dat Rijkswaterstaat mij, U en burgers onjuist en onvolledig informeert.

Ik maak graag gebruik van uw verzoek om een reactie en ik heb u op het Algemeen Overleg toegezegd u schriftelijk te informeren. De beweringen in bovengenoemd artikelen werp ik verre van mij. Rijkswaterstaat maakt zoals u weet onderdeel uit van mijn Ministerie, voert in opdracht van mij onderzoeken uit, onderhoudt hierover intensieve contacten in de regio én informeert mij hier adequaat over.

In de artikelen wordt door de auteur gerefereerd aan de volgende documenten:

1. Een brief van Rijkswaterstaat aan omwonenden over de A4 Delft-Schiedam. De inhoud van deze brief wordt in twijfel getrokken;
2. Een studie naar de A4, verricht door de Ministers van Verkeer en Waterstaat en VROM, die niet openbaar zou zijn gemaakt.

Hieronder zal ik op deze 2 documenten nader ingaan.

Postadres Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Plesmanweg 1-6, 2597 JG Den Haag

Telefoon 070 351 61 71
Fax 070 351 78 95

Ad 1: Brief aan burgers, verzonden februari 2008.

Ik hecht waarde aan een zorgvuldig en transparant besluitvormingsproces.

Daarom heb ik u in januari 2008 (Kamerstuk 30 561 nr. 8) geïnformeerd over het besluit dat ik samen met mijn collega, minister Cramer, en in afstemming met de IODS-adviesgroep heb genomen.

Tevens heb ik Rijkswaterstaat verzocht om de omwonenden in de regio met een brief te informeren over dit besluit en mijn beweegredenen daarbij. De informatie die Rijkswaterstaat in opdracht van mij aan de burgers in de regio heeft gegeven is in lijn met de informatie die u in bovengenoemde brief van mij hebt ontvangen. Voor de brief die Rijkswaterstaat in opdracht van mij aan burgers heeft gestuurd heeft wil ik u verwijzen naar bijlage 1.

De brief aan de burgers in de regio, waartegen in de genoemde artikelen wordt geageerd, wordt door een groot deel van de burgers in de regio gewaardeerd. Meer dan 10.000 burgers hebben naar aanleiding hiervan aangegeven het op prijs te stellen ook in de toekomst geïnformeerd te worden over het project.

In de krantenartikelen wordt betoogd dat de informatie die in deze brief gegeven wordt niet juist is. In Kamerstuk 30 561 nr. 8, en in navolging daarvan in de brief van Rijkswaterstaat aan de burgers in de regio, heb ik mijn keuzen gemotiveerd. Bij deze motivering heb ik informatie uit de Trajectnota/MER stap 1, betrokken. Ik heb in bovengenoemd kamerstuk aangegeven dat ik een bestuurlijke voorkeur heb voor het A4 Alternatief.

Tevens heb ik aangegeven dat uit de Trajectnota/MER stap 1 blijkt dat de alternatieven A4 en A13+A13/16 vooralsnog realistische alternatieven zijn, dat de planstudie nog loopt, en dat er nog een aantal complexe vraagstukken is dat om een oplossing vraagt.

Ik heb daarop de conclusie getrokken dat nu alleen het A4-alternatief verder onderzoeken juridische risico's geeft. Daarom kies ik ervoor in de Tweede stap van de Trajectnota/MER beide alternatieven verder te onderzoeken.

Ad. 2. Een studie naar de A4, verricht door de ministers van VenW en VROM, die niet openbaar zou zijn gemaakt.

De suggestie dat een studie naar de A4 Delft-Schiedam binnen mijn ministerie geheim wordt gehouden verwerp ik. De notitie waaraan dit krantenartikel refereert, is openbaar en is als bijlage bij mijn brief van 22 november 2007 aan u gestuurd (kamerstuk 30561 nr.7). In dit kamerstuk heb ik aangegeven hoe ik met de informatie uit deze notitie omga; het nieuwe kabinet heeft er met het Programma Randstad Urgent voor gekozen niet nu alle energie te steken in het steeds weer opnieuw studeren, maar allereerst in te zetten op het snel oplossen van bereikbaarheidsproblemen in de Randstad. Daarom wordt in deze kabinetsperiode over de projecten A4 Delft-Schiedam en A13/A16/A20 besloten. De strategische lange termijnvisie die genoemd wordt in deze notitie kan een plaats krijgen in de MIRT-verkenning Ruit Rotterdam.

Conclusie:

Zowel u als de omwonenden van de A4 zijn begin 2008 juist en volledig geïnformeerd op basis van de beschikbare informatie uit de Trajectnota/MER stap 1.

Begin 2009 verwacht ik aanvullende, actuele informatie. Dan is de planstudie (Trajectnota/MER stap 2), die momenteel wordt uitgevoerd, gereed. Conform de huidige planning zal deze in april 2009 ter visie worden gelegd. In het derde kwartaal van 2009 zal ik dan samen met mijn collega van VROM, een standpunt innemen. Daarbij zal ik de inspraakreacties en de adviezen van mijn wettelijke adviseurs (onder andere de Commissie voor de Milieueffectrapportage) betrekken. Ik zal u dan verder informeren over de keuzen van mijn collega van VROM en mij, en onze overwegingen hierbij.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

Camiel Eurlings