



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00

Datum	16 juli 2008	Bij beantwoording de
Ons kenmerk	5553427/08	datum en ons kenmerk
Uw kenmerk	2070823070	vermelden. Wilt u slechts
Onderwerp	Antwoorden kamervragen inzake de capaciteit en werkwijze inzake forensische opsporing in Nederland	één zaak in uw brief behandelen.

In antwoord op uw brief van 14 juni 2008, deel ik u mede dat ik de vragen van het lid Teeven (VVD) van uw Kamer, over de capaciteit en werkwijze inzake forensische opsporing in Nederland, mede namens mijn ambtgenote van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

Beantwoording vragen van het lid Teeven (VVD) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de capaciteit en werkwijze inzake forensische opsporing in Nederland (ingezonden 17 juni 2008, nr. 2070823070).

Vraag 1

Bent u bekend met het feit dat er in Nederland te weinig capaciteit is voor forensische opsporing?

Vraag 2

Bent u van mening dat de oplossing van ernstige (gewelds)misdrijven voor slachtoffers c.q. nabestaanden van slachtoffers van het grootste belang is? Welke redenen kunnen er zijn om de capaciteit niet aanzienlijk te vergroten?

Antwoord 1 en 2

De oplossing van ernstige (gewelds)misdrijven voor slachtoffers en nabestaanden van slachtoffers is van het grootste belang. Forensisch opsporing speelt daarin een belangrijke rol. De vraag naar forensische onderzoeksmogelijkheden neemt toe, evenals het aanbod daarvan. Als gevolg van een substantiële toename van de beschikbare financiële middelen is de capaciteit van forensisch onderzoek vergroot. In dit verband verwijs ik naar mijn antwoord op vraag 7. Of sprake is van een juist evenwicht tussen vraag en aanbod en of er dus sprake is van voldoende capaciteit, is niet eenvoudig te beantwoorden. Zowel aan de vraagzijde als aan de aanbodzijde zijn ontwikkelingen gaande die een nadere beschouwing vergen. Ik doel hierbij op het proces van verbetering van de kwaliteit en efficiency bij het NFI dat voor een deel is geïnitieerd door het programma Versterking Opsporing en Vervolg (pVOV). Als gevolg daarvan wordt de capaciteit beter benut. Daarnaast neemt het aantal private forensische onderzoeksinstituten toe, waardoor het aanbod van onderzoeksmogelijkheden wordt vergroot. Deze ontwikkelingen zijn op dit moment onderwerp van overleg tussen mijn departement, het Openbaar Ministerie, de politie, de Rechtspraak en het NFI, met als doel de opsporingsbelangen duurzaam veilig te stellen.

Vraag 3

Hoe is het mogelijk dat simpele verzoeken aan het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) door de politie inzake forensisch onderzoek een geruime tijd in beslag nemen? Is hiervoor, indien juist, een specifieke reden?

Vraag 4

Bent u bekend met onvrede onder personeel van recherche-eenheden van de politiekorpsen waar het de uitvoering van de forensische opsporing betreft? Wat is de inhoud van de kritiek en kunnen knelpunten worden opgelost?

Antwoord 3 en 4

De grote vertragingen zijn aanleiding geweest om de capaciteitsproblemen bij het NFI aan te pakken. Er is in de afgelopen jaren met name voor DNA-onderzoek in standaardzaken bij het NFI veel geld gestoken in een capaciteitsuitbreiding, die inmiddels haar vruchten afwerpt. Dat wil niet zeggen dat er geen verbeteringen nodig zijn. Het NFI heeft het initiatief genomen om te komen tot een nieuwe procedure die erin voorziet dat te onderzoeken zaken worden ingenomen met een duidelijke vraagstelling en afspraak over de behandeltermijn. Voorts heeft met politie en het Openbaar Ministerie overleg plaats over mogelijkheden om te komen tot duidelijke werkafspraken in de vorm van Service Level Agreements (SLA's), in welk verband ook wordt bezien of en in hoeverre politie en Openbaar Ministerie zelf prioriteiten kunnen stellen in hun onderzoeksvragen.

Ik ben bekend met de inhoud van de kritiek van de politie. In de ogen van sommigen rechercheurs is de levertijd van producten door het NFI te lang. Het NFI heeft het verkorten van de levertijden in 2008 tot één van zijn speerpunten gemaakt. In overleg met zijn opdrachtgevers werkt het NFI in een daarvoor ingestelde projectgroep aan het terugdringen van de levertijden.

Vraag 5

Is het waar dat de gelden, beschikbaar voor de forensische opsporing, volledig ter beschikking komen aan het NFI. Acht u het niet meer juist dat, juist vanwege het gebrek aan capaciteit, gelden ook ter beschikking worden gesteld aan particuliere onderzoeksbureaus mits geaccrediteerd?

Antwoord 5

De op de Justitiebegroting aanwezige middelen (2008: € 65,6 mln.) worden volledig ter beschikking gesteld aan het NFI. Dit komt doordat het forensisch onderzoek momenteel nagenoeg volledig door dat instituut wordt uitgevoerd. In een beperkt aantal zaken laten Openbaar Ministerie en politie zelfstandig onderzoeken bij andere organisaties verrichten, waarvan zij de kosten uit eigen middelen dekken. Tot nu toe gaat het hierbij om een zeer beperkt aantal zaken.

Ik acht het niet opportuun gelden voor forensische onderzoek in handen te geven van particuliere onderzoeksinstituten, omdat daardoor de opdrachtgevers van forensische onderzoek (politie, OM en Rechtspraak) afhankelijk zouden worden van de beschikbaarheid van gelden bij die instituten. Mijn departement beziet wel de mogelijkheid om te komen tot een andere regeling voor de besteding van budgetten door de afzonderlijke opdrachtgevers.

Vraag 6

Is het wenselijk dat het NFI in Nederland feitelijk een monopoliepositie heeft? Zou het niet wenselijk zijn dat particuliere onderzoeksbureaus, eventueel als deelaannemer van de opdracht, ook werkzaamheden ten hoeve van de forensische opsporing samen met het NFI uitvoeren?

Antwoord 6

Het NFI heeft feitelijk geen monopolie. Dit blijkt uit de toename van het aantal particuliere onderzoeksinstituten en de mogelijkheden van de opdrachtgevers om daarvan gebruik te maken. Het is nu al mogelijk voor opdrachtgevers om onderzoekopdrachten te plaatsen bij andere instituten dan het NFI.

Vraag 7

Bent u bereid meer financiële middelen ter beschikking te stellen ten behoeve van forensische opsporing?

Antwoord 7

Vanaf 2003 is er fors geïnvesteerd in het forensisch onderzoek dat door het NFI wordt uitgevoerd. Sinds 2003 is het voor forensisch onderzoek beschikbare bedrag op de Justitiebegroting gestegen van ruim € 30 mln. naar ruim € 65 mln. Een belangrijke toename van middelen komt voort uit het programma Versterking Opsporing en Vervolging en uit het coalitieakkoord. In de begroting is eveneens rekening gehouden met een aantal verwachte (bijv. DNA onderzoek bij veroordeelden) of voorziene ontwikkelingen (bijv. autonome groei maatwerkzaken DNA). Mocht de vraag naar forensisch onderzoek in de komende jaren verder toenemen, dan zal ik bezien of extra financiële middelen voor forensisch onderzoek beschikbaar kunnen worden gesteld.