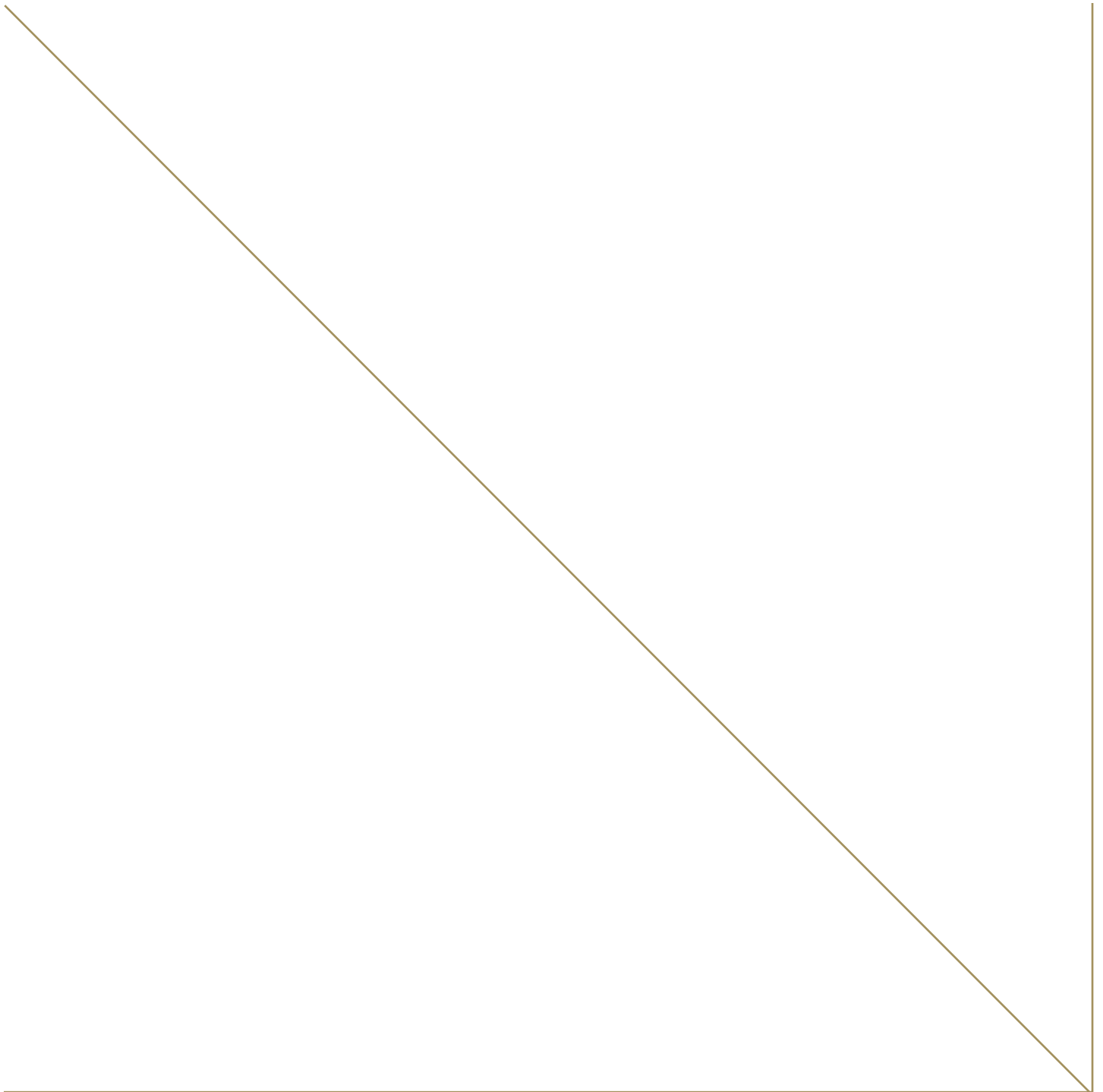


Midtermmeting GSB III





Midtermmeting GSB III





Inhoudsopgave

Voorwoord

1	Inleiding	04
1.1	Achtergrond	04
1.2	Doel	04
1.3	Aanpak	04
1.4	Leeswijzer	06
2	Outcome-indicatoren Stand van zaken in de steden	07
2.1	Maatschappelijke doelstellingen	07
2.2	Procesgang; interpretatie tabellen en grafieken	07
2.3	Verbeteren van de objectieve en subjectieve veiligheid	08
2.4	Verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving	14
2.5	Verbeteren van de sociale kwaliteit van de samenleving	16
2.6	Binden van midden- en hoge inkomens aan de stad	18
2.7	Versterken van de economische kracht van steden	20
2.8	Outcome-indicatoren per gemeente	22
3	Outputindicatoren In hoeverre zijn de afspraken gerealiseerd	38
3.1	Inleiding	38
3.2	Toelichting op procesgang, tabellen en grafieken	38
3.3	Totaaloverzicht realisatie Outputindicatoren	41
3.4	Totaaloverzicht realisatie Gemeenten	43
3.5	Overzicht realisatie per G4-gemeente	44
3.6	Overzicht realisatie per G27-gemeente	48
4	Landelijke referentiecijfers	75
4.1	Inleiding	75
4.2	Toelichting tabellen en grafieken	75
4.3	Domein Sociaal	76
4.4	Domein Fysiek	80
4.5	Domein Economie	86
	Bijlage 1: Nummering output-indicatoren	96
	Bijlage 2: Veldwerkstrategieën L&V enquêtes	98
	Bijlage 3: Ruimtelijke concentratie op wijkniveau	102
	Colofon	112



Voorwoord

In 2005 is de derde convenantsperiode van het Grotestedenbeleid gestart. In het GSB III (2005 t/m 2009) is sprake van drie meetmomenten. In de nulmeting heeft u de stand van zaken van de steden bij de start van GSB III kunnen vinden. Voor u ligt de éénmeting. Hierin vindt u de ontwikkeling die de 31 deelnemende gemeenten (G31) in de eerste helft van deze periode (2005-2007) hebben doorgemaakt. Na afloop van de GSB III periode vindt bij de verantwoording de volgende meting plaats.

Deze monitor laat positieve maatschappelijke trends zien in de grote steden. Mensen voelen zich bijvoorbeeld veiliger en zijn minder vaak slachtoffer van inbraak, diefstal en geweldsdelicten. De G31-steden blijven nog wel achter bij het landelijk gemiddelde, zodat duidelijk moge zijn dat ook in de tweede helft van GSB III een verbeter slag gewenst is.

Daarnaast zijn concrete prestatieafspraken gemaakt tussen de G31 en het Rijk. In deze monitor is de stand van zaken met betrekking tot deze afspraken ook opgenomen. Van alle afgesproken prestaties is in de eerste twee jaar circa 50 procent reeds gerealiseerd. Enkele steden hebben al meer dan 60 procent gerealiseerd, een enkeling minder dan 40 procent. In het algemeen is de verwachting dat de steden voldoende op koers liggen om eind 2009 de afgesproken prestaties te behalen.

Ik beveel u deze monitor van harte aan, en wijs u graag op de website www.grotestedenbeleid.nl waar u de gegevens met betrekking tot GSB III ook digitaal kunt raadplegen.

Hoogachtend,
De directeur-generaal Wonen, Wijken en Integratie

Drs. L.A.M. van Halder

1. Inleiding

1.1 Achtergrond

In de derde convenantsperiode van het Grotestedenbeleid 2005-2009 (GSB III) is een nieuwe aanpak van de monitor Grotestedenbeleid van start gegaan. Tot nu toe werd elk jaar een overzicht uitgebracht van de maatschappelijke ontwikkelingen in de grote steden, aan de hand van outcomedoelstellingen en contextindicatoren, het zogenoemde Jaarboek Grotestedenbeleid. Met het verschijnen van het Jaarboek Grotestedenbeleid 2004 in april 2006, betrekking hebbend op de gehele tweede convenantsperiode 2000-2004, is aan deze reeks een einde gekomen. In de nieuwe convenantsperiode staat naast de voortgang van de outcome-indicatoren ook de voortgang van de output van beleid centraal. Er is sprake van een drietal momenten van meting: de nulmeting in 2005, de voor u liggende midterm of tussentijdse meting in 2007, en de eindmeting na afloop van het programma in 2010.

1.2 Doel

Het doel van de GSB monitor, en als onderdeel deze midtermmeting, is driedelig:

- a) Het signaleren van de voortgang op outputafspraken zoals vastgelegd in het convenant (inzicht op outputniveau);
- b) Het signaleren van een beperkte set van outcome-indicatoren om inzicht te krijgen in de voortgang op de maatschappelijke effecten die beoogd worden met GSB (inzicht op outcomeniveau);
- c) Het dienen als hulpmiddel voor de verantwoording van de bestede middelen (overzicht bij verantwoording).

In dit rapport zal centraal staan in hoeverre de gemeenten bij de midtermmeting de ambities hebben gerealiseerd.

1.3 Aanpak

Outcome doelstellingen

In de voorgaande GSB-periode waren er in totaal negen doelstellingen op outcome-niveau. Voor de GSB-III periode is het aantal outcomedoelstellingen teruggebracht tot vijf. Hoewel er geringe accentverschuivingen zijn, dekken de vijf nieuwe outcomedoelstellingen inhoudelijk vrijwel dezelfde problematiek als de negen uit de vorige periode. Bij het benoemen van de indicatoren zijn dan ook de

indicatoren uit de voorgaande GSB-monitor (waarvoor ze deels ook zijn ontwikkeld) als uitgangspunt genomen.

Outcome indicatoren

In totaal zijn er 14 outcome indicatoren (vergeleken met 16 gedurende GSB II). Elke doelstelling (behalve het binden van de midden- en hogere inkomens aan de stad) wordt zowel vanuit een subjectieve als vanuit een objectieve invalshoek belicht. In andere woorden: zowel de feitelijke objectieve situatie wordt gemeten als de mate waarin deze verandering doorklinkt in het oordeel en de beleving van bewoners (en ondernemers). Politiek gezien wordt het laatste steeds belangrijker, en juist de combinatie van objectieve en subjectieve indicatoren levert relevante beleidsinformatie.

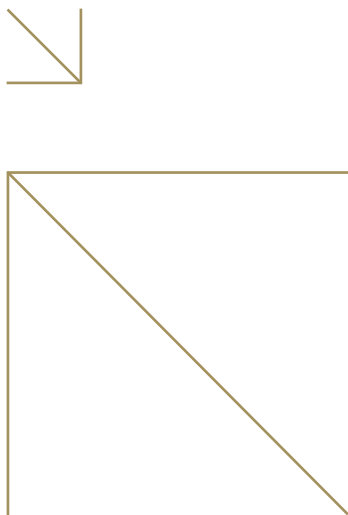
Outputindicatoren

De afspraken tussen steden en Rijk zijn gemaakt op het niveau van outputindicatoren. Er zijn 54 outputindicatoren (zie Bijlage 1). In het convenant zijn deze afspraken vastgelegd. In de GSB III-monitor wordt ernaar gestreefd de voortgang van alle afspraken van het convenant inzichtelijk te maken. De afspraken zijn echter divers van aard:

- afspraken die goed op G31-niveau inzichtelijk gemaakt kunnen worden omdat ze gebaseerd zijn op een gestandaardiseerd registratiesysteem (voor alle steden hetzelfde beschikbaar en betrouwbaar);
- afspraken die niet (volledig) op G31-niveau inzichtelijk gemaakt kunnen worden omdat ze per stad net anders gemeten worden (registratiesystemen verschillen van elkaar);
- afspraken die niet op G31-niveau inzichtelijk gemaakt kunnen worden omdat ze moeilijk kwantificeerbaar zijn en meer trajectbeschrijvend zijn (output is niet strikt kwantitatief);
- afspraken die zo stadsspecifiek zijn dat het weinig zinvol is een landelijk inzicht te willen (stadsspecifieke indicator) als gevolg van een ambitie op een open doelstelling.

Daarom is er bij aanvang van de GSB III gekozen de GSB-monitor op outputniveau op te splitsen. De 54 output-indicatoren zijn bij de nulmeting onderverdeeld in drie categorieën:

1. basisindicatoren: outputindicatoren die voor alle steden



op uniforme wijze beschikbaar zijn. Deze gegevens zijn grotendeels gebaseerd op centrale gegevensbronnen. Het betreft 24 indicatoren.

2. maatwerkindicatoren: outputindicatoren die niet noodzakelijk op uniforme wijze worden gemeten. Deze gegevens kunnen niet worden afgeleid uit centrale bronnen en moeten door gemeenten verstrekt worden op basis van gemeentelijke registraties. Het gaat om 25 van de 54 indicatoren
3. stadsspecifieke indicatoren: outputindicatoren die voortvloeien uit (onder de noemer van een 'open doelstelling') de door de gemeente zelf aangedragen doelstellingen. Het betreft 5 van de 54 indicatoren.

Peildata Outcome- en Output-indicatoren

De GSB III gaat over de periode 2005 t/m 2009. Voor de nulmeting moest de situatie van 1 januari 2005 zo goed mogelijk in beeld worden gebracht. Waar het jaarlijkse data betrof (bijv. het aantal behandelde drugsverslaafden) was het streven om 2004 als peiljaar te nemen. Voor de midterm is de peildatum 1 januari 2007 en peiljaar 2006. De periode waarop de beschikbare gegevens van de opgenomen indicatoren betrekkingen hadden, liepen echter niet altijd gelijk met de gewenste peildata en peiljaren. In zowel de nulmeting als de midtermmeting zijn de op dat moment meest recente gegevens genomen. Bij de grafieken en tabellen is aangegeven welke jaren en peildata zijn genomen voor beide metingen.

Gewijzigde aanpak rondom de outputindicatoren

Bij de dataverzameling van de midtermmeting bleek dat veel van de oorspronkelijke basisindicatoren niet bruikbaar waren voor de meting van de voortgang van de convenantafspraken. De redenen hiervoor zijn divers:

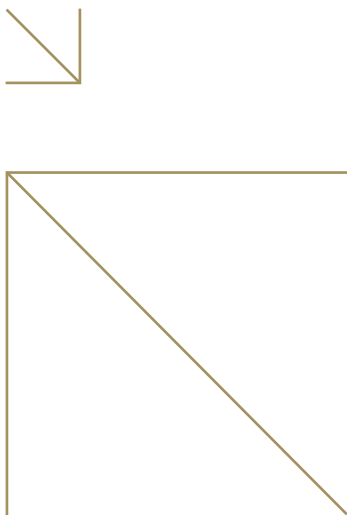
- Van een aantal basisindicatoren is besloten om deze pas bij de eindmeting in 2009 te meten. Het gaat hier om bijvoorbeeld de indicatoren 'inburgeringscursussen voor nieuwkomers' en 'inburgeringscursussen voor oudkomers'. In paragraaf 3.1 wordt hier dieper op ingegaan.
- Van sommige bronnen bleken geen centrale bestanden te zijn of nog niet te zijn geactualiseerd sinds de nulmeting, waardoor deze niet in de midtermmeting als landelijke bron (=basisindicator) gebruikt kon worden. Voorbeelden zijn "aantal A- en railwoningen" en de Indicator Luchtkwaliteit.

- Gemeenten hebben de mogelijkheid om eigen metingen te gebruiken. Voor bijvoorbeeld de bron van Ladis over de 2 indicatoren "Behandelde cliënten in de verslavingszorg per jaar" en "Afgesloten behandelingen in de verslavingszorg" hebben bijna alle gemeenten een eigen meting gebruikt die sterk afweek van de Ladis-meting. Dit gold verder ook veel indicatoren over nieuwbouw. Gemeenten hanteren soms de CBS-cijfers, maar dus ook eigen cijfers. Het zijn vaak kleine verschillen in registraties. De indicatoren vallen daarom niet onder 'basisindicatoren' maar onder 'maatwerkindicatoren'.

De gegevens afkomstig uit de landelijke bronnen voor de 24 basisindicatoren zijn voor veel van deze indicatoren door de gemeenten gebruikt om de output te meten voor de midterm, maar slechts 4 basisindicatoren werden gebruikt door alle gemeenten die hierop een ambitie hadden. Alleen bij deze 4 zou een onderlinge vergelijking de gemeenten mogelijk zijn, omdat dan ook de definitie hetzelfde is. Gezien het maximaal aantal van 54 indicatoren waarop een gemeente een ambitie kan hebben geformuleerd, zijn 4 indicatoren veel te mager om de voortgang te meten en deze tussen de G31 te vergelijken. Besloten is daarom om de volgende aanpak voor de outputindicatoren te hanteren:

- Er worden geen basisindicatoren meer gepresenteerd, waarmee de voortgang van de gemeenten kan worden gemeten. Wel worden – voor zover beschikbaar – de basisindicatoren als 'Landelijke referentiecijfers' opgenomen (zie hoofdstuk 4).
- Voor zover mogelijk worden van alle outputindicatoren – waarvoor een gemeente een ambitie heeft geformuleerd – de voortgang als realisatiepercentage gekwantificeerd. Deze percentages worden in dit rapport gepresenteerd. Per gemeente staan alle outputindicatoren samengebracht in één tabel en grafiek. (hoofdstuk 3)
- Ten opzichte van de nulmeting zijn er geen vergelijkingen gepresenteerd per outputindicator tussen de gemeenten. Wel is er totaaloverzicht gemaakt van de realisatiepercentages van alle outputindicatoren en van alle gemeenten.

Het volledige overzicht van de voortgang per gemeente in getal en woord zijn als 'prestatie lijsten' per gemeente in een afzonderlijk document opgenomen.



1.4 Leeswijzer

Hoofdstukken

Hoofdstuk 2 begint met de outcome-indicatoren. De nulmeting en de midtermmeting zijn in tabel en grafiek naast elkaar gezet. Tevens zijn de outcome-indicatoren per gemeente gebundeld, zodat uit één overzicht kan worden afgelezen op welke indicatoren een gemeente positief dan wel negatief afwijkt ten opzichte van de rest van de G31.

Hoofdstuk 3 bevat de outputindicatoren. De voortgang wordt naar allerlei invalshoeken als realisatiepercentages gepresenteerd. Eerst twee totaaloverzichten (één vanuit de indicatoren gepresenteerd en één vanuit de gemeenten gepresenteerd). Daarna wordt per gemeente de voortgang gepresenteerd van alle indicatoren waarop een ambitie is geformuleerd.

In hoofdstuk 4 zijn landelijke referentiecijfers opgenomen. Dit zijn de oorspronkelijke basisindicatoren, waarvoor cijfers beschikbaar zijn gekomen.

Alle drie hoofdstukken zijn voorzien van een paragraaf over de procesgang en waarom gekozen is voor een bepaalde presentatiewijze. Tevens wordt toegelicht op welke wijze de tabellen en grafieken gelezen moeten worden.

Bijlagen

In bijlage 1 staan uitgebreide beschrijvingen van alle 54 outputindicatoren.

Bijlage 2 bevat de veldwerkstrategieën, vraagstellingen, en responsaantallen van de L&V enquêtes per gemeente. Voor een beter inzicht in de cijfers uit hoofdstuk 2 is deze bijlage van belang.

Bijlage 3 bevat de wijkconcentraties. Dit zijn de outcome-indicatoren die op wijkniveau beschikbaar zijn. Het geeft per wijk aan in hoeverre de wijkindicator afwijkt van het stadsgemiddelde.

2. Outcome-indicatoren Stand van zaken in de steden

2.1 Maatschappelijke doelstellingen

De centrale doelstellingen van het grotestedenbeleid voor de periode 2005 tot 2010 zijn de volgende:

- Verbeteren van de objectieve en subjectieve veiligheid
- Verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving
- Verbeteren van de sociale kwaliteit van de samenleving
- Binden van midden- en hoge inkomens aan de stad
- Versterken van de economische kracht van steden

Onderstaand wordt de uitgangspositie op deze terreinen (voor zover mogelijk) per begin 2007 geschetst aan de hand van de bijbehorende concrete indicatoren.

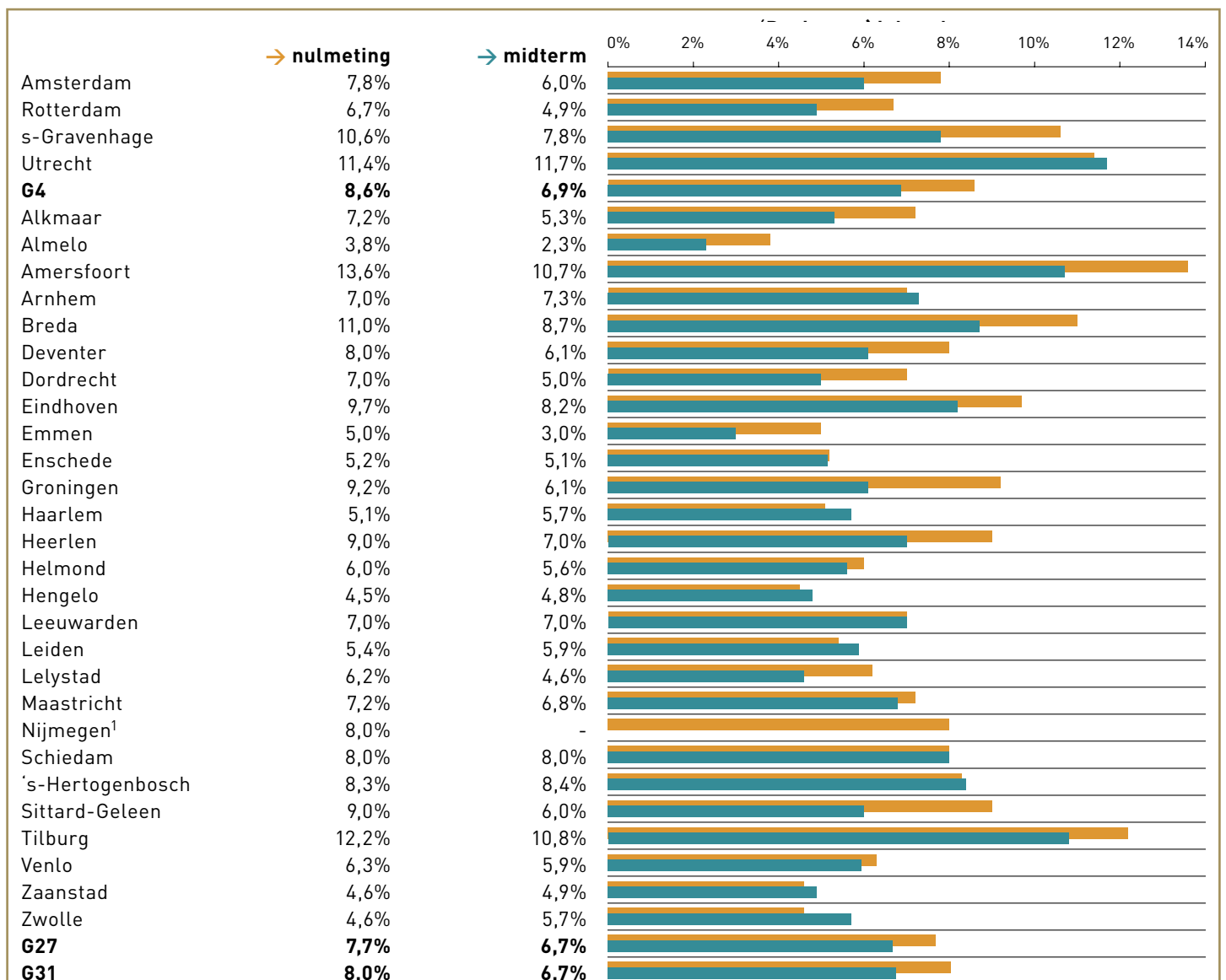
2.2 Procesgang; interpretatie tabellen en grafieken

De gegevens zijn afkomstig uit diverse bronnen (G31-gemeenten, CBS, Kadaster, Ministerie van EZ en Ecorys). De gegevens van de gemeenten zijn via L&V enquêtes (Leefbaarheid en Veiligheid) verzameld. Tussen de gemeenten zijn er nogal wat verschillen in veldwerkstrategie en vraagstelling. Zelfs tussen de nulmeting en midtermmeting kan er binnen een gemeente sprake zijn van gewijzigde veldwerkstrategie. Daarbij verschillen de tijdstippen van het veldwerk per gemeente. Door deze oorzaken zijn de gemeenten onderling niet goed vergelijkbaar. De vergelijkbaarheid tussen nulmeting en midtermmeting voor de afzonderlijke gemeenten is beter, maar ook niet in alle gevallen is binnen een gemeente dezelfde veldwerkstrategie gehanteerd. Toch is besloten om de uitkomsten van de gemeenten naast elkaar te leggen. Er is geen beter alternatief. In Bijlage 2 is een overzicht te vinden van de verschillende veldwerkstrategieën per gemeente. Dit kan bijdragen in de verklaring van onverwachte hoge of lage waarden voor bepaalde gemeenten of indicatoren.

Eén van de verschillen is de volgende. Bij de gemeenten Amsterdam, Den Haag, Utrecht, Amersfoort, Arnhem, Breda, Deventer, Eindhoven, Groningen, Heerlen, Helmond, Nijmegen, 's Hertogenbosch, Sittard-Geleen en Tilburg zijn de indicatoren voor Fietsendiefstal, Zakkenrollerij,

Gewelddelicten en Autodelicten gebaseerd op het slachtofferschap in de eigen buurt. Voor de andere gemeenten geldt dat deze indicatoren gebaseerd zijn op slachtofferschap in de gehele gemeente. Zie voor een uitgebreidere toelichting de al genoemde Bijlage 2.

2.3 Verbeteren van de objectieve en subjectieve veiligheid



Bron: Monitoren Leefbaarheid en Veiligheid van de gemeenten

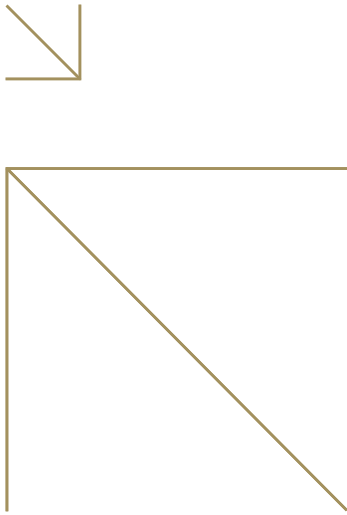
Nulmeting: 2003 (Emmen); 2004 (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Alkmaar, Breda, Deventer, Eindhoven, Enschede, Groningen, Helmond, Leiden, Maastricht, Schiedam, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2005

Midterm: 2006 (Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven, Groningen, Helmond, Leeuwarden, Maastricht, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2007

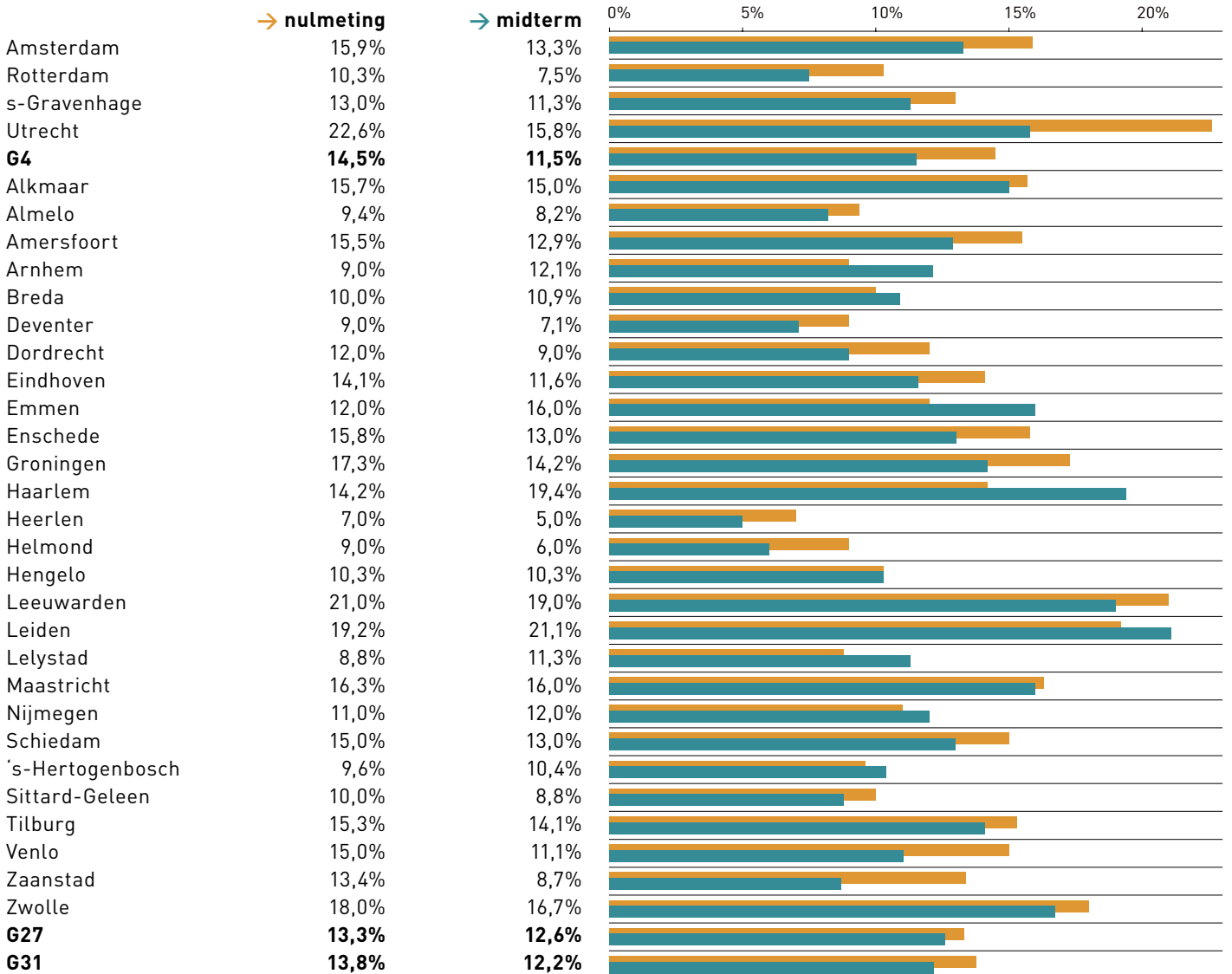
Definitie: Percentage slachtofferschap van (poging tot) inbraak; (ontdubbelde) aggregatie van het aantal respondenten dat slachtoffer is geworden van inbraak en/of een poging tot inbraak.

Opmerkingen: De veldwerkstrategieën kunnen per gemeente verschillen, waardoor een vergelijking tussen gemeenten niet helemaal zuiver is (zie Bijlage 2).

¹ Als gevolg van een onjuistheid in de vragenlijst kan het percentage slachtofferschap inbraak van de midterm meting niet op een juiste manier worden berekend.



Fietsendiefstal



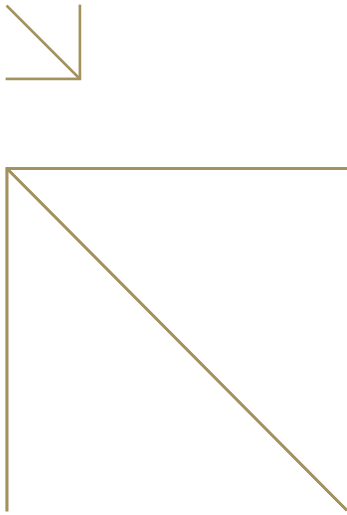
Bron: Monitoren Leefbaarheid en Veiligheid van de gemeenten

Nulmeting: 2003 (Emmen); 2004 (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Alkmaar, Breda, Deventer, Eindhoven, Enschede, Groningen, Helmond, Leiden, Maastricht, Schiedam, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2005

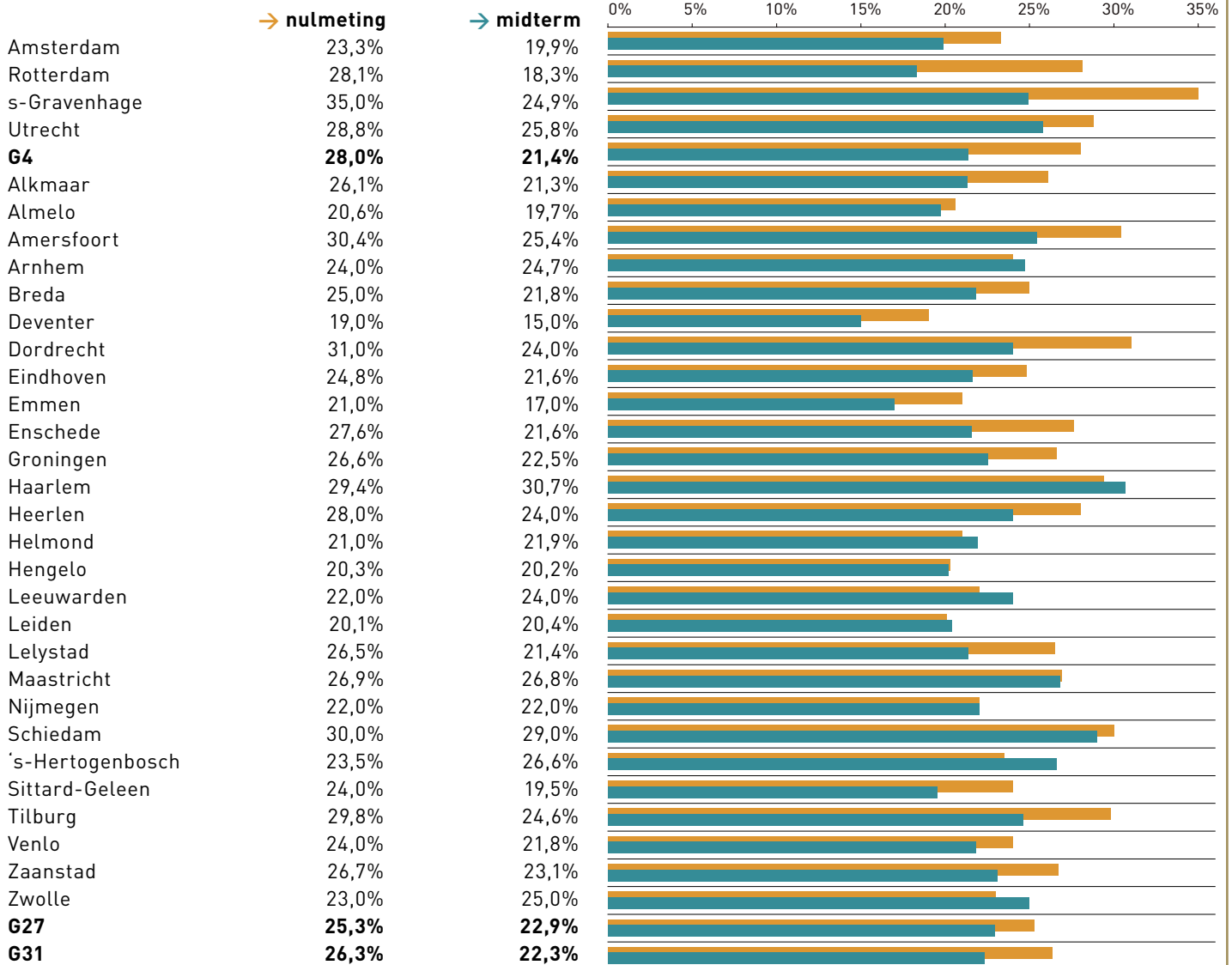
Midterm: 2006 (Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven, Groningen, Helmond, Leeuwarden, Maastricht, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2007

Definitie: Percentage slachtofferschap van fietsendiefstal

Opmerkingen: De veldwerkstrategieën en gehanteerde variabelen kunnen per gemeente verschillen, waardoor een vergelijking tussen gemeenten niet helemaal zuiver is (zie Bijlage 2).

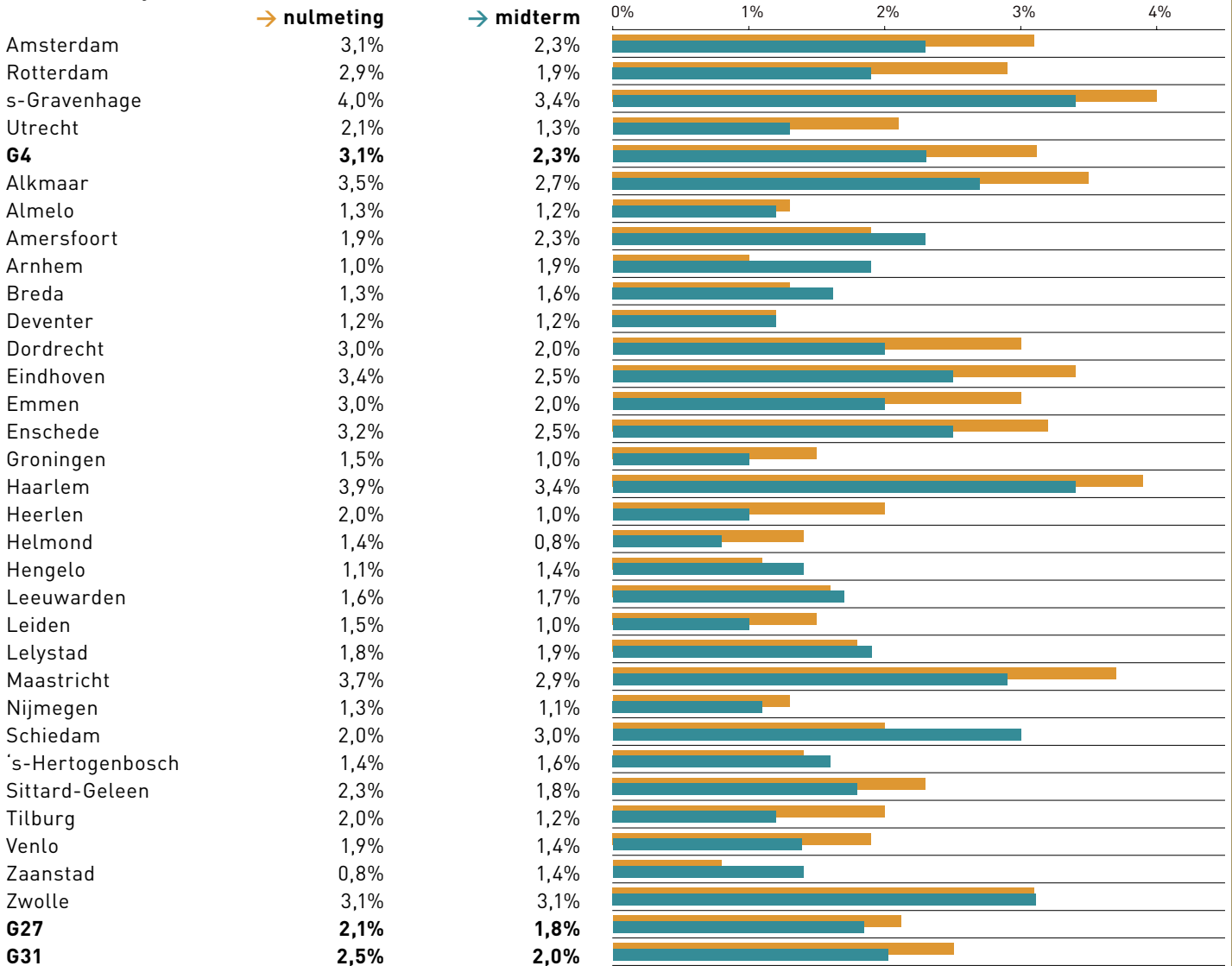


Autodelicten



Bron: Monitoren Leefbaarheid en Veiligheid van de gemeenten
 Nulmeting: 2003 (Emmen); 2004 (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Alkmaar, Breda, Deventer, Eindhoven, Enschede, Groningen, Helmond, Leiden, Maastricht, Schiedam, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2005
 Midterm: 2006 (Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven, Groningen, Helmond, Leeuwarden, Maastricht, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2007
 Definitie: Percentage slachtofferschap van autodelicten; (ontdubbelde) aggregatie van het aantal respondenten dat slachtoffer is geworden van diefstal uit de auto en/of vernielingen aan de auto.
 Opmerkingen: De veldwerkstrategieën en gehanteerde variabelen kunnen per gemeente verschillen, waardoor een vergelijking tussen gemeenten niet helemaal zuiver is (zie Bijlage 2).

Zakkenrollerij



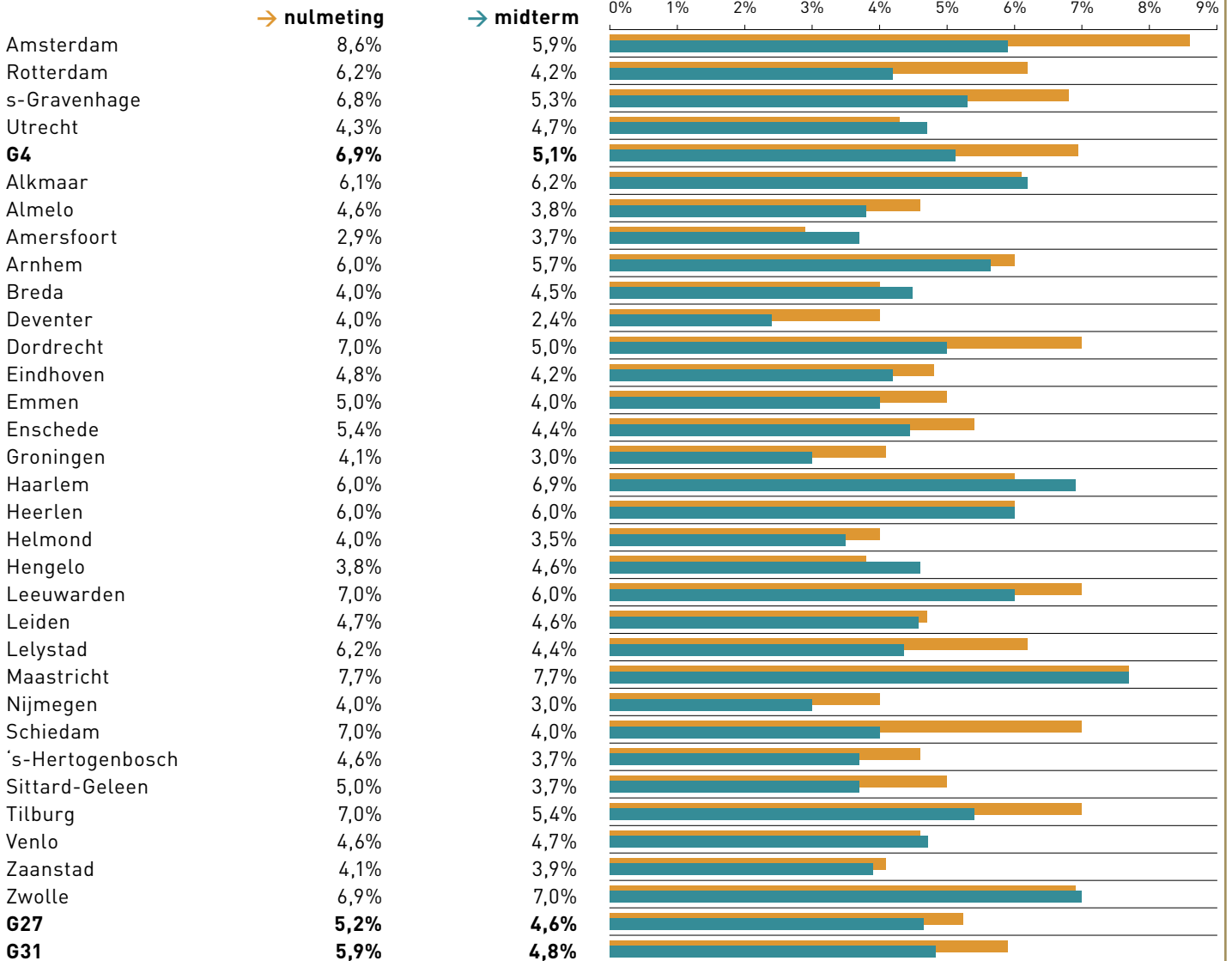
Bron: Monitoren Leefbaarheid en Veiligheid van de gemeenten

Nulmeting: 2003 (Emmen); 2004 (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Alkmaar, Breda, Deventer, Eindhoven, Enschede, Groningen, Helmond, Leiden, Maastricht, Schiedam, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2005

Midterm: 2006 (Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven, Groningen, Helmond, Leeuwarden, Maastricht, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2007

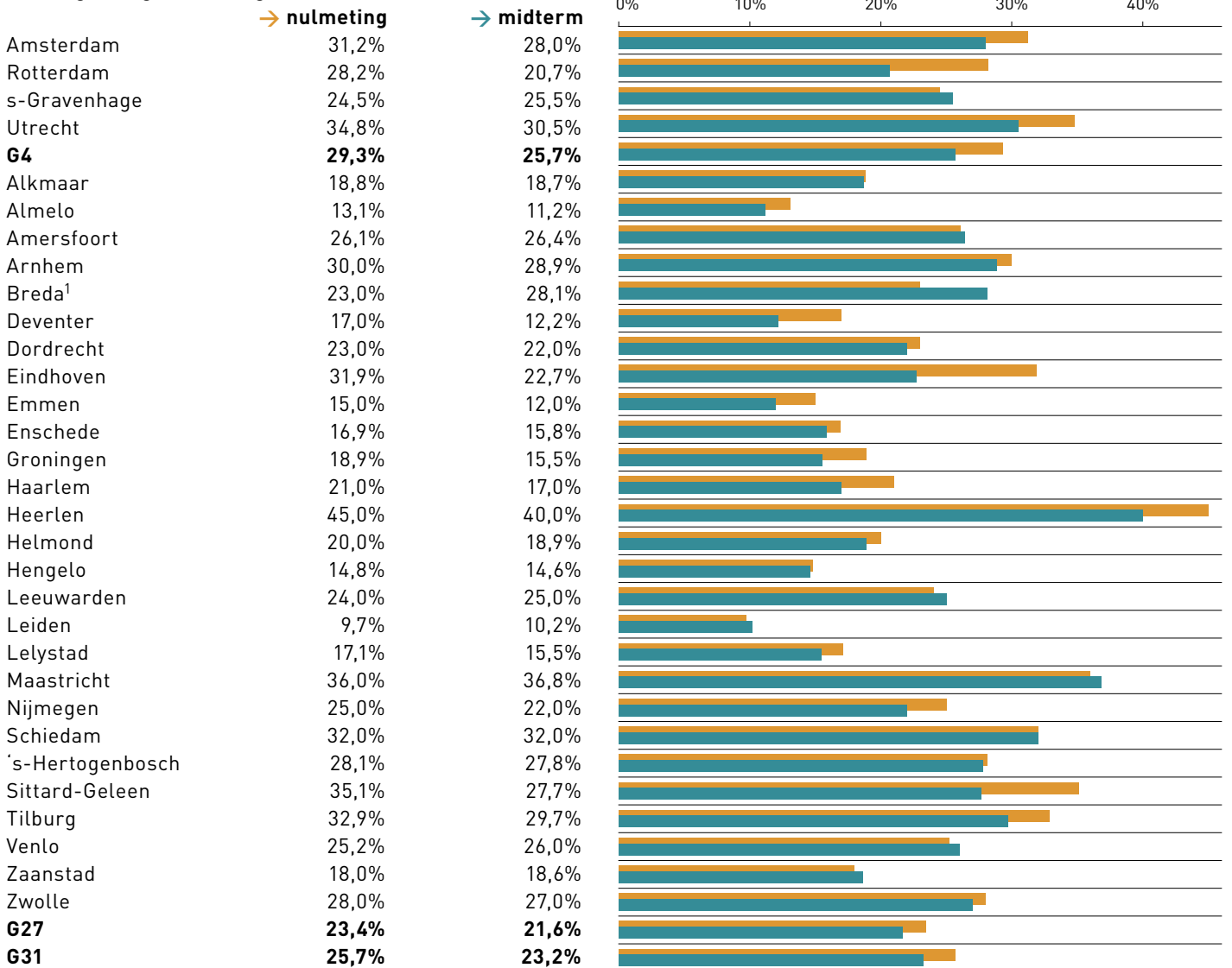
Definitie: Percentage slachtofferschap zakkenrollerij in de eigen buurt zonder geweld.

Opmerkingen: De veldwerkstrategieën en gehanteerde variabelen kunnen per gemeente verschillen, waardoor een vergelijking tussen gemeenten niet helemaal zuiver is (zie Bijlage 2).

Gewelddelicten

Bron: Monitoren Leefbaarheid en Veiligheid van de gemeenten
 Nulmeting: 2003 (Emmen); 2004 (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Alkmaar, Breda, Deventer, Eindhoven, Enschede, Groningen, Helmond, Leiden, Maastricht, Schiedam, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2005
 Midterm: 2006 (Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven, Groningen, Helmond, Leeuwarden, Maastricht, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2007
 Definitie: Percentage slachtofferschap van gewelddelicten; (ontdubbelde) aggregatie van het aantal respondenten dat slachtoffer is geworden van diefstal met geweld, mishandeling en/of bedreiging.
 Opmerkingen: De veldwerkstrategieën en gehanteerde variabelen kunnen per gemeente verschillen, waardoor een vergelijking tussen gemeenten niet helemaal zuiver is (zie Bijlage 2).

Onveiligheidsgevoel in eigen buurt



Bron: Monitoren Leefbaarheid en Veiligheid van de gemeenten

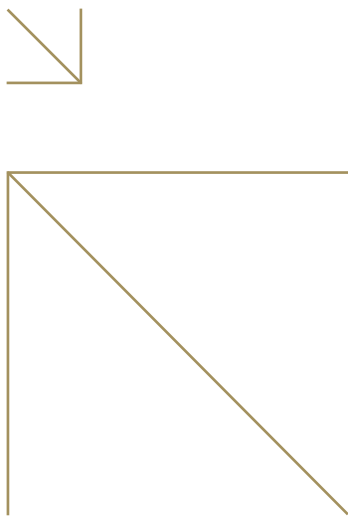
Nulmeting: 2003 (Emmen); 2004 (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Alkmaar, Breda, Deventer, Eindhoven, Enschede, Groningen, Helmond, Leiden, Maastricht, Schiedam, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2005

Midterm: 2006 (Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven, Groningen, Helmond, Leeuwarden, Maastricht, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2007

Definitie: Percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt.

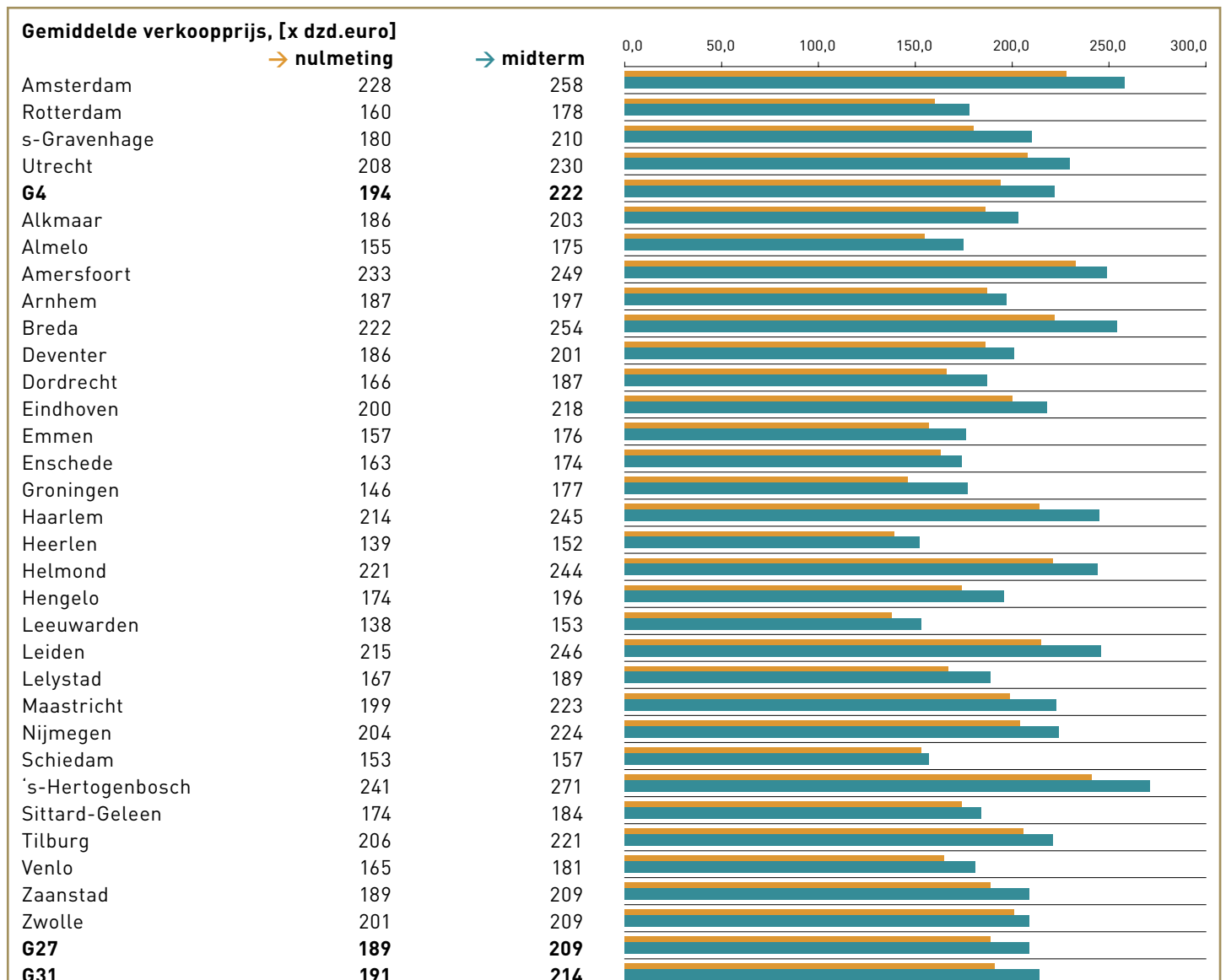
Opmerkingen: De veldwerkstrategieën kunnen per gemeente verschillen, waardoor een vergelijking tussen gemeenten niet helemaal zuiver is (zie Bijlage 2).

¹ Als gevolg van een gewijzigde methodiek is de midterm uitkomst onvergelykbaar met die uit de nulmeting.

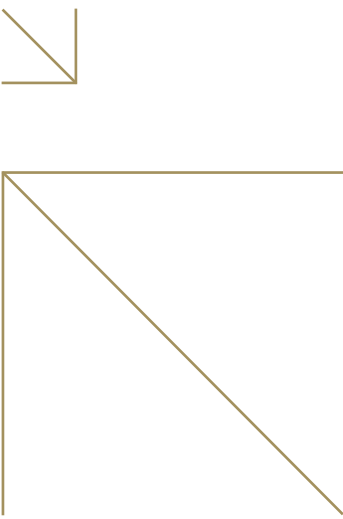


2.4 Verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving

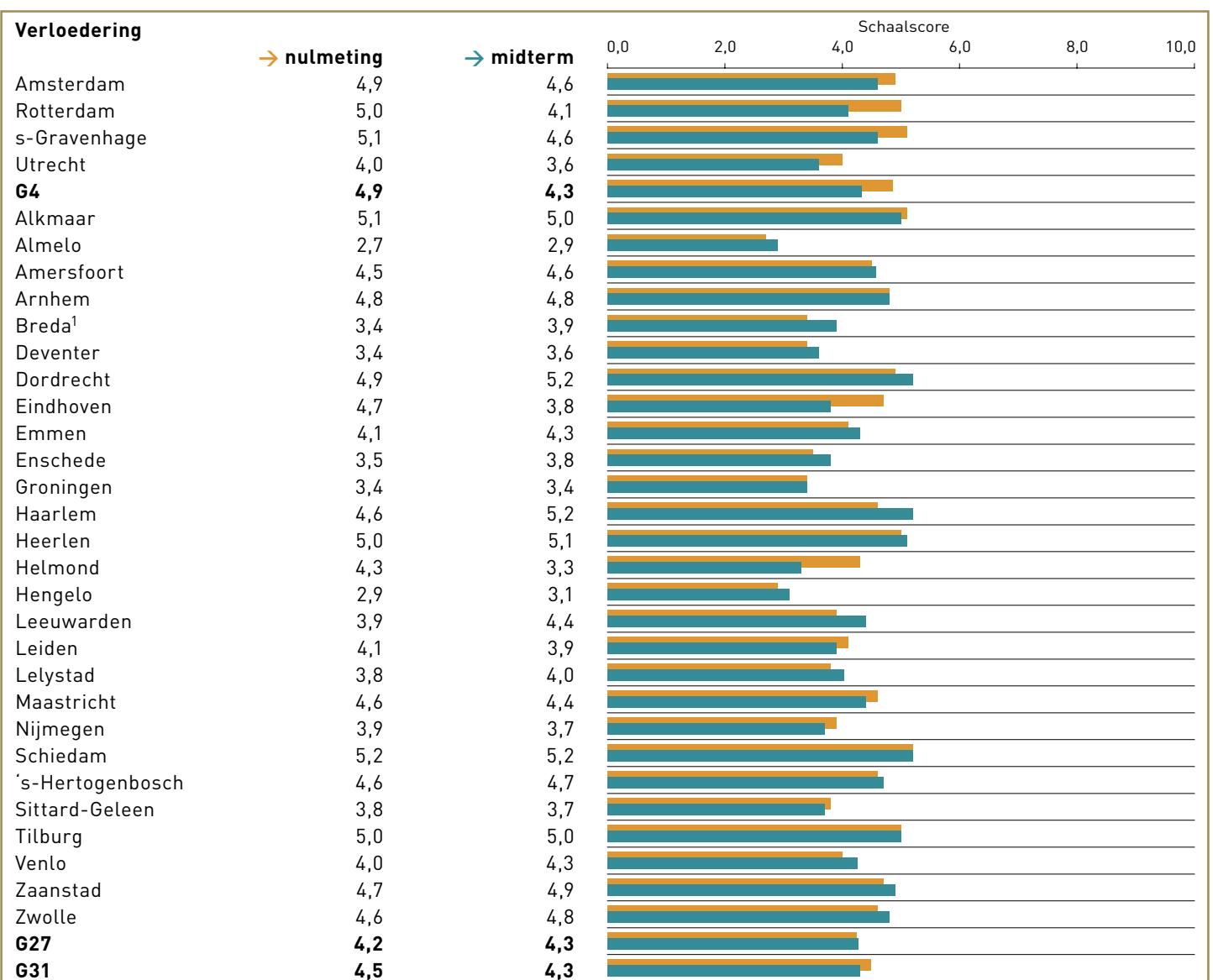
Een hogere transactieprijs is een indicatie voor een hogere waardering van de fysieke leefomgeving in de stad.



Bron: Kadaster
 Peildatum: Gemiddelde over jaar
 Nulmeting: 2004
 Midterm: 2006
 Definitie: Gemiddelde transactieprijs van bestaande koopwoningen (x duizend euro);
 Prijs: de bij het Kadaster geregistreeerde koopprijs per woning of appartement.



Hoe lager de schaalscore is, hoe beter.



Bron: Monitoren Leefbaarheid en Veiligheid van de gemeenten

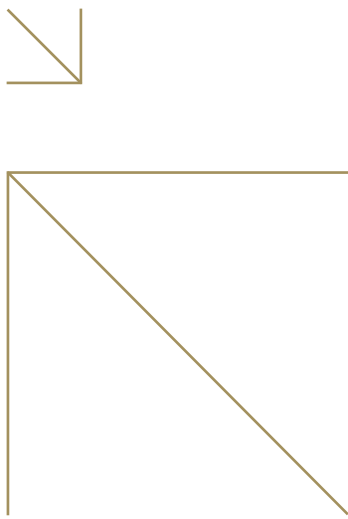
Nulmeting: 2003 (Emmen); 2004 (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Alkmaar, Breda, Deventer, Eindhoven, Enschede, Groningen, Helmond, Leiden, Maastricht, Schiedam, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2005

Midterm: 2006 (Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven, Groningen, Helmond, Leeuwarden, Maastricht, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2007

Definitie: Perceptie van buurtprobleem verloedering, schaalscore 0-10; samengesteld uit perceptie omtrent bekladding, hondenpoep op straat, zwerfafval en vernieling van telefooncellen/bushokjes. Hoe lager, hoe beter.

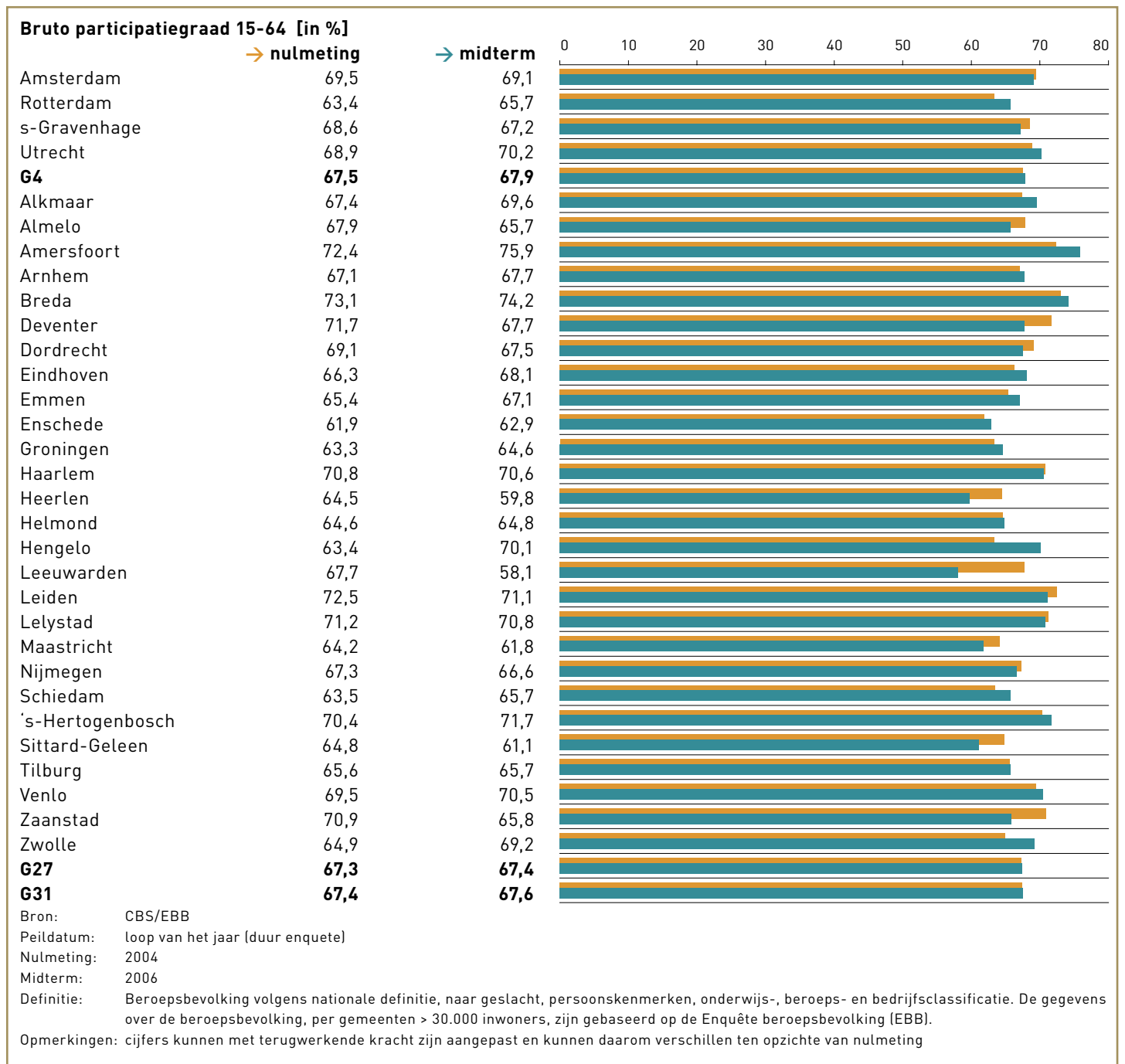
Opmerkingen: De veldwerkstrategieën kunnen per gemeente verschillen, waardoor een vergelijking tussen gemeenten niet helemaal zuiver is (zie Bijlage 2).

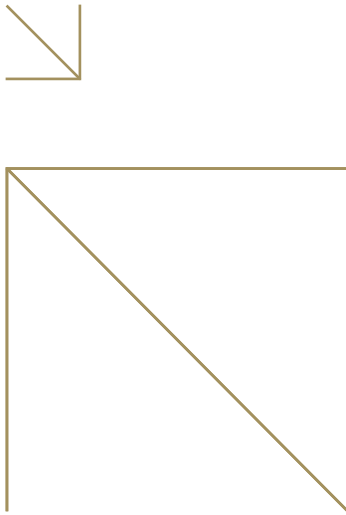
¹ Als gevolg van een gewijzigde methodiek is de midterm uitkomst onvergelijkbaar met die uit de nulmeting.



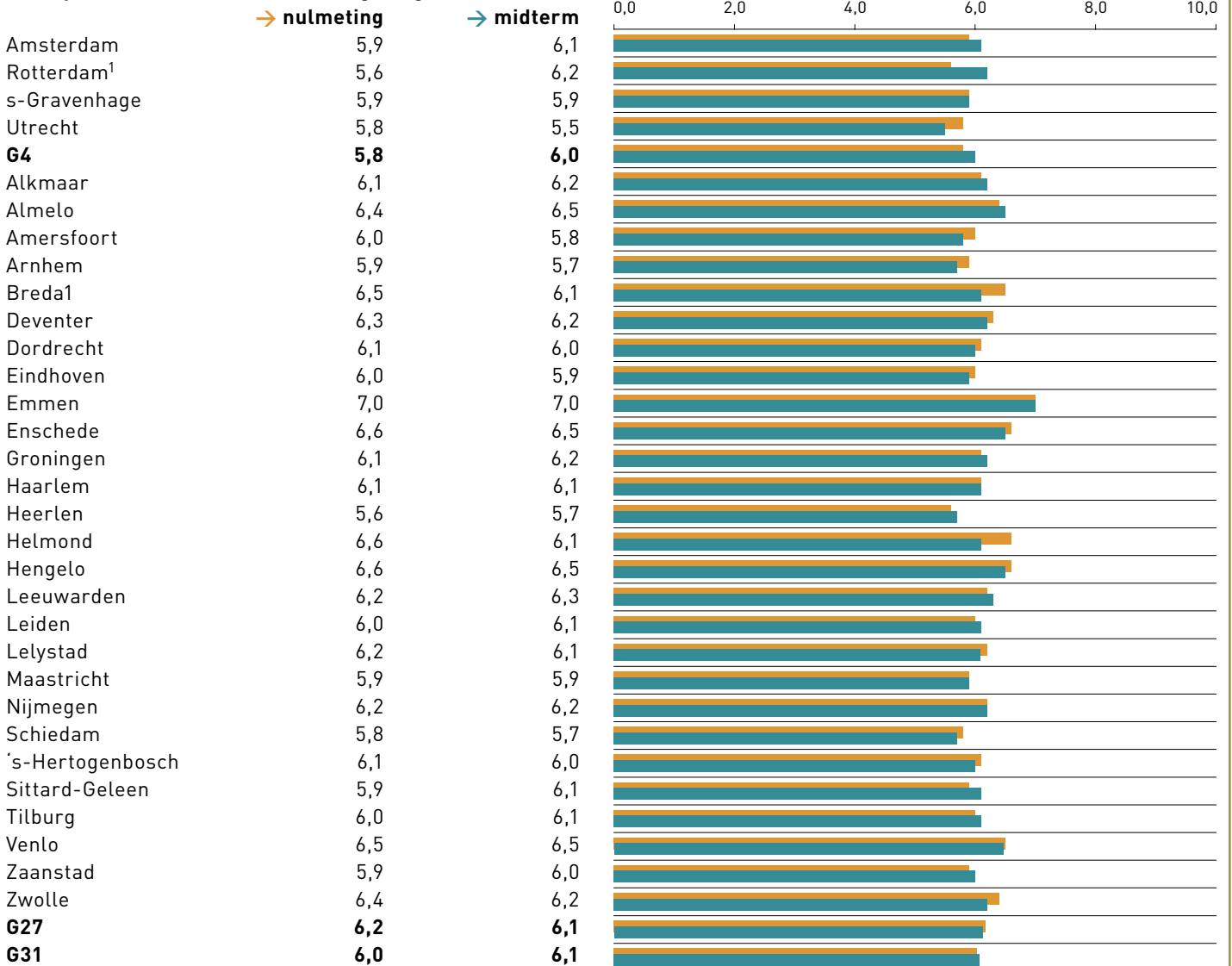
2.5 Verbeteren van de sociale kwaliteit van de samenleving

Hoe hoger de bruto arbeidsparticipatiegraad, hoe beter voor de stad.





Perceptie sociale kwaliteit woonomgeving



Bron: Monitoren Leefbaarheid en Veiligheid van de gemeenten

Nulmeting: 2003 (Emmen); 2004 (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Alkmaar, Breda, Deventer, Eindhoven, Enschede, Groningen, Helmond, Leiden, Maastricht, Schiedam, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2005

Midterm: 2006 (Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven, Groningen, Helmond, Leeuwarden, Maastricht, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2007

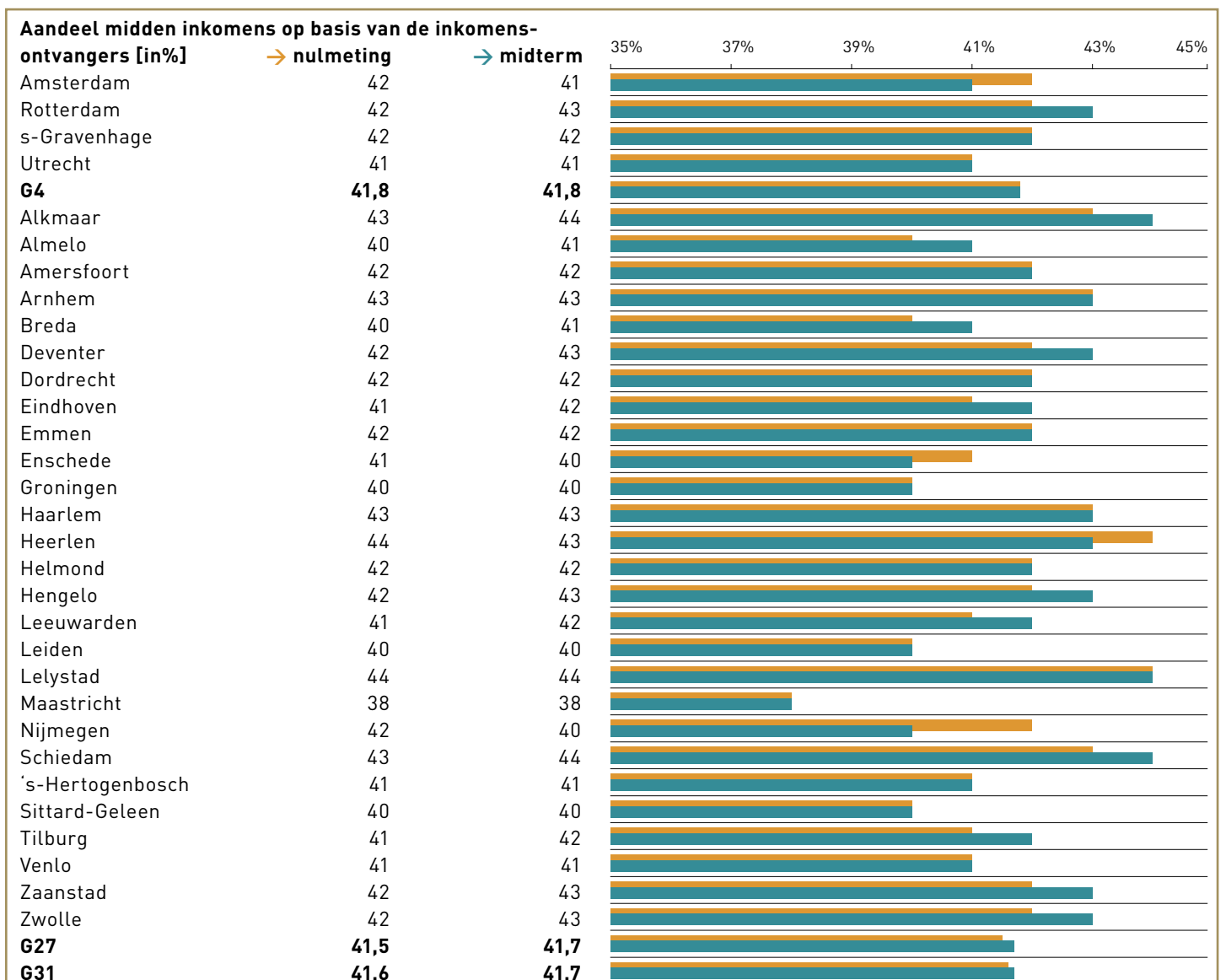
Definitie: Perceptie van de sociale kwaliteit van de woonomgeving, schaalscore 0-10; samengesteld uit perceptie omtrent de volgende stellingen: mensen kennen elkaar nauwelijks; mensen gaan op een prettige manier met elkaar om, buurt met veel saamhorigheid en voel me thuis bij de mensen die hier wonen. Hoe hoger, hoe beter.

Opmerkingen: De veldwerkstrategieën kunnen per gemeente verschillen, waardoor een vergelijking tussen gemeenten niet helemaal zuiver is (zie Bijlage 2).

¹Als gevolg van een gewijzigde methodiek is de midterm uitkomst onvergelijkbaar met die uit de nulmeting.

2.6 Binden van midden- en hoge inkomens aan de stad

De kernindicatoren voor deze doelstelling zijn het aandeel huishoudens behorend tot de middeninkomens (middelste 40%) en tot de hogere inkomens (bovenste 20%)

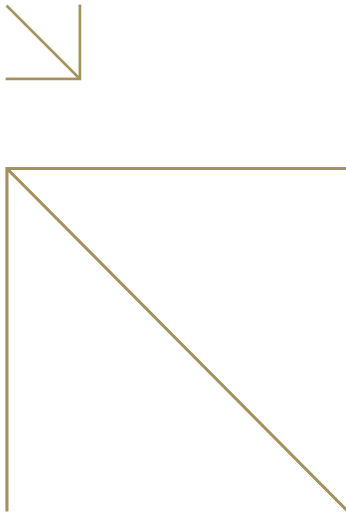


Bron: CBS/RIO - Regionale inkomensverdeling

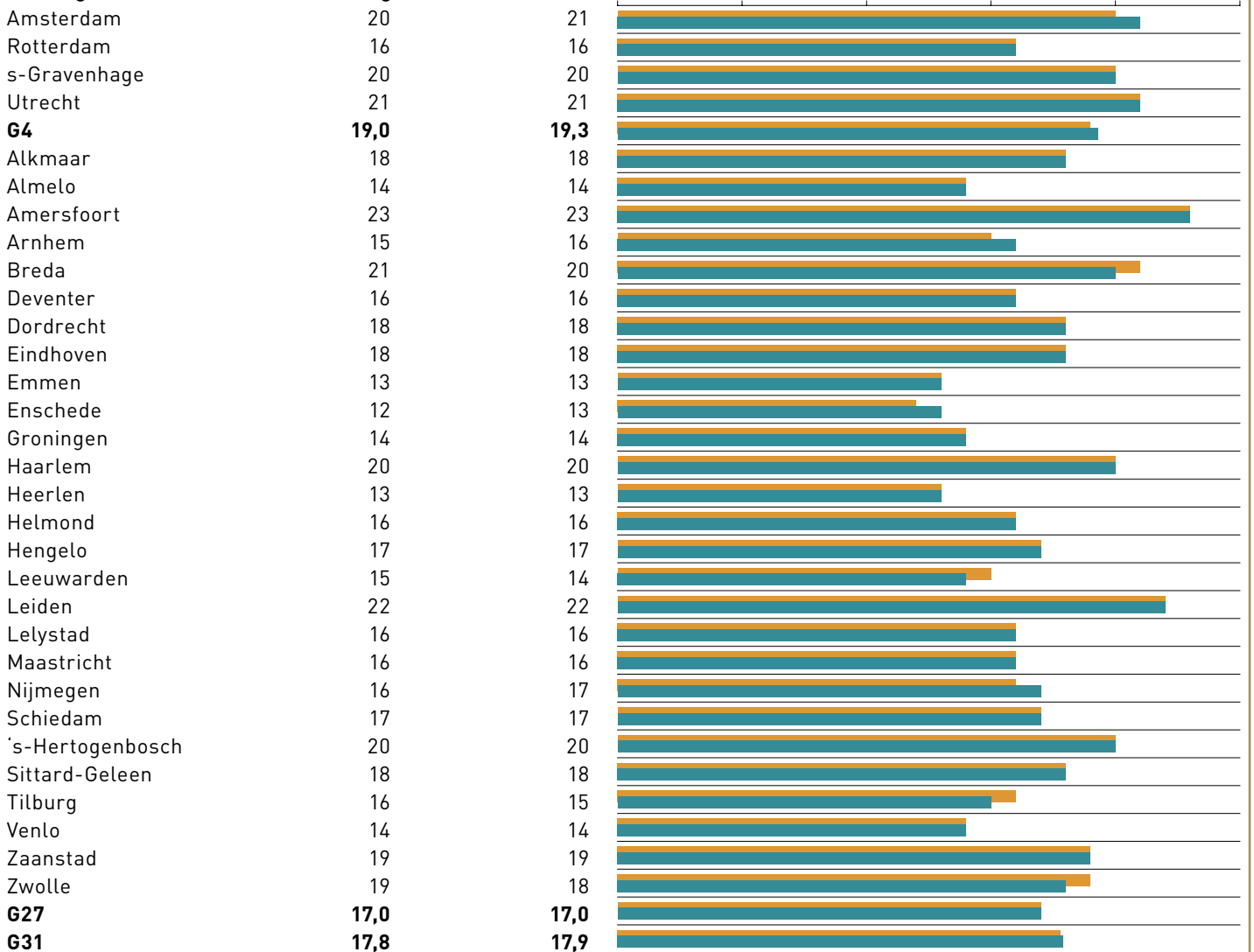
Peildatum: Jaarcijfers Nulmeting: 2004 Midterm: 2005

Definitie: Het besteedbaar inkomen is het bruto-inkomen verminderd met de premies sociale zekerheid en andere betaalde overdrachten (o.a. alimentatie voor ex-partner) en de loon-, inkomsten- en vermogensbelasting. In bovenstaande tabel wordt getoond hoeveel procent van de inkomensontvangers tot de Midden-inkomens wordt gerekend. Landelijk gemiddelde is 40%. De G31 zit hier boven. Het gemiddelde inkomen van de inkomensontvangers is hoger in de steden. Het gemiddels huishoudinkomen is lager, omdat er in de G31 relatief veel 1-persoonshuishoudens zijn.

Opmerkingen: In de nulmeting was nog sprake van gemiddelde huishoudinkomens. Deze worden echter niet meer geleverd. Er is daarom overgestapt op inkomensontvangers.



Aandeel hoge inkomens op basis van de inkomensontvangers [in %]



Bron: CBS/RIO - Regionale inkomensverdeling

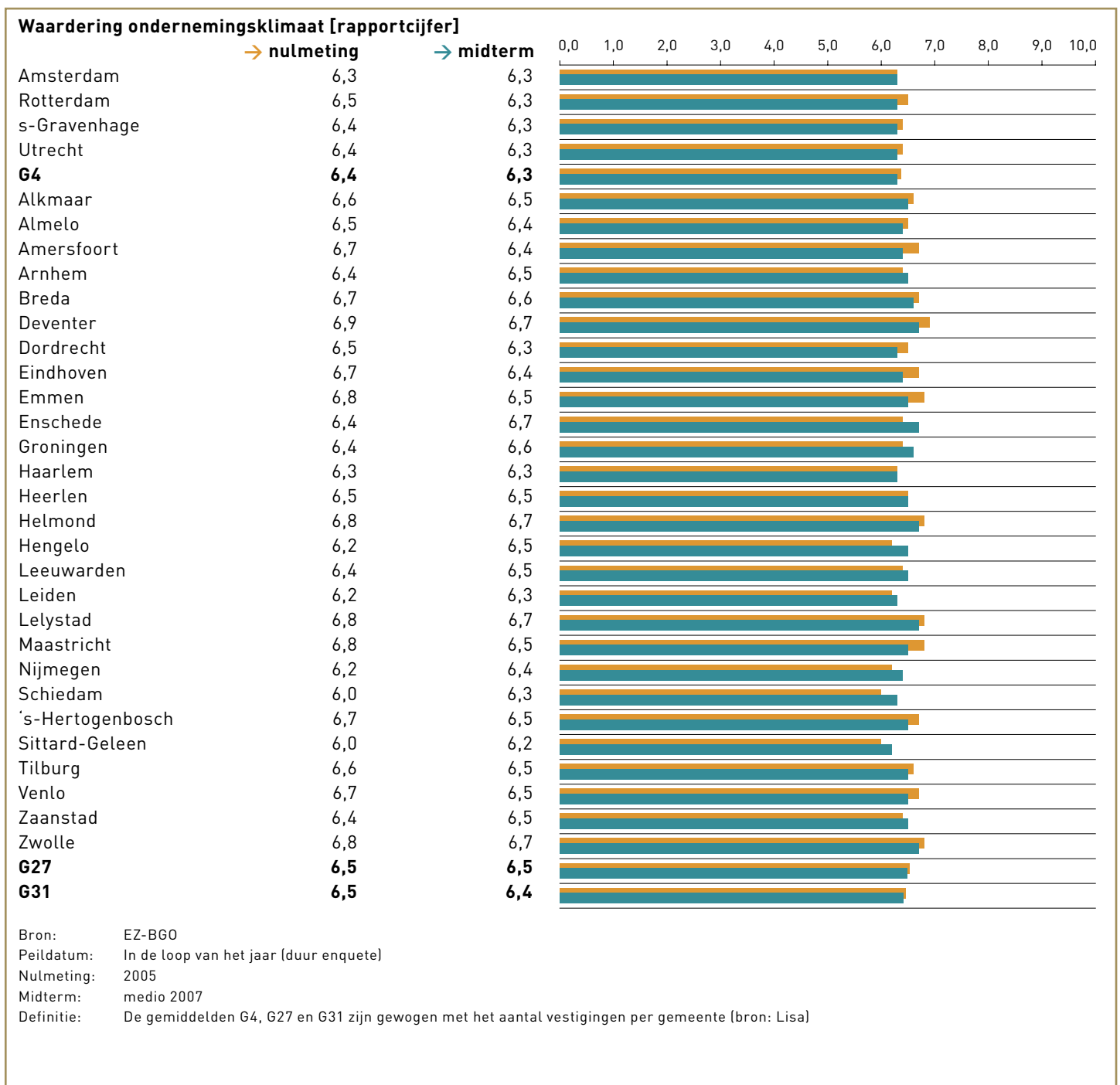
Peildatum: Jaarcijfers

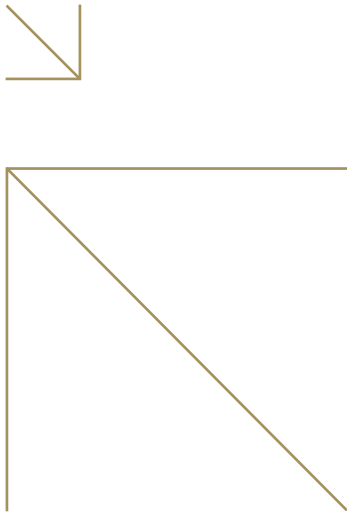
Nulmeting: 2004 Midterm: 2005

Definitie: Het besteedbaar inkomen is het bruto-inkomen verminderd met de premies sociale zekerheid en andere betaalde overdrachten (o.a. alimentatie voor ex-partner) en de loon-, inkomsten- en vermogensbelasting. In bovenstaande tabel wordt getoond hoeveel procent van de inkomensontvangers tot de Midden-inkomens wordt gerekend. Landelijk gemiddelde is 40%. De G31 zit hier boven. De gemiddelde inkomensontvangers is hoger in de steden. Het gemiddels huishoudinkomen is lager, omdat er in de G31 relatief veel 1-persoonshuishoudens zijn.

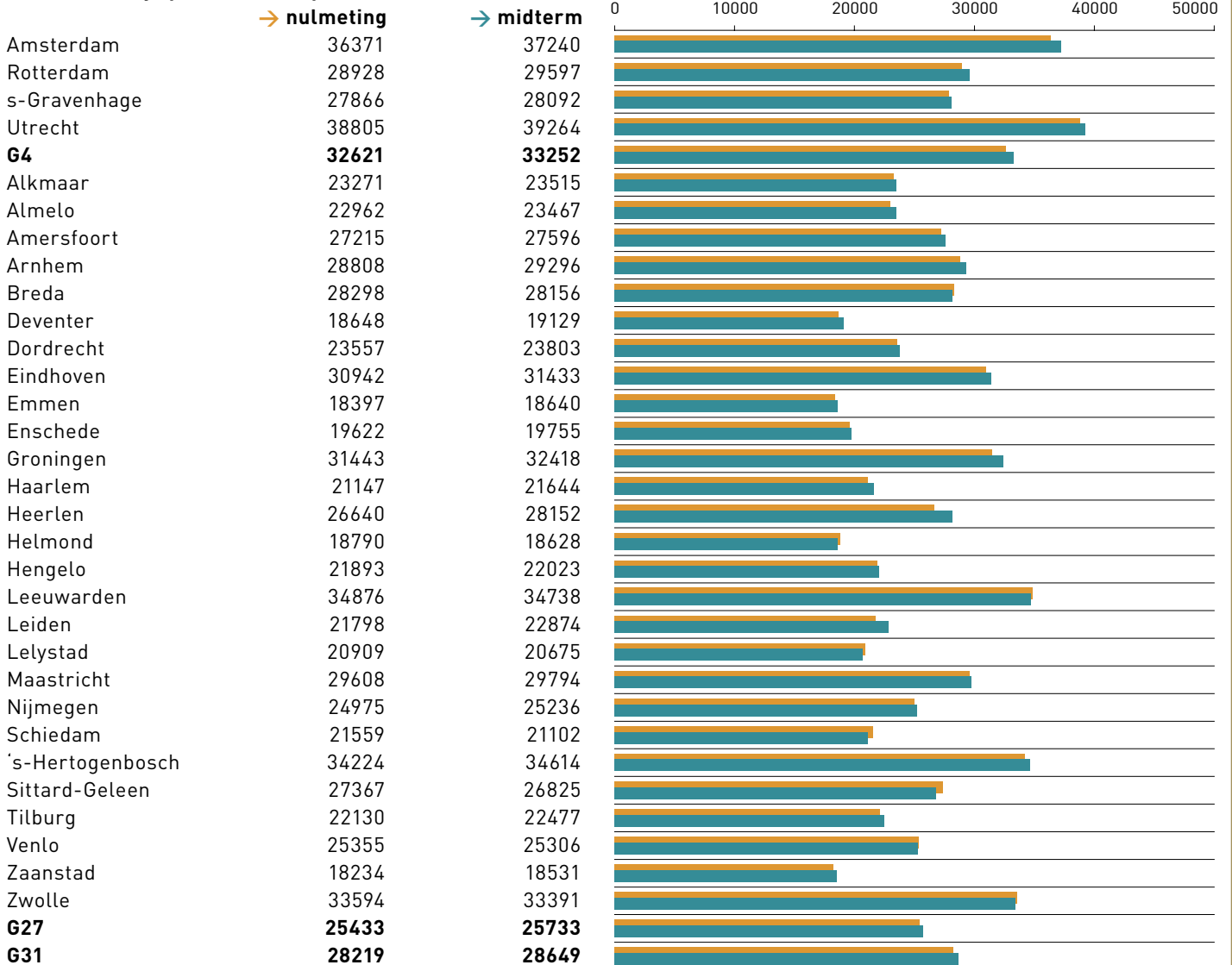
Opmerkingen: In de nulmeting was nog sprake van gemiddelde huishoudinkomens. Deze worden echter niet meer geleverd. Er is daarom overgestapt op inkomensontvangers.

2.7 Versterken van de economische kracht van steden





Brutto stedelijk product [euro per inwoner]



Bron: CBS/Ecorys

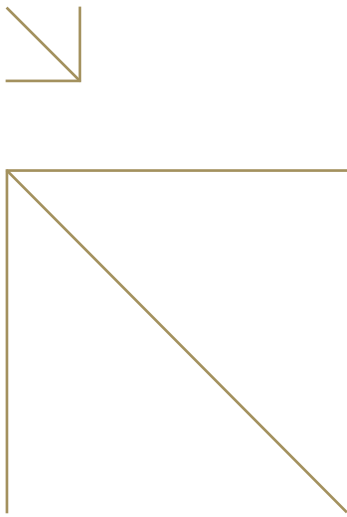
Peildatum: jaarlijks

Nulmeting: 2004

Midterm: 2005

Definitie: Bruto toegevoegde waarde tegen basisprijzen, totaal bedrijfsactiviteiten, 2005, prijsniveau 1995 voor de COROP-gebieden, waarin de G31 liggen; (Overig) Groningen excl. Aardgaswinning; 2004 nader voorlopig; 2005 voorlopig; Regionale economische jaarcijfers en Banen van werknemers regio

Opmerkingen: Bewerking ECORYS (ruimtelijk-economisch prognosemodel) In de nulmeting werd het totale bruto stedelijk product weergegeven. In de midterm-meting is overgestapt naar bruto stedelijk product per inwoner, waardoor de gemeenten eenvoudiger onderling vergeleken kunnen worden.



2.8 Outcome-indicatoren per gemeente

De outcome-indicatoren uit paragrafen 2.3 t/m 2.7 zijn in onderstaande grafieken gegroepeerd per gemeente. Voor elk van de 14 outcome-indicatoren is de score van de gemeente bij de midtermmeting gezet naast de gemiddelde score van de G31.

De indicatoren hebben verschillende eenheden. Omdat het niet zinvol is om de rapportcijfers, percentages en bedragen in één grafiek te presenteren zijn de waarden getransformeerd naar een waarde die de relatieve positie ten opzichte van het G31-gemiddelde aangeeft (de zogenaamde Z-scores¹). Deze waarden zijn als staafjes weergegeven. Alle Z-scores zijn positief geformuleerd. Dit betekent dat een staafje naar rechts aangeeft dat de stad het beter doet dan het G31-gemiddelde. Naar links betekent dat een stad het minder doet dan het G31-

¹ De Z-score wordt als volgt berekend. Eerst wordt het gemiddelde en standaarddeviatie berekend van de G31-gemeenten. De Z-score is het aantal keer de standaarddeviatie dat de waarde van de gemeente afwijkt van het G31-gemiddelde. Voor ongeveer 95% van de gemeenten ligt de z-score tussen de -2 en +2. In de staafdiagrammen is het bereik van -2,5 tot +2,5 weergegeven.

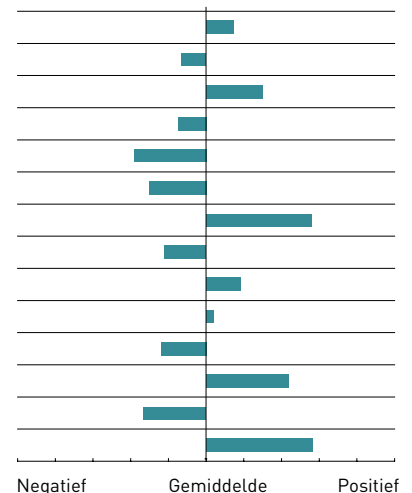
gemiddelde. Dit betekent niet per definitie dat de score slecht is. Het geeft alleen aan dat de score relatief laag is binnen de G31. Bij enkele indicatoren is de bandbreedte klein waardoor een kleine afwijking toch een groot staafje laat zien.

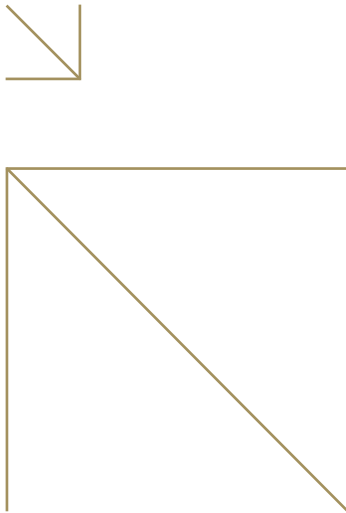
Ook komt het soms voor dat de scores (op 1 decimaal nauwkeurig getoond) voor de stad en de G31 hetzelfde zijn en er toch een staafje wordt getoond. In dat geval zit het verschil in de 2e (niet getoonde) decimaal. Indien een staafje helemaal tot links of helemaal tot rechts gaat, betekent dit dat de gemeente (één van) de laagste of hoogste score(s) heeft van alle G31-gemeenten.

De opmerkingen die bij de outcome-indicatoren zijn gemaakt in paragraaf 2.2 gelden hier ook. Door de verschillende veldwerkstrategieën zijn de uitkomsten van de steden onderling niet altijd goed vergelijkbaar. In Bijlage 2 staan de verschillende veldwerkstrategieën beschreven. Dit kan inzicht geven in onverwachte uitkomsten.

2.8.1 G4-steden

Amsterdam	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	6,0%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	13,3%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	19,9%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	2,3%	2,0%	
Gewelddelicten	L&V, 2006	5,9%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	28,0%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	258	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	4,6	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	69,1%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,1	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	41%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	21%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,3	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	37240	28649	





Rotterdam	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	4,9%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	7,5%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	18,3%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,9%	2,0%	
Geweldsdelicten	L&V, 2006	4,2%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	20,7%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	178	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	4,1	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	65,7%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,2	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	43%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	16%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,3	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	29597	28649	

Den Haag	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	7,8%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	11,3%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	24,9%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	3,4%	2,0%	
Geweldsdelicten	L&V, 2006	5,3%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	25,5%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	210	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	4,6	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	67,2%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	5,9	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	42%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	20%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,3	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	28092	28649	

Utrecht	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	11,7%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	15,8%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	25,8%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,3%	2,0%	
Gewelddelicten	L&V, 2006	4,7%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	30,5%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	230	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	3,6	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	70,2%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	5,5	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	41%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	21%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,3	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	39264	28649	

Relative position t.o.v. G31

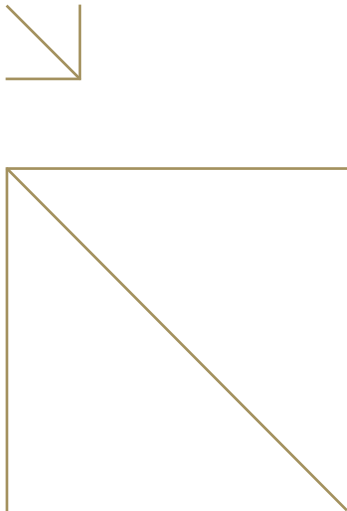
Negatief Gemiddelde Positief

2.8.2 G27-steden

Alkmaar	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	5,3%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	15,0%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	21,3%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	2,7%	2,0%	
Gewelddelicten	L&V, 2006	6,2%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	18,7%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	203	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	5,0	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	69,6%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,2	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	44%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	18%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,5	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	23515	28649	

Relative positie t.o.v. G31

Negatief Gemiddelde Positief

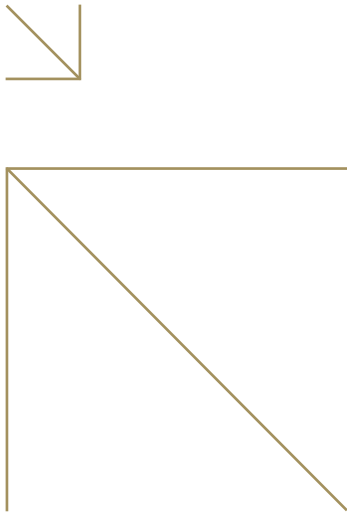


Almelo	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	2,3%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	8,2%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	19,7%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,2%	2,0%	
Gewelddelicten	L&V, 2006	3,8%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	11,2%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dvd.euro]	Kadaster, 2006	175	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	2,9	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	65,7%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,5	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	41%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	14%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,4	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	23467	28649	

Negatief Gemiddelde Positief

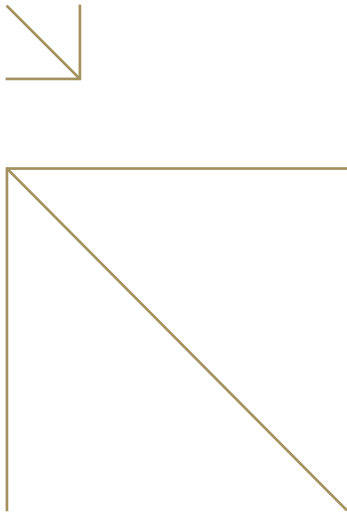
Amersfoort	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	10,7%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	12,9%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	25,4%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	2,3%	2,0%	
Gewelddelicten	L&V, 2006	3,7%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	26,4%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dvd.euro]	Kadaster, 2006	249	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	4,6	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	75,9%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	5,8	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	42%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	23%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,4	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	27596	28649	

Negatief Gemiddelde Positief



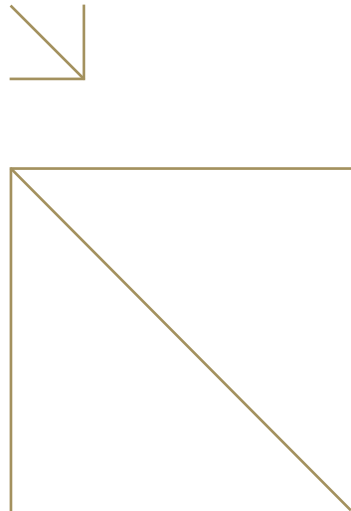
Arnhem	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	7,3%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	12,1%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	24,7%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,9%	2,0%	
Gewelddelicten	L&V, 2006	5,7%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	28,9%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzt.euro]	Kadaster, 2006	197	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	4,8	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	67,7%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	5,7	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	43%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	16%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,5	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	29296	28649	

Breda	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	8,7%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	10,9%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	21,8%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,6%	2,0%	
Gewelddelicten	L&V, 2006	4,5%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	28,1%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzt.euro]	Kadaster, 2006	254	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	3,9	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	74,2%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,1	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	41%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	20%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,6	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	28156	28649	



Deventer	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	6,1%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	7,1%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	15,0%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,2%	2,0%	
Gewelddelicten	L&V, 2006	2,4%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	12,2%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	201	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	3,6	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	67,7%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,2	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	43%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	16%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,7	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	19129	28649	

Dordrecht	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	5,0%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	9,0%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	24,0%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	2,0%	2,0%	
Gewelddelicten	L&V, 2006	5,0%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	22,0%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	187	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	5,2	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	67,5%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,0	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	42%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	18%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,3	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	23803	28649	

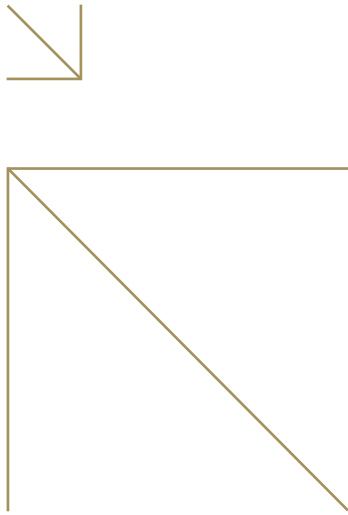


Eindhoven	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	8,2%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	11,6%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	21,6%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	2,5%	2,0%	
Geweldsdelicten	L&V, 2006	4,2%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	22,7%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	218	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	3,8	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	68,1%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	5,9	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	42%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	18%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,4	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	31433	28649	

Emmen	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	3,0%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	16,0%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	17,0%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	2,0%	2,0%	
Geweldsdelicten	L&V, 2006	4,0%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	12,0%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	176	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	4,3	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	67,1%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	7,0	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	42%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	13%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,5	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	18640	28649	







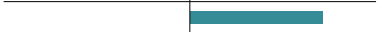




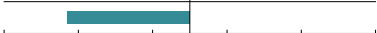
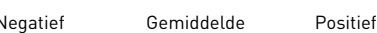

Enschede	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	5,1%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	13,0%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	21,6%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	2,5%	2,0%	
Geweldsdelicten	L&V, 2006	4,4%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	15,8%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	174	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	3,8	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	62,9%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,5	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	40%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	13%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,7	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	19755	28649	

Groningen	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	6,1%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	14,2%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	22,5%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,0%	2,0%	
Geweldsdelicten	L&V, 2006	3,0%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	15,5%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	177	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	3,4	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	64,6%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,2	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	40%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	14%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,6	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	32418	28649	












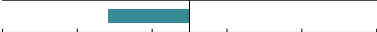
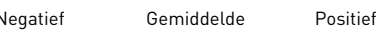



Haarlem	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	5,7%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	19,4%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	30,7%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	3,4%	2,0%	
Gewelddelicten	L&V, 2006	6,9%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	17,0%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dvd.euro]	Kadaster, 2006	245	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	5,2	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	70,6%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,1	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	43%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	20%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,3	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	21644	28649	

Heerlen	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	7,0%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	5,0%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	24,0%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,0%	2,0%	
Gewelddelicten	L&V, 2006	6,0%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	40,0%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dvd.euro]	Kadaster, 2006	152	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	5,1	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	59,8%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	5,7	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	43%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	13%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,5	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	28152	28649	

Helmond	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	5,6%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	6,0%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	21,9%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	0,8%	2,0%	
Geweldsdelicten	L&V, 2006	3,5%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	18,9%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dvd.euro]	Kadaster, 2006	244	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	3,3	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	64,8%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,1	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	42%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	16%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,7	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	18628	28649	

Negatief Gemiddelde Positief

Hengelo	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	4,8%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	10,3%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	20,2%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,4%	2,0%	
Geweldsdelicten	L&V, 2006	4,6%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	14,6%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dvd.euro]	Kadaster, 2006	196	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	3,1	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	70,1%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,5	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	43%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	17%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,5	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	22023	28649	

Negatief Gemiddelde Positief

Leeuwarden	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	7,0%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	19,0%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	24,0%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,7%	2,0%	
Geweldsdelicten	L&V, 2006	6,0%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	25,0%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzt.euro]	Kadaster, 2006	153	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	4,4	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	58,1%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,3	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	42%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	14%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,5	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	34738	28649	

Leiden	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	5,9%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	21,1%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	20,4%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,0%	2,0%	
Geweldsdelicten	L&V, 2006	4,6%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	10,2%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzt.euro]	Kadaster, 2006	246	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	3,9	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	71,1%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,1	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	40%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	22%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,3	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	22874	28649	

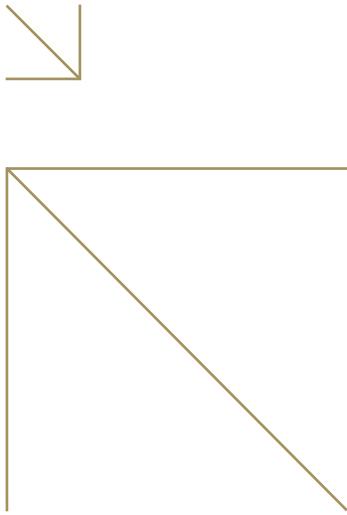
Lelystad	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	4,6%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	11,3%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	21,4%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,9%	2,0%	
Geweldsdelicten	L&V, 2006	4,4%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	15,5%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	189	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	4,0	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	70,8%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,1	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	44%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	16%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,7	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	20675	28649	

Maastricht	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	6,8%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	16,0%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	26,8%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	2,9%	2,0%	
Geweldsdelicten	L&V, 2006	7,7%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	36,8%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	223	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	4,4	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	61,8%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	5,9	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	38%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	16%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,5	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	29794	28649	

Nijmegen	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak*	L&V, 2006	-	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	12,0%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	22,0%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,1%	2,0%	
Gewelddelicten	L&V, 2006	3,0%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	22,0%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	224	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	3,7	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	66,6%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,2	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	40%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	17%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,4	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	25236	28649	

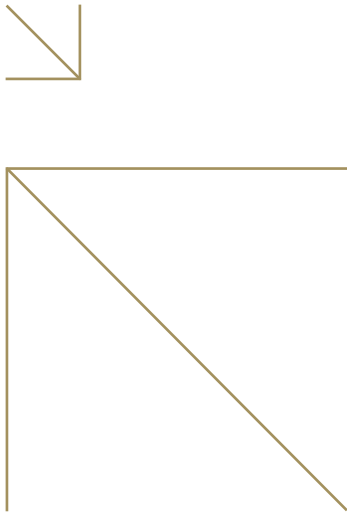
*Als gevolg van een onjuistheid in de vragenlijst kan het percentage slachtofferschap inbraak niet op een juiste manier worden berekend.

Schiedam	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	8,0%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	13,0%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	29,0%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	3,0%	2,0%	
Gewelddelicten	L&V, 2006	4,0%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	32,0%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	157	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	5,2	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	65,7%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	5,7	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	44%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	17%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,3	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	21102	28649	



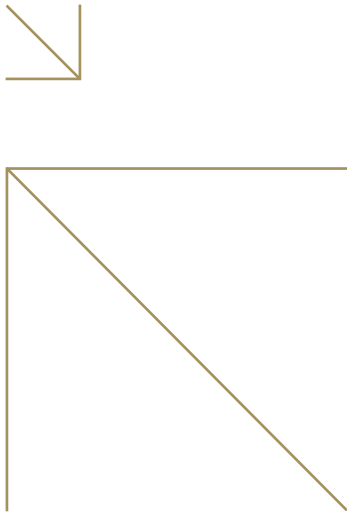
's-Hertogenbosch	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	8,4%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	10,4%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	26,6%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,6%	2,0%	
Geweldsdelicten	L&V, 2006	3,7%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	27,8%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	271	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	4,7	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	71,7%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,0	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	41%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	20%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,5	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	34614	28649	

Sittard-Geleen	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	6,0%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	8,8%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	19,5%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,8%	2,0%	
Geweldsdelicten	L&V, 2006	3,7%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	27,7%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	184	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	3,7	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	61,1%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,1	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	40%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	18%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,2	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	26825	28649	



Tilburg	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	10,8%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	14,1%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	24,6%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,2%	2,0%	
Gewelddelicten	L&V, 2006	5,4%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	29,7%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	221	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	5,0	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	65,7%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,1	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	42%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	15%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,5	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	22477	28649	

Venlo	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	5,9%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	11,1%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	21,8%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,4%	2,0%	
Gewelddelicten	L&V, 2006	4,7%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	26,0%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	181	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	4,3	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	70,5%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,5	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	41%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	14%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,5	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	25306	28649	



Zaanstad	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	4,9%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	8,7%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	23,1%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	1,4%	2,0%	
Geweldsdelicten	L&V, 2006	3,9%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	18,6%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	209	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	4,9	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	65,8%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,0	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	43%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	19%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,5	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	18531	28649	

Zwolle	Bron	Midterm	G31	Relatieve positie t.o.v. G31
(Poging tot) inbraak	L&V, 2006	5,7%	6,7%	
Fietsendiefstal	L&V, 2006	16,7%	12,2%	
Autodelicten	L&V, 2006	25,0%	22,3%	
Zakkenrollerij	L&V, 2006	3,1%	2,0%	
Geweldsdelicten	L&V, 2006	7,0%	4,8%	
Onveiligheidsgevoel in eigen buurt	L&V, 2006	27,0%	23,2%	
Gem. verkoopprijs [dzd.euro]	Kadaster, 2006	209	214	
Verloedering [schaalscore]	L&V, 2006	4,8	4,3	
Bruto participatiegraad	CBS/EBB, 2006	69,2%	67,6%	
Soc. kwaliteit woonomgeving [schaalscore]	L&V, 2006	6,2	6,1	
Midden inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	43%	41,7%	
Hoge inkomens (inkomensontvangers)	CBS/RIO, 2005	18%	17,9%	
Ondernemingsklimaat [rapportcijfer]	EZ-BGO, midterm	6,7	6,4	
Bruto stedelijk product (per inwoner)	CBS/Ecorys, 2005	33391	28649	

3. Outputindicatoren

In hoeverre zijn de afspraken gerealiseerd

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de outputindicatoren aan de hand van de drie domeinen (sociaal, fysiek en economie) besproken. Deze outputindicatoren zijn in de convenanten tussen departementen en steden overeengekomen. Met de outputindicatoren worden de concrete geboekte resultaten gemeten. De mate waarin de gemaakte afspraken zijn gerealiseerd staat centraal in dit hoofdstuk. Zoals in paragraaf 1.3 is uiteengezet is de oorspronkelijke indeling tussen basisindicatoren, maatwerkindicatoren en stadsspecifieke indicatoren voor de midtermmeting losgelaten. Alle indicatoren zijn samengenomen en geordend in twee overzichtstabellen en verder per gemeente een tabel en grafiek. De indicatoren zijn waar mogelijk gekwantificeerd om deze te kunnen weergeven in realisatiepercentages.

3.2 Toelichting op procesgang, tabellen en grafieken

De nummering van de indicatoren komt overeen met de volgorde van de indicatoren in het landelijke overzicht van de prestatielijsten. Vanwege presentatiedoelinden zijn in dit hoofdstuk de namen van de indicatoren verkort weergegeven. In Bijlage 1 zijn de volledige beschrijvingen te vinden.

Bruikbaarheid Basis outputindicatoren

Oorspronkelijk zouden alleen van 24 landelijk te verzamelen basisoutputindicatoren de realisatiepercentages¹ worden gepresenteerd. De meeste van de 24 landelijke bronnen waren echter niet te gebruiken om de realisatie te meten en de gemeenten onderling te vergelijken. In onderstaande tabel wordt per indicator een toelichting gegeven.

Alleen de blauwe → indicatoren, afkomstig uit landelijke bronnen, worden gehanteerd voor de midtermmeting door alle gemeenten en kunnen daarom met de nulmeting worden vergeleken en als realisatiepercentage worden weergegeven. De gegevens uit de landelijke bronnen

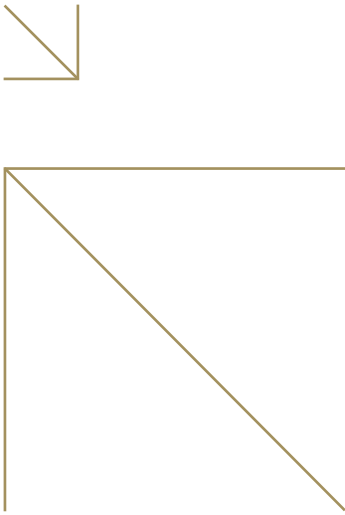
van de oranje → indicatoren zijn eigenlijk niet bruikbaar voor presentatie als realisatiepercentage omdat gemeenten soms eigen cijfers en definities hanteren. Deze definities wijken over het algemeen weinig af van de landelijke bron, maar omdat er verschillen zijn is de landelijke bron niet integraal te gebruiken voor de midtermmeting. Tenslotte zijn de rode → indicatoren om allerlei redenen niet geschikt voor onderlinge vergelijking (kwalitatieve en kwantitatieve ambities door elkaar, onduidelijke ambities, geen centrale bron, ontbreken midtermmeting). Voor zover de landelijke bronnen beschikbaar waren voor de midterm zijn deze opgenomen in hoofdstuk 4 als 'landelijke referentiecijfers'.

Kwantificering outputindicatoren

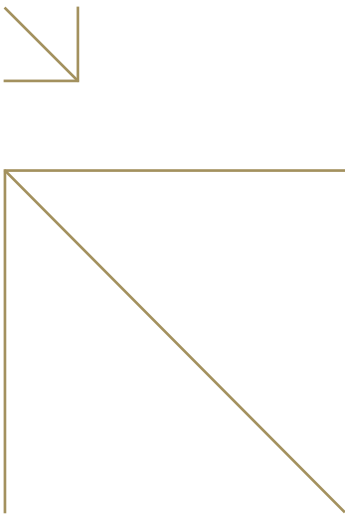
Eén van de doelen van het midterm rapport is aan te geven in hoeverre de gemeenten gevorderd zijn met de gemaakte prestatie-afspraken. In de prestatielijsten (apart rapport) staat per indicator per gemeente beschreven hoe de stand van zaken is. Een totaal overzicht ontbreekt en ook een overzicht van een vergelijking tussen de gemeenten ontbreekt. In dit hoofdstuk wordt - voor zover mogelijk - hier wel invulling aan gegeven.

Voor alle indicatoren waarvoor de gemeenten een ambitie hebben uitgesproken is geprobeerd de huidige stand van zaken te kwantificeren en weer te geven als realisatiepercentage. Bij numerieke indicatoren (bijvoorbeeld aantal te bouwen nieuwbouwwoningen) is dat eenvoudig; bij kwalitatief omschreven indicatoren veel lastiger. De midterm geeft de stand van zaken weer na 2 van de 5 jaren. Gemiddeld genomen zouden de ambities daarom voor minimaal 40% gerealiseerd moeten zijn.

¹ Het realisatiepercentage van een indicator geeft aan welk percentage van de afspraak - om van nulmeting naar eindmeting te komen - is gerealiseerd.



Nr	Indicator	Opmerking
Domein: Sociaal		
→ 1	Nieuwkomers in te burgeren	NVT voor de midterm
→ 2	In te burgeren oudkomers	NVT voor de midterm
→ 12	Aantal cliënten in de verslavingszorg	Bron Ladis, echter bijna alle gemeenten hanteren een eigen bron, waarop ook de ambities zijn gesteld
→ 13	Uitbehandelde cliënten	Bron Ladis, echter bijna alle gemeenten hanteren een eigen bron, waarop ook de ambities zijn gesteld
→ 22	Incidenten huiselijk geweld	Gegevens bruikbaar voor meting realisatie
Domein: Fysiek		
→ 25	Nieuwbouw op uitleglocaties	Gemeenten hanteren soms eigen cijfers
→ 26	Nieuwbouw uitbreidingsbehoefte binnen BBG	Gemeenten hanteren soms eigen cijfers
→ 27	Nieuwbouw vervangingsbehoefte binnen BBG	Gemeenten hanteren soms eigen cijfers
→ 28	Omzettingen huurwoningen in koop-woningen	Gemeenten hanteren soms eigen cijfers
→ 29	Vernietigde woningen	Gemeenten hanteren soms eigen cijfers
→ 30	Ingrijpende woningverbeteringen	Gemeenten hanteren eigen cijfers
→ 35	Bodemsanering	Gemeenten hanteren eigen cijfers
→ 36	A en railwoningen	Hier is geen centrale bron van
→ 37	M2 wegvak onder norm luchtwaliteit	Hier is geen centrale bron van
→ 38	Saldo toe te voegen woningen	Gemeenten hanteren soms eigen cijfers
Domein: Economie		
→ 40	Hectare gestructureerde bedrijven-terreinen	Gemeenten hanteren eigen cijfers
→ 41	Hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	Slechts 1 gemeente met ambitie.
→ 42	Delicten tegen bedrijven en ondernemers	Ambities zijn vaak kwalitatief geformuleerd waardoor realisatie-% niet goed zijn te geven.
→ 43	Onveiligheidsgevoelens bedrijfsleven	Nulmeting (rapportcijfers) onvergelijkbaar met midtermeting (percentages)
→ 44	Aangiftebeleid ondernemers	Realisaties zijn niet te berekenen. Verder betreft het slechts 2 gemeenten met ambitie.
→ 45	Vraagbundel breedband	Gemeenten hanteren eigen cijfers
→ 46	Locaties op breedband	Gegevens bruikbaar voor meting realisatie
→ 47	Aansl. Nat.. Elec. Bedr. Loket	Gegevens bruikbaar voor meting realisatie
→ 48	Tevr. Ondernemers over gemeente	Gegevens bruikbaar voor meting realisatie



De volgende richtlijnen zijn gehanteerd bij de kwantificering naar realisatiepercentages van de indicatoren. Hierbij wordt met R het realisatiepercentage bedoeld.

1. De realisatiepercentages van numerieke indicatoren (meestal uit het Domein Fysiek) zijn als volgt berekend:
 $R = (M - N) / (A - N) \times 100 \%$. (A=Ambitie, N=Nulmeting en M=Midtermmeting)
2. Realisatiepercentages die lager dan 0% of hoger dan 100% uitkomen, worden afgekapt op resp. 0% en 100%.
3. Bij numerieke indicatoren is de R exact berekend. Bij de kwalitatieve indicatoren zijn de percentages op 10-tallen en soms 5-tallen weergegeven om schijnnaauwkeurigheid te voorkomen.
4. Bij de nieuwbouwopgaven, is het aantal nieuw opgeleverde woningen voor 100% meegeteld. Voor de voortgang is ook de in uitvoering en ontwerp zijn woningen meegeteld. De in uitvoering zijnde woningen voor 50% meegeteld. Het aantal in ontwerp zijnde woningen is voor 25% meegeteld.
5. Indien bij de midterm de ambitie is geformuleerd en de midtermmeting tevens de nulmeting is, is 40% als realisatiepercentage R genomen.
6. Indien in de omschrijving bij de midtermvoortgang van een indicator staat dat een prestatie 'min of meer' is gerealiseerd is R=90% genomen.
7. Indien in de omschrijving staat dat een indicator grotendeels is gerealiseerd is R=80% genomen.
8. Indien in de omschrijving staat dat 'opdracht is gegeven' is R=50%
9. Indien in de omschrijving staat dat men 'op schema ligt' is R=40% (immers 2 van de 5 jaar voorbij)
10. Indien een bandbreedte is aangegeven (bijv. 6 tot 9) is het gemiddelde genomen (7,5).
11. Indien een indicator uit meerdere afspraken bestaat, wordt voor elke afspraak een percentage berekend. Vervolgens wordt het gemiddelde van deze percentages berekend. Elke afspraak wordt dus even zwaar gewogen.
12. Indien een indicator uit meerdere afspraken bestaat en van minder dan de helft is de 'stand van zaken' of meting bekend bij de midterm, dan wordt voor deze indicator geen R berekend.
13. Indien een indicator uit meerdere afspraken bestaat, maar niet voor elke afspraak is bekend hoe de stand van zaken is bij de midtermmeting wordt eerst de R berekend

op basis van de wel bekende afspraken. Indien R lager uitkomt dan 40%, dan wordt de berekende R gehanteerd. Indien R hoger uitkomt dan 40%, wordt voor de onbekende afspraken een percentage van 40% gehanteerd en opnieuw de R berekend.

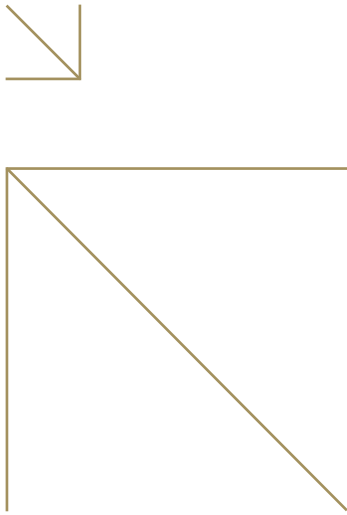
14. Sommige steden hanteerden niet de actuele waarden afkomstig uit landelijke bronnen. Voor deze indicatoren zijn de actuele landelijke cijfers genomen.

Met bovenstaande richtlijnen zijn voor de meeste outputindicatoren de realisatiepercentages berekend. Het is onvermijdelijk dat sommige percentages 'zacht' zijn. Wat de ene gemeente met 'grotendeels' bedoelt hoeft niet hetzelfde te betekenen voor een andere gemeente. Om op een zo consistent mogelijk wijze de percentages te berekenen is de kwantificering voor 10 gemeenten met bovenstaande richtlijnen door 2 onderzoekers onafhankelijk van elkaar uitgevoerd. De verschillen werden besproken en indien er geen keuze gemaakt kon worden werd een derde onderzoeker bij betrokken, waarna de knoop werd doorgehakt. Voor de overige 21 gemeenten is de kwantificering door 1 onderzoeker gedaan die vervolgens bij twijfel de 2e en eventueel 3e onderzoeker raadpleegde.

Alle gemeenten hebben vooraf inzicht gekregen in de resultaten van hun eigen gemeente, maar niet de cijfers van andere gemeenten. Dit heeft geleid tot aanpassing van een aantal percentages. Gemeenten trokken over het algemeen aan de bel bij indicatoren met in hun ogen te lage percentages. Bij een verkeerd te hoog percentage is men minder geneigd te reageren. Het gemiddelde realisatiepercentage zal daarom iets te hoog zijn, maar toch een zeer goede indicatie geven van de stand van zaken.

Toelichting tabellen en figuren

In de eerste 2 tabellen staat een overzicht van de realisatiepercentages van elke indicator voor alle gemeenten (tabel paragraaf 3.3) en van elke gemeente voor alle outputindicatoren (tabel paragraaf 3.4). Het betreft uitsluitend de outputindicatoren waarvoor een gemeente een ambitie heeft geformuleerd en die ook na de midtermreview zijn blijven staan.



In de kolom 'Onbekend' staat in tabel 3.3 het aantal gemeenten die voor de betreffende indicator geen midtermmeting heeft geleverd. In tabel 3.4 betekent dit het aantal indicatoren waarvoor een gemeente geen midtermmeting heeft geleverd. In de kolom 'kwalitatief' staat het aantal indicatoren of gemeenten waarvoor wel een midtermmeting is, maar die niet gekwantificeerd kan worden als realisatiepercentage. Van de overige wel te kwantificeren indicatoren zijn de realisatiepercentages berekend. De aantallen zijn in klassen ingedeeld. De grens van 40% is genomen omdat de midterm op 40% van de GSB-III ligt. De indicatoren 1,2,6,7,8 en 9 zijn voor de midtermmeting vervallen.

In de paragrafen 3.5 en 3.6 staan de gedetailleerde overzichten van respectievelijk de G4-gemeenten en de G27-gemeenten. Voor zover de nulmeting en ambitie als één getal was weer te geven, is deze opgenomen in de tabel. Indien een indicator uit meerdere afspraken bestond is deze niet weer te geven in één getal en daarom als 'x' getoond. Dit is ook het

geval als de afspraken louter kwalitatief zijn. Het is bij meerdere kwantitatieve afspraken wel mogelijk om een realisatiepercentage te berekenen. Voorbeeld: Indicator 35 (Bodemsanering) bestaat voor alle gemeenten uit 10 deelafspraken (twee daarvan zijn bijv: 'aantal saneringen' en 'waarvan SEB') en wordt daarom bij de ambitie als 'x' getoond. Voor elke deelafpraak kon over het algemeen het realisatiepercentage worden berekend. De som van de percentages wordt gedeeld door tien (richtlijn 11, zie boven) en weergegeven als getal in de tabel in paragrafen 3.5 en 3.6.

3.3 Totaaloverzicht realisatie Outputindicatoren

Outputindicatoren	Aantal gemeenten met ambitie					Totaal	Totaal Realisatie -%
	Onbekend	Kwalitatief	<39,9%	40-99,9%	100%		
DOMEIN SOCIAAL							
1 Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen MTR)	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT
2 Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen MTR)	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT
3 Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	13	4	6	4	4	31	50%
4 Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	15	5	10	1	0	31	12%
5 Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaald	4	7	9	5	5	30	49%
6 Deelnemers trajecten (VAVO) (vervallen MTR)	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT
7 Deelnemers trajecten Breed Maatsch. Functioneren (vervallen MTR)	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT
8 Deelnemers trajecten Sociale Redzaamheid (vervallen MTR)	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT
9 Deelnemers trajecten Staatsexamen NT2-opleidingen (vervallen MTR)	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT	NVT
10 Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang	2	2	6	7	7	24	60%
11 Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	2	1	4	5	14	26	78%
12 Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	3	2	2	6	9	22	76%
13 Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	3	3	5	1	5	17	52%
14 Open doelstelling	3	0	0	3	3	9	70%
15 0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie	9	5	0	12	3	29	66%
16 Open doelstelling	4	0	1	4	1	10	54%
17 Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden	0	4	1	5	2	12	52%

18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond	5	0	3	2	2	12	43%
19	Overlastgevend in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst	3	1	6	6	10	26	65%
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	0	1	2	27	31	93%
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	1	0	0	1	29	31	98%
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling	2	2	2	3	2	11	53%
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden	4	1	2	20	2	29	60%
24	Open doelstelling	8	2	4	10	0	24	51%
TOTAAL SOCIAAL								66%
DOMEIN FYSIEK								
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	0	24	5	0	29	29%
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	0	18	9	4	31	43%
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	0	25	5	0	30	27%
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	0	6	16	8	30	64%
29	Aantallen vernietigde woningen	0	0	13	16	1	30	43%
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	8	1	3	6	4	22	58%
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	2	2	13	8	5	30	48%
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls)	1	1	10	13	4	29	47%
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak	1	0	12	13	4	30	43%
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	3	0	1	22	3	29	50%
35	Bodemsanering	4	5	6	15	0	30	47%
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	5	0	14	7	3	29	34%
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	5	1	2	4	2	14	45%
38	Saldo toe te voegen woningen	1	1	18	7	3	30	35%
39	Open doelstelling	3	1	2	16	2	24	51%
TOTAAL FYSIEK								44%
DOMEIN ECONOMIE								
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	0	17	11	1	29	29%
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	1	0	0	0	0	1	0%
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	3	2	2	1	3	11	58%
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	2	0	0	0	2	4	100%
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	1	0	0	1	0	2	40%
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	0	0	1	2	8	11	81%
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	1	0	1	4	5	11	79%
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	0	0	0	3	17	20	91%
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	0	0	9	5	3	17	41%
49	Verminderen lokale administratieve lasten	1	2	0	0	1	4	100%
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	1	0	0	2	0	3	55%
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	1	1	0	1	2	5	84%
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (aantal kenniskringen)	0	1	6	14	3	24	52%
53	Toerisme (aantal dagbezoeken)	4	0	3	7	2	16	54%
54	Open doelstelling	3	0	2	1	0	6	41%
TOTAAL ECONOMIE								58%
TOTAAL ALLE OUTPUTINDICATOREN		133	57	270	311	215	986	54%

3.4 Totaaloverzicht realisatie Gemeenten

Gemeenten	Aantal outputindicatoren (met ambitie)						Realisatie %			
	Onbekend	Kwalitatief	<39,9%	40-99,9%	100%	Totaal	Domein Sociaal	Domein Fysiek	Domein Economie	Totaal
Amsterdam	11	1	5	10	7	34	81%	47%	68%	62%
Rotterdam	1	3	11	13	7	35	71%	34%	62%	52%
Den Haag	6	3	11	7	6	33	83%	35%	39%	50%
Utrecht	3	3	12	10	6	34	53%	36%	59%	47%
Totaal G4							70%	37%	58%	52%
Alkmaar	2	2	12	8	10	34	68%	44%	40%	54%
Almelo	3	2	6	7	12	30	88%	60%	50%	68%
Amersfoort	5	1	5	12	9	32	79%	46%	80%	63%
Arnhem	2	0	11	11	8	32	50%	58%	67%	56%
Breda	5	0	8	9	9	31	86%	39%	56%	57%
Deventer	2	2	10	12	5	31	57%	36%	69%	50%
Dordrecht	6	3	5	7	5	26	71%	49%	52%	56%
Eindhoven	4	0	9	11	4	28	68%	43%	0%	48%
Emmen	2	2	17	8	7	36	42%	26%	66%	42%
Enschede	5	1	6	12	6	30	69%	54%	69%	61%
Groningen	2	3	5	11	9	30	81%	39%	80%	62%
Haarlem	10	5	10	5	4	34	52%	16%	52%	39%
Heerlen	4	1	6	9	14	34	84%	52%	86%	68%
Helmond	1	2	9	12	6	30	61%	54%	40%	56%
Hengelo	4	0	8	10	6	28	91%	44%	38%	53%
Leeuwarden	4	2	7	11	9	33	77%	53%	24%	63%
Leiden	8	0	11	5	8	32	71%	34%	53%	50%
Lelystad	1	1	12	11	3	28	63%	28%	51%	45%
Maastricht	3	3	8	11	4	29	62%	32%	40%	44%
Nijmegen	2	3	15	5	6	31	64%	34%	18%	44%
Schiedam	0	3	10	10	5	28	42%	50%	53%	47%
's-Hertogenbosch	15	2	11	3	3	34	40%	17%	72%	36%
Sittard-Geleen	4	2	3	16	4	29	66%	54%	46%	55%
Tilburg	3	0	8	10	11	32	68%	56%	71%	63%
Venlo	3	5	8	20	1	37	44%	52%	31%	45%
Zaanstad	3	2	7	13	11	36	65%	48%	77%	60%
Zwolle	9	0	4	12	10	35	69%	62%	88%	70%
Totaal G27							65%	44%	58%	54%
Totaal G31	133	57	270	311	215	986	66%	44%	58%	54%

3.5 Overzicht realisatie per G4-gemeente

Nr.	Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	Realisatiepercentage					
				0%	20%	40%	60%	80%	100%
BDU SOCIAAL									
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	2468	3117	nbn					
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	292	2080	nbn					
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt (%)	25	60	nbn					
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-					
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-					
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-					
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-					
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (vervallen)	-	-	-					
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang (2 items)	x	x	100%					
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld (vervallen)	-	-	-					
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten (vervallen)	-	-	-					
14	Open doelstelling (3 items)	x	x	40%					
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	x	x	x					
16	Open doelstelling	-	-	-					
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-					
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond	x	x	nbn					
19	Overlastgeveden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (2 items)	x	x	53%					
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%					
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	8	6	100%					
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-					
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden	x	x	91%					
24	Open doelstelling	x	x	nbn					
TOTAAL SOCIAAL				81%					
BDU FYSIEK									
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	6500	30%					
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	2500	100%					
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	11000	19%					
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	25000	42%					
29	Aantallen vernietigde woningen	0	11000	81%					
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	10000	2%					
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	16000	nbn					
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	0	360	nbn					
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	137	80%					
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	27	40%					
35	Bodemsanering	0	x	nbn					
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	4000	70%					
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	0	14,7	nbn					
38	Saldo toe te voegen woningen	0	9000	6%					
39	Open doelstelling	0	125000	nbn					
TOTAAL FYSIEK				47%					
BDU ECONOMIE									
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	26	19%					
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-					
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	10944	9850	100%					
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-					
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-					
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-					
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-					
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	x	x	40%					
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening (BLB)	5,6	6	100%					
49	Verminderen lokale administratieve lasten	x	x	100%					
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-					
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-					
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (2 items)	x	x	50%					
53	Toerisme	x	x	nbn					
54	Open doelstelling	-	-	-					
TOTAAL ECONOMIE				68%					
TOTAAL alle BDU's				62%					

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.		Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%					
BDU SOCIAAL										
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	0	-	-						
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	-	3319	88%						
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	0	1700	17%						
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt	x	x	x						
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-						
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-						
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-						
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-						
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (vervallen)	-	-	-						
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	83	90	100%						
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld (vervallen)	-	-	-						
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten (vervallen)	-	-	-						
14	Open doelstelling (3 items)	x	x	40%						
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	nbn	x	nbn						
16	Open doelstelling	-	-	-						
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (2 items)	x	x	100%						
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (2 items)	x	x	100%						
19	Overlastgeevenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst	-	-	-						
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	0	x	100%						
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	100%						
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	5257	5500	0%						
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden	8	0	100%						
24	Open doelstelling (18a1 t/m 3; 3 items)	x	x	38%						
TOTAAL SOCIAAL				71%						
BDU FYSIEK										
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	3500	41%						
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	2500	86%						
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	9000	27%						
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	7000	46%						
29	Aantallen vernietigde woningen	0	9000	47%						
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	5350	8%						
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	5000	73%						
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	0	148	0%						
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	118832	0%						
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	18	56%						
35	Bodemsanering	0	x	80%						
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	420	1%						
37	Aantal kilometers wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	0	26	0%						
38	Saldo toe te voegen woningen (BLB)	0	2500	32%						
39	Open doelstelling (4 items)	x	x	19%						
TOTAAL FYSIEK				34%						
BDU ECONOMIE										
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	50	43%						
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-						
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	nbn	x	x						
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-						
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-						
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-						
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-						
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	x	2	100%						
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	-	-	-						
49	Verminderen lokale administratieve lasten	x	15%	x						
50	Verbeteren economische bereikbaarheid (2 items)	x	x	70%						
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-						
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (7 items)	0	x	57%						
53	Toerisme	nbn	300000	40%						
54	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL ECONOMIE				62%						
TOTAAL alle BDU's				52%						

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.	Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	Realisatiepercentage					
				0%	20%	40%	60%	80%	100%
BDU SOCIAAL									
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
3	Peuters/kleuters voor- en vroegschoolse educatie	x	x	x					
4	Aantal in te richten schakelklassen	47	43	nbn					
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt	992	1500	100%					
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-					
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-					
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-					
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-					
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (vervallen)	-	-	-					
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	x	x	100%					
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld (vervallen)	-	-	-					
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten (vervallen)	-	-	-					
14	Open doelstelling (3 items)	x	x	40%					
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	x	x	68%					
16	Open doelstelling	-	-	-					
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-					
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-					
19	Overlastgegenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst	x	x	x					
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%					
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	1	1	100%					
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-					
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden	27	17	70%					
24	Open doelstelling (4 vd 5 items ontbreken)	x	x	nbn					
TOTAAL SOCIAAL				83%					
BDU FYSIEK									
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	6000	43%					
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	4700	8%					
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	5300	35%					
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen (BLB)	0	2000	100%					
29	Aantallen vernietigde woningen	0	7200	39%					
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen (2 items)	x	x	50%					
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	6400	37%					
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	0	240000	30%					
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	170	13%					
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	7	nbn					
35	Bodemsanering	0	x	x					
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	500	19%					
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	0	6650	nbn					
38	Saldo toe te voegen woningen (BLB)	0	2800	0%					
39	Open doelstelling	x	x	42%					
TOTAAL FYSIEK				35%					
BDU ECONOMIE									
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	5	0%					
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-					
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	x	x	nbn					
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-					
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-					
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-					
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	0	300	86%					
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	x	x	100%					
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	5,7	6	0%					
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-					
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-					
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-					
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven	-	-	-					
53	Toerisme	525200	546208	nbn					
54	Open doelstelling (m2)	0	40000	9%					
TOTAAL ECONOMIE				39%					
TOTAAL alle BDU's				50%					

- geen ambitie geformuleerd
nbn nog niet bekend
blb basis landelijke bronnen
x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd
→ nog te realiseren
→ niet bekend
→ x

Nr.		Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%					
BDU SOCIAAL										
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	649	963	0%						
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	0	1090	16%						
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt (%)	16	50	91%						
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-						
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-						
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-						
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-						
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (vervallen)	-	-	-						
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang (aantallen crisisopvang onbekend)	x	x	x						
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld (vervallen)	-	-	-						
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten (vervallen)	-	-	-						
14	Open doelstelling	-	-	-						
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	x	x	100%						
16	Open doelstelling	0	4	50%						
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (%)	35	100	x						
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (%)	x	80-100	nbn						
19	Overlastgeveden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst	-	-	-						
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%						
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	1	1	100%						
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (2 items) (BLB)	x	x	0%						
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (2 items)	x	x	50%						
24	Open doelstelling (2 items)	x	x	25%						
TOTAAL SOCIAAL				53%						
BDU FYSIEK										
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	10000	39%						
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	4000	38%						
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	2000	22%						
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	1000	42%						
29	Aantallen vernietigde woningen	0	2600	12%						
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	2000	nbn						
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	1500	100%						
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	0	60000	18%						
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	4	40%						
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	5	60%						
35	Bodemsanering	0	x	x						
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	1100	8%						
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	0	x	nbn						
38	Saldo toe te voegen woningen (BLB)	0	3400	53%						
39	Open doelstelling (m2 sociale infrastructuur)	0	39000	0%						
TOTAAL FYSIEK				36%						
BDU ECONOMIE										
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	13	23%						
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-						
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	74100	66690	100%						
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven (%)	7	<7	100%						
44	Aangiftebereidheid van ondernemers (3 items)	x	x	40%						
45	Vraagbundelingsstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-						
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-						
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	-	-	-						
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	-	-	-						
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-						
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-						
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-						
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven	0	500	40%						
53	Toerisme	0	2	50%						
54	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL ECONOMIE				59%						
TOTAAL alle BDU's				47%						

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

3.6 Overzicht realisatie per G27-gemeente

Nr.	Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	Realisatiepercentage						
				0%	20%	40%	60%	80%	100%	
BDU SOCIAAL										
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	75	190	13%						
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	10	150	0%						
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt	x	250	x						
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-						
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-						
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-						
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-						
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (maanden)	23	15	100%						
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang (4 items)	x	x	85%						
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	592	700	100%						
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	579	700	100%						
14	Open doelstelling	-	-	-						
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	x	x	100%						
16	Open doelstelling	0	2	0%						
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden	11	39	x						
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond	x	x	nbn						
19	Overlastgegenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst	26	47	5%						
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%						
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	100%						
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (2 items)	x	x	100%						
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden	-	-	-						
24	Open doelstelling (4 items)	x	x	77%						
TOTAAL SOCIAAL				68%						
BDU FYSIEK										
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	490	10%						
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	3115	9%						
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	440	16%						
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	700	79%						
29	Aantallen vernietigde woningen	0	440	20%						
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	50	100%						
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	1200	6%						
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	0	14700	61%						
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha) (3 items)	0	42500	100%						
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	6	40%						
35	Bodemsanering	0	x	57%						
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	40	50%						
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	-	-	-						
38	Saldo toe te voegen woningen	0	3115	19%						
39	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL FYSIEK				44%						
BDU ECONOMIE										
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	43	0%						
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-						
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-						
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-						
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-						
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-						
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-						
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	0	1	100%						
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening (BLB)	6	6,5	40%						
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-						
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-						
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-						
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven	-	-	-						
53	Toerisme	1198000	1245920	19%						
54	Open doelstelling (m2)	285000	335000	nbn						
TOTAAL ECONOMIE				40%						
TOTAAL alle BDU's				54%						

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatieijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.		Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%					
BDU SOCIAAL										
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	98	200	100%						
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas (geen nulmeting)	x	300	x						
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt (%)	30	40	100%						
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-						
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-						
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-						
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-						
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (maanden)	9	9	100%						
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	0	x	100%						
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	480	480	100%						
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	-	-	-						
14	Open doelstelling	-	-	-						
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	x	x	x						
16	Open doelstelling	-	-	-						
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-						
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-						
19	Overlastgeveden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (%)	12,5	25	100%						
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%						
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	40%						
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-						
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (8 items)	x	x	55%						
24	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL SOCIAAL				88%						
BDU FYSIEK										
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties (BLB)	0	1000	17%						
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte (BLB)	0	675	45%						
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte (BLB)	0	325	39%						
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen (BLB)	0	550	51%						
29	Aantallen vernietigde woningen (BLB)	0	475	64%						
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	200	nbn						
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	80	100%						
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	0	15000	100%						
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	8	75%						
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	3	40%						
35	Bodemsanering	0	x	nbn						
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	30	nbn						
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	-	-	-						
38	Saldo toe te voegen woningen (BLB)	0	525	25%						
39	Open doelstelling	x	x	100%						
TOTAAL FYSIEK				60%						
BDU ECONOMIE										
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen (BLB)	0	25	6%						
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-						
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-						
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-						
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-						
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-						
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief) (BLB)	0	10	100%						
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	1	1	100%						
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening (BLB)	5,6	6,8	25%						
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-						
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-						
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-						
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (2 items)	x	x	20%						
53	Toerisme	-	-	-						
54	Open doelstelling (m2)	-	-	-						
TOTAAL ECONOMIE				50%						
TOTAAL alle BDU's				68%						

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.	Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	Realisatiepercentage					
				0%	20%	40%	60%	80%	100%
BDU SOCIAAL									
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	x	x	nbn					
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	x	350	nbn					
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt	x	x	x					
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-					
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-					
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-					
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-					
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (3 items)	x	x	28%					
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang (2 items)	x	x	100%					
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	540	600	100%					
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	240	250	100%					
14	Open doelstelling	-	-	-					
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord (3 items)	x	x	70%					
16	Open doelstelling	-	-	-					
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-					
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-					
19	Overlastgeevenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst	60	80	100%					
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%					
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	100%					
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-					
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (3 items)	x	x	56%					
24	Open doelstelling	x	x	40%					
TOTAAL SOCIAAL				79%					
BDU FYSIEK									
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	4400	38%					
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	1765	41%					
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	335	39%					
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	1000	50%					
29	Aantallen vernietigde woningen	0	360	54%					
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	-	-	-					
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	375	100%					
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2) (5 items)	0	x	55%					
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha) (4 items)	0	x	40%					
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	4	40%					
35	Bodemsanering	0	x	55%					
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	100	0%					
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	-	-	-					
38	Saldo toe te voegen woningen	0	1740	33%					
39	Open doelstelling (9 items)	x	x	48%					
TOTAAL FYSIEK				46%					
BDU ECONOMIE									
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	-	-	-					
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-					
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	1173	938	nbn					
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	6,3	x	nbn					
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	1700	2125	nbn					
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	0	40	100%					
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-					
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	0	1	100%					
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	-	-	-					
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-					
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-					
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-					
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven	0	40	40%					
53	Toerisme	-	-	-					
54	Open doelstelling (m2)	-	-	-					
TOTAAL ECONOMIE				80%					
TOTAAL alle BDU's				63%					

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.		Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%					
BDU SOCIAAL										
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	383	512	0%						
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	0	230	9%						
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt (%)	70	75	0%						
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-						
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-						
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-						
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-						
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (3 items)	x	x	33%						
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang (4 items)	x	x	25%						
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	769	900	67%						
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	332	380	60%						
14	Open doelstelling	-	-	-						
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	x	x	70%						
16	Open doelstelling (3 items)	x	x	57%						
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-						
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-						
19	Overlastgevend in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst	60	180	100%						
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%						
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	100%						
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-						
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (5 items)	x	x	66%						
24	Open doelstelling (3 items)	x	x	11%						
TOTAAL SOCIAAL				50%						
BDU FYSIEK										
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	3280	16%						
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	300	100%						
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	1400	33%						
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	250	100%						
29	Aantallen vernietigde woningen	-	-	-						
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	-	-	-						
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	46	100%						
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	0	333	82%						
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	45	13%						
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	x	40%						
35	Bodemsanering	0	x	70%						
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	x	229	37%						
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	x	350	nbn						
38	Saldo toe te voegen woningen	0	1100	51%						
39	Open doelstelling	x	x	nbn						
TOTAAL FYSIEK				58%						
BDU ECONOMIE										
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	6	100%						
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-						
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-						
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-						
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-						
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-						
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-						
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	x	1	100%						
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening (BLB)	5,7	6,4	57%						
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-						
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-						
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-						
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (3 items)	x	x	76%						
53	Toerisme (Aantal dagbezoekers)	1743000	1830150	0%						
54	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL ECONOMIE				67%						
TOTAAL alle BDU's				56%						

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.	Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	Realisatiepercentage					
				0%	20%	40%	60%	80%	100%
BDU SOCIAAL									
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	216	335	nbn					
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	9	330	nbn					
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt	828	414	0%					
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-					
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-					
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-					
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-					
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (4 items)	x	x	86%					
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	94	94	100%					
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	100	100	100%					
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	-	-	-					
14	Open doelstelling	-	-	-					
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie	x	x	nbn					
16	Open doelstelling (% wijkbewoners deelneemt gezondheidswerk)	-	-	-					
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-					
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-					
19	Overlastgegenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (%)	x	x	100%					
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%					
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	100%					
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-					
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden	x	x	100%					
24	Open doelstelling	-	-	-					
TOTAAL SOCIAAL				86%					
BDU FYSIEK									
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitteglolocaties (BLB)	0	3050	11%					
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	2900	31%					
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	750	27%					
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen (BLB)	0	1000	69%					
29	Aantallen vernietigde woningen	0	700	43%					
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	-	-	-					
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	400	63%					
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls)	0	500000	19%					
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha) (2 items)	0	x	40%					
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	x	40%					
35	Bodemsanering	0	x	40%					
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	255	nbn					
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	0	3293	40%					
38	Saldo toe te voegen woningen	-	-	-					
39	Open doelstelling	0	x	40%					
TOTAAL FYSIEK				39%					
BDU ECONOMIE									
40	Aantal hectare gerevitaliseerde bedrijventerreinen	0	40	0%					
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-					
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	1665	1415	100%					
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	5,5	6	nbn					
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-					
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	0	1	100%					
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-					
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	x	1	100%					
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening (BLB)	6,4	6,9	20%					
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-					
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-					
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-					
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (3 items)	x	x	18%					
53	Toerisme	4672000	5022400	nbn					
54	Open doelstelling	-	-	-					
TOTAAL ECONOMIE				56%					
TOTAAL alle BDU's				57%					

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.		Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%					
BDU SOCIAAL										
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	x	x	x						
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	49	215	1%						
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt	38	40	0%						
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-						
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren)	-	-	-						
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-						
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-						
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (2 items)	x	x	33%						
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	-	-	-						
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	903	900	x						
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	-	-	-						
14	Open doelstelling	x	25	100%						
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	x	x	40%						
16	Open doelstelling (4 items)	x	x	77%						
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-						
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-						
19	Overlastgeevenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst	-	-	-						
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%						
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	100%						
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-						
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden	-	-	-						
24	Open doelstelling (3 items)	x	x	63%						
TOTAAL SOCIAAL				57%						
BDU FYSIEK										
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties (BLB)	0	1500	29%						
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte (BLB)	0	1000	30%						
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte (BLB)	0	1000	19%						
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen (BLB)	0	750	55%						
29	Aantallen vernietigde woningen (BLB)	0	750	40%						
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	750	nnb						
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	1350	39%						
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	0	20,8	40%						
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	x	40%						
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	1	40%						
35	Bodemsanering	0	x	40%						
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	x	170	nnb						
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	-	-	-						
38	Saldo toe te voegen woningen (BLB)	0	1000	19%						
39	Open doelstelling	x	x	40%						
TOTAAL FYSIEK				36%						
BDU ECONOMIE										
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	40	38%						
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-						
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-						
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-						
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-						
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-						
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	19	100	100%						
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	0	1	100%						
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening (BLB)	6,1	6,5	25%						
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-						
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-						
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt (2 items)	x	x	52%						
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven	-	-	-						
53	Toerisme (miljoen bezoekers)	1,8	2,25	96%						
54	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL ECONOMIE				69%						
TOTAAL alle BDU's				50%						

- geen ambitie geformuleerd

nnb nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.		Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%					
BDU SOCIAAL										
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	434	453	nbn						
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	43	390	x						
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt	x	x	x						
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-						
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-						
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-						
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-						
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang	x	x	nbn						
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	75	75	nbn						
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld (inh niet vglbaar met Landelijke Bron)	1150	1150	nbn						
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	-	-	-						
14	Open doelstelling	-	-	-						
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	x	x	100%						
16	Open doelstelling	-	-	-						
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-						
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-						
19	Overlastgeevenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst	x	x	nbn						
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	40%						
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	1	1	100%						
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-						
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (5 items)	x	x	53%						
24	Open doelstelling (9 items)	x	x	64%						
TOTAAL SOCIAAL				71%						
BDU FYSIEK										
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	400	37%						
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidings- / vervangingsbehoefte	0	1800	30%						
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte (zie 26)	-	-	-						
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	500	100%						
29	Aantallen vernietigde woningen	0	850	42%						
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	-	-	-						
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	1100	26%						
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	-	-	-						
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	26	100%						
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	-	-	-						
35	Bodemsanering	0	x	40%						
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	236	25%						
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	-	-	-						
38	Saldo toe te voegen woningen	0	x	x						
39	Open doelstelling	x	x	40%						
TOTAAL FYSIEK				49%						
BDU ECONOMIE										
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	17	0%						
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-						
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers (2 items)	x	x	nbn						
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-						
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-						
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-						
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	0	10	100%						
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	-	-	-						
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	-	-	-						
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-						
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-						
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-						
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven	0	75	55%						
53	Toerisme	-	-	-						
54	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL ECONOMIE				52%						
TOTAAL alle BDU's				56%						

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.		Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%					
BDU SOCIAAL										
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	468	512	nnb						
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	100	600	nnb						
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt (4 items)	x	x	68%						
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-						
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-						
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-						
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-						
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (4 items)	x	x	56%						
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang (2 items)	x	x	0%						
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld (6 items)	x	x	61%						
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten (%)	27	35	100%						
14	Open doelstelling	-	-	-						
15	0-19-jarigen met overgewicht via JGZ opgespoord + publieksvoorlichting (2 items)	x	x	81%						
16	Open doelstelling	-	-	-						
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-						
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-						
19	Overlastgeevenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (19a+b)	x	x	40%						
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%						
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	1	1	100%						
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-						
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (2 items)	x	x	70%						
24	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL SOCIAAL				68%						
BDU FYSIEK										
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	3499	4%						
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	2099	33%						
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	1900	17%						
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen (BLB)	0	2000	70%						
29	Aantallen vernietigde woningen (BLB)	0	50	100%						
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	1500	nnb						
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen (31a+b)	0	3400	33%						
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	-	-	-						
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	-	-	-						
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar (4 items)	x	x	40%						
35	Bodemsanering	0	x	61%						
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	200	35%						
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	0	850	nnb						
38	Saldo toe te voegen woningen (BLB)	0	2100	41%						
39	Open doelstelling (2 items)	x	x	40%						
TOTAAL FYSIEK				43%						
BDU ECONOMIE										
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	17	0%						
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-						
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-						
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-						
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-						
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-						
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	0	90	0%						
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	-	-	-						
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	-	-	-						
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-						
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-						
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-						
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (3 items)	0	x	0%						
53	Toerisme	-	-	-						
54	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL ECONOMIE				0%						
TOTAAL alle BDU's				48%						

- geen ambitie geformuleerd

nnb nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.		Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%					
BDU SOCIAAL										
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	179	330	0%						
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	0	x	x						
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt	300	600	0%						
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-						
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-						
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-						
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-						
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (maanden)	3-5	3	100%						
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	60	64	25%						
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	398	398	100%						
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten (BLB)	200	200	0%						
14	Open doelstelling (aantal incidenten rondom VO-scholen)	57	43	nnb						
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	x	x	40%						
16	Open doelstelling	-	-	-						
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden	32	27	0%						
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond	3	8	60%						
19	Overlastgevend in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (%)	45	75	0%						
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%						
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	100%						
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling	75	x	40%						
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (7 items)	x	x	29%						
24	Open doelstelling	x	x	nnb						
TOTAAL SOCIAAL				42%						
BDU FYSIEK										
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	1935	17%						
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	1943	15%						
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	805	36%						
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	1600	39%						
29	Aantallen vernietigde woningen	0	820	27%						
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	-	-	-						
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	1650	22%						
32	Opp. openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	0	17,5	71%						
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	10	0%						
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	4	40%						
35	Bodemsanering	0	x	x						
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	75	0%						
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	-	-	-						
38	Saldo toe te voegen woningen	0	1943	15%						
39	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL FYSIEK				26%						
BDU ECONOMIE										
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	4	0%						
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-						
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-						
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-						
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-						
45	Vraagbundelingsstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	0	1	40%						
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-						
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	1	1	100%						
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening (BLB)	5,9	6,5	100%						
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-						
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	x	x	40%						
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	3100	2800	100%						
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven	-	-	-						
53	Toerisme	-	-	-						
54	Open doelstelling (Stimulering kansrijke sectoren) (3 items)	x	x	85%						
TOTAAL ECONOMIE				66%						
TOTAAL alle BDU's				42%						

- geen ambitie geformuleerd

nnb nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.	Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%					
BDU SOCIAAL									
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	315	369	nbn					
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	42	392	nbn					
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt	250	350	81%					
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-					
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-					
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-					
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-					
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (6 items)	x	x	50%					
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang (7 items)	x	x	43%					
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld (3 items)	x	x	76%					
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	-	-	-					
14	Open doelstelling	-	-	-					
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	x	x	x					
16	Open doelstelling	-	-	-					
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-					
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-					
19	Overlastgegenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (%)	23	50	16%					
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%					
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	100%					
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-					
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (8 items)	x	x	85%					
24	Open doelstelling (5 items)	x	x	nbn					
TOTAAL SOCIAAL				69%					
BDU FYSIEK									
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	1500	29%					
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	2500	53%					
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	1000	72%					
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	1000	14%					
29	Aantallen vernietigde woningen	0	1000	36%					
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	-	-	-					
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	750	nbn					
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	0	40	40%					
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	2523	100%					
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	x	x	60%					
35	Bodemsanering	0	x	83%					
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	150-200	100%					
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	-	-	-					
38	Saldo toe te voegen woningen	0	2500	18%					
39	Open doelstelling (3 items)	x	x	40%					
TOTAAL FYSIEK				54%					
BDU ECONOMIE									
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	7	0%					
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-					
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-					
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-					
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-					
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-					
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	38	95	nbn					
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	0	1	100%					
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	5,5	6,0	100%					
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-					
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-					
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-					
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven	0	35	74%					
53	Toerisme	-	-	-					
54	Open doelstelling	-	-	-					
TOTAAL ECONOMIE				69%					
TOTAAL alle BDU's				61%					

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.		Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%					
BDU SOCIAAL										
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	141	x	x						
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	20	x	x						
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt	935	x	x						
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-						
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-						
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-						
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-						
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (3 items)	x	x	100%						
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	87	90	100%						
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	2024	2024	100%						
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten (%)	38	45	nbn						
14	Open doelstelling	-	-	-						
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	x	x	40%						
16	Open doelstelling (Geschoolde zorg op basisscholen)	6	10	40%						
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-						
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-						
19	Overlastgegenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (2 items)	x	x	100%						
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%						
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	100%						
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-						
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (4 items)	x	x	nbn						
24	Open doelstelling (2 items)	x	x	50%						
TOTAAL SOCIAAL				81%						
BDU FYSIEK										
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	2970	14%						
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	4780	16%						
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	1000	20%						
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	1250	71%						
29	Aantallen vernietigde woningen	0	2500	37%						
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	-	-	-						
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	1500	42%						
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	0	45	100%						
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	1600	40%						
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	x	40%						
35	Bodemsanering	0	x	45%						
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	-	-	-						
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	-	-	-						
38	Saldo toe te voegen woningen	0	5750	8%						
39	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL FYSIEK				39%						
BDU ECONOMIE										
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen (BLB)	0	50	70%						
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-						
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-						
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-						
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-						
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-						
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-						
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	0	1	100%						
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening (BLB)	5,8	6,7	44%						
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-						
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-						
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-						
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (2 items)	x	x	84%						
53	Toerisme	1324000	1456400	100%						
54	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL ECONOMIE				80%						
TOTAAL alle BDU's				62%						

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.		Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%				
BDU SOCIAAL									
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	225	327	100%					
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	23	99	x					
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt	92	227	8%					
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-					
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-					
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-					
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-					
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (3 items)	x	x	0%					
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	22	25	0%					
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld (geen vergelijkbare cijfers)	1774	1774	x					
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten (geen vglbare cijfers)	577	577	x					
14	Open doelstelling	-	-	-					
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord (3 items)	x	x	nbn					
16	Open doelstelling	-	-	-					
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-					
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-					
19	Overlastgeevenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (%)	80	80	nbn					
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%					
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	1	1	100%					
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-					
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden --> Jeugd en veiligheid (4 items)	x	x	nbn					
24	Open doelstelling (10 items)	x	x	55%					
TOTAAL SOCIAAL				52%					
BDU FYSIEK									
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	-	-	-					
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	4100	6%					
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	900	11%					
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	2850	13%					
29	Aantallen vernietigde woningen	0	1090	21%					
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	815	nbn					
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	2571	10%					
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	0	30	50%					
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	30	nbn					
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	4	nbn					
35	Bodemsanering	0	x	nbn					
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	70	nbn					
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	-	-	-					
38	Saldo toe te voegen woningen (BLB)	0	3910	2%					
39	Open doelstelling	x	4	x					
TOTAAL FYSIEK				16%					
BDU ECONOMIE									
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen (BLB)	0	3,5	57%					
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	0	5	nbn					
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers (onvergelijkbare bronnen)	1252	1122	x					
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-					
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-					
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	x	1	100%					
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-					
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	-	-	-					
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening (BLB)	6,3	6,5	0%					
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-					
50	Verbeteren economische bereikbaarheid (reistijd in seconden)	581	523	nbn					
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-					
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (2 items)	x	x	55%					
53	Toerisme (2 items)	x	x	46%					
54	Open doelstelling	-	-	-					
TOTAAL ECONOMIE				52%					
TOTAAL alle BDUs				39%					

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.	Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%				
BDU SOCIAAL								
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-				
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-				
3	Aantal doelgroepkind. deelnd. aan voorschoolse educatie (recent conv. afgesloten)	66	117	nbn				
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	0	200	nbn				
5	Aantal voortijdige schoolverlaters	3825	3060	83%				
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-				
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-				
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-				
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-				
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (3 items)	x	x	100%				
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang (3 items)	x	x	100%				
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	1252	1252	100%				
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	464	464	0%				
14	Open doelstelling	-	-	-				
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	x	x	nbn				
16	Open doelstelling	x	x	100%				
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-				
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-				
19	Overlastgeveden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst	80	x	100%				
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%				
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	1	1	100%				
22	Aantal meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-				
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (2 items)	x	x	nbn				
24	Open doelstelling (4 items)	x	x	60%				
TOTAAL SOCIAAL				84%				
BDU FYSIEK								
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	325	5%				
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	650	60%				
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	350	6%				
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	300	58%				
29	Aantallen vernietigde woningen	0	350	48%				
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	100	100%				
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen (in aanbouw is voor 50% meegeteld)	0	350	52%				
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (ha)	0	1,1	100%				
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	400	100%				
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar (2 items)	x	x	100%				
35	Bodemsanering	0	x	37%				
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	90	10%				
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	0	400	0%				
38	Saldo toe te voegen woningen	0	1000	41%				
39	Open doelstelling (2 items)	x	x	62%				
TOTAAL FYSIEK				52%				
BDU ECONOMIE								
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	-	-	-				
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-				
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-				
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-				
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-				
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	x	1	100%				
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	15	85	43%				
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	x	1	100%				
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	-	-	-				
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-				
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-				
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt (projecten)	x	10	100%				
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (2 items) (% detailhandel onbekend)	x	x	x				
53	Toerisme	-	-	-				
54	Open doelstelling	-	-	-				
TOTAAL ECONOMIE				86%				
TOTAAL alle BDU's				68%				

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.		Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%				
BDU SOCIAAL									
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	288	403	0%					
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	10	228	0%					
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt (%)	35	35	100%					
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-					
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-					
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-					
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-					
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (dagen)	74	57,28	0%					
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	20	24	100%					
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	305	305	40%					
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	123	123	100%					
14	Open doelstelling	-	-	-					
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	x	x	70%					
16	Open doelstelling	x	x	nbn					
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-					
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-					
19	Overlastgeevenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (2 items)	x	x	96%					
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	0	1	100%					
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	1	1	100%					
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-					
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (index en monitor niet vglbaar)	23,5	20,5	x					
24	Open doelstelling (4 items)	x	x	20%					
TOTAAL SOCIAAL				61%					
BDU FYSIEK									
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	2000	19%					
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	1000	33%					
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	1000	45%					
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	350	75%					
29	Aantallen vernietigde woningen	0	500	57%					
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	-	-	-					
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	1700	39%					
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (ha resp km) (2 items)	0	x	62%					
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha) (4 items)	0	13	55%					
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar (6 items)	0	2	78%					
35	Bodemsanering	0	x	39%					
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost (2 items)	0	x	63%					
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	x	x	x					
38	Saldo toe te voegen woningen	0	1500	35%					
39	Open doelstelling (accommodaties)	0	3	100%					
TOTAAL FYSIEK				54%					
BDU ECONOMIE									
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	x	40%					
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-					
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-					
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-					
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-					
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-					
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-					
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	-	-	-					
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	-	-	-					
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-					
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-					
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-					
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (2 items)	x	x	40%					
53	Toerisme	-	-	-					
54	Open doelstelling	-	-	-					
TOTAAL ECONOMIE				40%					
TOTAAL alle BDUs				56%					

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.	Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	Realisatiepercentage					
				0%	20%	40%	60%	80%	100%
BDU SOCIAAL									
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	x	x	nbn					
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	45	135	nbn					
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt	39,5	183	100%					
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-					
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-					
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-					
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-					
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang	-	-	-					
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	-	-	-					
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	-	-	-					
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	-	-	-					
14	Open doelstelling	-	-	-					
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord (%)	x	50	nbn					
16	Open doelstelling	-	-	-					
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-					
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-					
19	Overlastgegenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (%)	0	66	100%					
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%					
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld	0	1	100%					
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-					
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (3 items)	x	x	53%					
24	Open doelstelling	-	-	-					
TOTAAL SOCIAAL				91%					
BDU FYSIEK									
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	720	36%					
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	980	33%					
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	400	51%					
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	375	95%					
29	Aantallen vernietigde woningen	0	500	30%					
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	200	nbn					
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	500	35%					
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls)	0	50	0%					
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	150	52%					
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar (4 items)	x	x	40%					
35	Bodemsanering	0	x	51%					
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	108	0%					
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	0	x	40%					
38	Saldo toe te voegen woningen (% van nieuwbouw)	0	60%	100%					
39	Open doelstelling [4 items]	x	x	55%					
TOTAAL FYSIEK				44%					
BDU ECONOMIE									
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen (ha)	0	x	50%					
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-					
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-					
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-					
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-					
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	0	2	0%					
46	(semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-					
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	0	1	100%					
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening (BLB)	6,2	6,5	0%					
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-					
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-					
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-					
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (2 items)	x	x	42%					
53	Toerisme	-	-	-					
54	Open doelstelling	-	-	-					
TOTAAL ECONOMIE				38%					
TOTAAL alle BDUs				53%					

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.	Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	Realisatiepercentage					
				0%	20%	40%	60%	80%	100%
BDU SOCIAAL									
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	170	219	nbn					
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	38	225	nbn					
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt	x	x	0%					
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-					
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-					
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-					
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-					
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang	x	x	100%					
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	66	66	100%					
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	1459	1459	nbn					
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	893	893	nbn					
14	Open doelstelling	-	-	-					
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (vervallen)	-	-	-					
16	Open doelstelling	x	x	nbn					
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-					
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-					
19	Overlastgeevenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (%)	34	25	100%					
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	0	1	100%					
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	100%					
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-					
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (delicten)	365	328,5	0%					
24	Open doelstelling	-	-	-					
TOTAAL SOCIAAL				71%					
BDU FYSIEK									
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	-	-	-					
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	2200	11%					
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	810	0%					
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	200	100%					
29	Aantallen vernietigde woningen	0	535	52%					
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	10	nbn					
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	2275	6%					
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (ha)	0	265	100%					
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	50	23%					
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	x	nbn					
35	Bodemsanering	0	x	45%					
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	210	0%					
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	-	-	-					
38	Saldo toe te voegen woningen	0	2200	0%					
39	Open doelstelling	x	x	40%					
TOTAAL FYSIEK				34%					
BDU ECONOMIE									
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	x	6%					
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-					
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-					
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-					
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-					
45	Vraagbundelingsstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-					
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	x	60	92%					
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	x	1	100%					
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	x	x	0%					
49	Verminderen lokale administratieve lasten (Euro)	526337	394753	nbn					
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-					
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-					
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (arbeidsplaatsen)	2123	3000	28%					
53	Toerisme	1867000	2326000	94%					
54	Open doelstelling	-	-	-					
TOTAAL ECONOMIE				53%					
TOTAAL alle BDU's				50%					

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.	Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	Realisatiepercentage					
				0%	20%	40%	60%	80%	100%
BDU SOCIAAL									
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
3	Peuters/kleuters voor- en vroegschoolse educatie	99	200	39%					
4	Aantal in te richten schakelklassen	40	160	0%					
5	Aantal allochtone/autochtone scholieren herplaatst (regionaal !)	39	245	81%					
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-					
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-					
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-					
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-					
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (4 items)	x	x	50%					
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	40	40	100%					
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	-	-	-					
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	x	x	x					
14	Open doelstelling	0	1	100%					
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	x	x	nbn					
16	Open doelstelling	x	5%	nbn					
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (2 items)	x	x	100%					
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (%)	0	50	100%					
19	Overlastgegenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (4 items)	x	x	66%					
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%					
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	100%					
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling	689	750	79%					
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden	x	x	96%					
24	Open doelstelling (5 items)	x	x	69%					
TOTAAL SOCIAAL				77%					
BDU FYSIEK									
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	1500	39%					
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	700	58%					
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	400	54%					
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	-	-	-					
29	Aantallen vernietigde woningen	0	340	57%					
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	100	100%					
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	-	-	-					
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	0	200	13%					
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	115	0%					
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	2	0%					
35	Bodemsanering	0	x	x					
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	10	100%					
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	-	-	-					
38	Saldo toe te voegen woningen	0	420	100%					
39	Open doelstelling (6 items)	x	x	63%					
TOTAAL FYSIEK				53%					
BDU ECONOMIE									
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	9	40%					
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-					
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-					
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-					
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-					
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-					
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-					
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	-	-	-					
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	-	-	-					
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-					
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-					
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-					
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (3 items)	x	x	8%					
53	Toerisme (2 items)	x	x	nbn					
54	Open doelstelling	6,1%	6,6%	nbn					
TOTAAL ECONOMIE				24%					
TOTAAL alle BDU's				63%					

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.	Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	Realisatiepercentage					
				0%	20%	40%	60%	80%	100%
BDU SOCIAAL									
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie (3 items)	x	x	75%					
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	0	62	73%					
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt (4 items)	x	x	nbn					
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-					
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-					
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-					
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-					
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (weken)	24	12	40%					
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	-	-	-					
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	-	-	-					
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	-	-	-					
14	Open doelstelling	-	-	-					
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (3 items)	x	x	67%					
16	Open doelstelling	-	-	-					
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden	0	85	40%					
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-					
19	Overlastgeveden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst	15	15	0%					
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%					
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	100%					
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling	x	x	x					
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (2 items)	x	x	72%					
24	Open doelstelling	-	-	-					
TOTAAL SOCIAAL				63%					
BDU FYSIEK									
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	630	71%					
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	1664	13%					
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	536	13%					
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen (correctie voor 2009-2013)	0	217	23%					
29	Aantallen vernietigde woningen (correctie voor 2009-2013)	0	63	32%					
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen (correctie voor 2009-2013)	0	1111	58%					
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen (correctie voor 2009-2013)	0	899	12%					
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (ha)	0	45	18%					
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	11	18%					
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	-	-	-					
35	Bodemsanering	-	-	-					
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	-	-	-					
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	-	-	-					
38	Saldo toe te voegen woningen	0	2137	12%					
39	Open doelstelling	0	x	40%					
TOTAAL FYSIEK				28%					
BDU ECONOMIE									
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	14,2	99%					
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-					
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	21	17	0%					
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-					
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-					
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	0	1	100%					
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	0	x	70%					
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	-	-	-					
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	-	-	-					
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-					
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-					
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-					
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven	-	-	-					
53	Toerisme (bepaald obv 1 item ipv 2)	1,6	1,8	8%					
54	Open doelstelling (voltijds arbeidsplaatsen)	26680	28430	28%					
TOTAAL ECONOMIE				51%					
TOTAAL alle BDUs				45%					

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.		Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%					
BDU SOCIAAL										
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	52	169	nbn						
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas (MTR in 2008)	0	144	nbn						
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt (betreft regio MM) (3 items)	x	x	24%						
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-						
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-						
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-						
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-						
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (geen nulmeting)	x	x	x						
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	20	22	100%						
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	1024	1024	100%						
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	-	-	-						
14	Open doelstelling	-	-	-						
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord (MTR is nulmeting)	100%	70%	nbn						
16	Open doelstelling	-	-	-						
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (%)	20	100	40%						
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (%)	x	100	0%						
19	Overlastgeevenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst	x	x	40%						
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%						
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	1	1	100%						
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld (vervallen)	-	-	-						
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (Slachtofferkans)	16,3	13,1	50%						
24	Open doelstelling	69,2	59	x						
TOTAAL SOCIAAL				62%						
BDU FYSIEK										
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	550	24%						
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	850	65%						
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	1400	31%						
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	900	57%						
29	Aantallen vernietigde woningen	0	1100	7%						
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	-	-	-						
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	1725	x						
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	0	x	40%						
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	x	40%						
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	x	40%						
35	Bodemsanering	0	x	14%						
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	35	6%						
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	0	5400	40%						
38	Saldo toe te voegen woningen (BLB)	0	1150	17%						
39	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL FYSIEK				32%						
BDU ECONOMIE										
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	4	40%						
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-						
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-						
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-						
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-						
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-						
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-						
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	-	-	-						
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	-	-	-						
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-						
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-						
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-						
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven	-	-	-						
53	Toerisme	177	187	40%						
54	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL ECONOMIE				40%						
TOTAAL alle BDU's				44%						

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.	Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%					
BDU SOCIAAL									
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie (%)	x	70	100%					
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	90	381	2%					
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt	-	-	-					
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-					
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-					
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-					
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-					
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang	x	x	x					
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	42	42	100%					
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	1591	1193	0%					
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	595	446	0%					
14	Open doelstelling	-	-	-					
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	x	x	70%					
16	Open doelstelling	-	-	-					
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (%)	x	50	x					
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (3 items)	x	x	nbn					
19	Overlastgeevenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (%)	2,9	25	nbn					
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	0	1	100%					
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	100%					
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (2 items)	x	x	100%					
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (2 items)	x	x	64%					
24	Open doelstelling	x	x	x					
TOTAAL SOCIAAL				64%					
BDU FYSIEK									
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	3240	38%					
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	3650	32%					
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	850	29%					
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	560	81%					
29	Aantallen vernietigde woningen	0	920	21%					
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	350	0%					
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	1000	7%					
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	0	70	13%					
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	7	0%					
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	x	x	40%					
35	Bodemsanering	0	x	25%					
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	125	54%					
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	0	1350	100%					
38	Saldo toe te voegen woningen	0	3580	34%					
39	Open doelstelling	-	-	-					
TOTAAL FYSIEK				34%					
BDU ECONOMIE									
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	10	0%					
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-					
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-					
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-					
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-					
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-					
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-					
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	-	-	-					
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	-	-	-					
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-					
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-					
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-					
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven	0	15	36%					
53	Toerisme	-	-	-					
54	Open doelstelling	-	-	-					
TOTAAL ECONOMIE				18%					
TOTAAL alle BDU's				44%					

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.	Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	Realisatiepercentage					
				0%	20%	40%	60%	80%	100%
BDU SOCIAAL									
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	161	206	42%					
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	24	122	0%					
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt (%)	41	50	0%					
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-					
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-					
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-					
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-					
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang	-	-	-					
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	-	-	-					
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	-	-	-					
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	-	-	-					
14	Open doelstelling	-	-	-					
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (3 items)	x	x	x					
16	Open doelstelling	-	-	-					
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (%)	0	25	40%					
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (%)	0	80	0%					
19	Overlastgeevenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (3 items)	x	x	0%					
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	0	1	100%					
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	100%					
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (2 items)	x	x	x					
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (4 items)	x	x	50%					
24	Open doelstelling (4 items)	x	x	90%					
TOTAAL SOCIAAL				42%					
BDU FYSIEK									
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	469	57%					
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	1172	22%					
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	1561	11%					
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	500	100%					
29	Aantallen vernietigde woningen	0	1000	66%					
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	1130	100%					
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	1000	51%					
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (2 items)	x	x	x					
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (m2)	0	60000	33%					
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	x	40%					
35	Bodemsanering	0	x	68%					
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	90	26%					
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	-	-	-					
38	Saldo toe te voegen woningen	0	1182	5%					
39	Open doelstelling (3 items)	x	x	75%					
TOTAAL FYSIEK				50%					
BDU ECONOMIE									
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	26,6	5%					
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-					
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-					
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-					
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-					
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-					
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-					
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	-	-	-					
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	-	-	-					
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-					
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-					
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-					
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven	-	-	-					
53	Toerisme (bezoekersaantal)	304000	334000	100%					
54	Open doelstelling	-	-	-					
TOTAAL ECONOMIE				53%					
TOTAAL alle BDU's				47%					

- geen ambitie geformuleerd

nbnb nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.		Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	Realisatiepercentage				
					0%	20%	40%	60%	80%
BDU SOCIAAL									
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	180	276	nbn					
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	26	206	nbn					
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt	120	400	0%					
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-					
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-					
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-					
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-					
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang	x	x	nbn					
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	x	x	nbn					
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	899	1150	nbn					
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	312	525	nbn					
14	Open doelstelling	x	x	nbn					
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie	x	3500	nbn					
16	Open doelstelling (% wijkbewoners deelneemt gezondheidswerk)	10	20%	nbn					
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-					
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-					
19	Overlastgegenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (%)	40	50	80%					
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	nbn					
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	nbn					
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-					
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden	x	x	nbn					
24	Open doelstelling (5 items)	16,2	19	nbn					
TOTAAL SOCIAAL				40%					
BDU FYSIEK									
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	6000	14%					
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	2680	22%					
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	420	0%					
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	250	0%					
29	Aantallen vernietigde woningen (2 items)	0	x	8%					
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	x	x					
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	x	x					
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (2 items)	0	x	30%					
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha) (7 items)	0	1427	8%					
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar (4 items)	0	x	54%					
35	Bodemsanering	0	x	31%					
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	70	0%					
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	-	-	-					
38	Saldo toe te voegen woningen	0	2700	nbn					
39	Open doelstelling	x	x	nbn					
TOTAAL FYSIEK				17%					
BDU ECONOMIE									
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	8,5	0%					
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-					
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-					
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-					
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-					
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	x	1	100%					
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	x	8	100%					
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	-	-	-					
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	-	-	-					
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-					
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-					
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-					
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven	x	x	100%					
53	Toerisme (3 items)	x	x	60%					
54	Open doelstelling	-	-	-					
TOTAAL ECONOMIE				72%					
TOTAAL alle BDU's				36%					

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.	Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	Realisatiepercentage						
				0%	20%	40%	60%	80%	100%	
BDU SOCIAAL										
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	x	x	nbn						
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	x	x	nbn						
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt	x	x	x						
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-						
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-						
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-						
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-						
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang	-	-	-						
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	-	-	-						
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	-	-	-						
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	-	-	-						
14	Open doelstelling	-	-	-						
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord	x	x	40%						
16	Open doelstelling	-	-	-						
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-						
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-						
19	Overlastgeveden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst	-	-	-						
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%						
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld	1	1	100%						
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-						
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (per 1000 inwoners)	119	107	40%						
24	Open doelstelling [3 items]	x	x	52%						
TOTAAL SOCIAAL				66%						
BDU FYSIEK										
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	620	40%						
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	1100	40%						
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	510	40%						
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	250	100%						
29	Aantallen vernietigde woningen	0	350	69%						
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	200	50%						
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	1400	21%						
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (3 items)	0	7	75%						
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	51	37%						
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	5	100%						
35	Bodemsanering	0	x	x						
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost (2 items)	x	x	40%						
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	x	200	40%						
38	Saldo toe te voegen woningen	0	1600	56%						
39	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL FYSIEK				54%						
BDU ECONOMIE										
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	2	19%						
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-						
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-						
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-						
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-						
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	0	1	50%						
46	(semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-						
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	0	1	40%						
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening (BLB)	5,2	5,8	83%						
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-						
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-						
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	x	x	nbn						
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (trajecten)	0	40	40%						
53	Toerisme	-	-	-						
54	Open doelstelling	x	x	nbn						
TOTAAL ECONOMIE				46%						
TOTAAL alle BDU's				55%						

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.	Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%					
BDU SOCIAAL									
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-					
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	1053	1380	100%					
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	x	x	nbn					
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt	248	200	100%					
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-					
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-					
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-					
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-					
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (3 items)	x	x	40%					
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang (4 items)	x	x	65%					
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld (geen afspraak, maar prognose)	x	x	69%					
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten (%) (idem)	24	31	0%					
14	Open doelstelling	-	-	-					
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord	-	-	-					
16	Open doelstelling	-	-	-					
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (vervallen)	-	-	-					
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (vervallen)	-	-	-					
19	Overlastgevend in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst	-	-	-					
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%					
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld	1	1	100%					
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (vervallen)	-	-	-					
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden	x	x	40%					
24	Open doelstelling	x	x	nbn					
TOTAAL SOCIAAL				68%					
BDU FYSIEK									
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	4500	33%					
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	1000	100%					
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	1500	28%					
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	1750	36%					
29	Aantallen vernietigde woningen	0	1250	34%					
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	3900	nbn					
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	2675	41%					
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (ha)	0	550	44%					
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	38	12%					
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	2	40%					
35	Bodemsanering	x	x	52%					
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	210	100%					
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit (meters)	0	2100	100%					
38	Saldo toe te voegen woningen	0	1250	100%					
39	Open doelstelling [2 items]	x	x	70%					
TOTAAL FYSIEK				56%					
BDU ECONOMIE									
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	25	22%					
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-					
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-					
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-					
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-					
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	x	1	100%					
46	(semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	x	65	100%					
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	x	1	100%					
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening (BLB)	6,1	7	33%					
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-					
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-					
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-					
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (2 items)	x	x	73%					
53	Toerisme	-	-	-					
54	Open doelstelling	-	-	-					
TOTAAL ECONOMIE				71%					
TOTAAL alle BDU's				63%					

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.		Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%					
BDU SOCIAAL										
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	244	x	x						
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas (MTR=nulmeting)	116	348	nbn						
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt (MTR=nulmeting)	x	x	nbn						
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-						
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-						
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-						
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-						
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (3 items)	x	x	49%						
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang (3 items)	x	x	92%						
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	467	514	0%						
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten (%)	40	45	x						
14	Open doelstelling (% cliënten waarvan toestand verbeterd)	35	40	nbn						
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	x	x	x						
16	Open doelstelling	-	-	-						
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden	x	x	40%						
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond	x	x	40%						
19	Overlastgegenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (3 items)	x	x	27%						
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	0	1	0%						
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	100%						
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (2 items)	x	x	50%						
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (2 items)	x	x	40%						
24	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL SOCIAAL				44%						
BDU FYSIEK										
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	200	37%						
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	600	91%						
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	700	35%						
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	500	40%						
29	Aantallen vernietigde woningen	0	600	45%						
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	500	53%						
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	500	96%						
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (ha)	0	7	40%						
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	3	40%						
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	2	40%						
35	Bodemsanering	0	x	16%						
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	155	40%						
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	-	-	-						
38	Saldo toe te voegen woningen	0	700	78%						
39	Open doelstelling	0	x	70%						
TOTAAL FYSIEK				52%						
BDU ECONOMIE										
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen (netto)	0	4	50%						
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-						
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	1534	1227	0%						
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-						
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-						
45	Vraagbundelingsstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-						
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-						
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	0	1	40%						
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening (BLB)	6,1	6,5	0%						
49	Verminderen lokale administratieve lasten	x	x	x						
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-						
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt (indicator bij MTR gewijzigd)	x	x	x						
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven	0	x	67%						
53	Toerisme	-	-	-						
54	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL ECONOMIE				31%						
TOTAAL alle BDUs				45%						

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.		Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%					
BDU SOCIAAL										
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor midterm)	-	-	-						
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor midterm)	-	-	-						
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	214	343	40%						
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	x	290	12%						
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt (%)	x	70	x						
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-						
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-						
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-						
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-						
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (nachten)	116	87	31%						
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	14	16	50%						
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld	648	648	100%						
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten	148	148	100%						
14	Open doelstelling (a-c) (3 items)	x	x	100%						
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord	x	x	nnb						
16	Open doelstelling	-	-	-						
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden	x	x	x						
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond	0	x	0%						
19	Overlastgeevenden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (plaatsen)	3	6	100%						
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	1	1	100%						
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld	1	1	100%						
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling	363	x	nnb						
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (2 items)	x	x	50%						
24	Open doelstelling	x	x	nnb						
TOTAAL SOCIAAL				65%						
BDU FYSIEK										
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	2973	30%						
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte	0	3265	20%						
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte	0	1683	21%						
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	450	100%						
29	Aantallen vernietigde woningen	0	900	47%						
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	200	91%						
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	850	43%						
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (ha)	0	82150	40%						
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	26,07	40%						
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	2	100%						
35	Bodemsanering	x	x	48%						
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	75	40%						
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	-	-	-						
38	Saldo toe te voegen woningen	0	3265	18%						
39	Open doelstelling	x	x	40%						
TOTAAL FYSIEK				48%						
BDU ECONOMIE										
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	5	40%						
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-						
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers (BLB)	1052	789	45%						
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	6,2	6,4	100%						
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-						
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband	-	-	-						
46	(semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-						
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	0	1	100%						
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening	-	-	-						
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-						
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-						
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-						
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (m2)	82150	87150	100%						
53	Toerisme	-	-	-						
54	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL ECONOMIE				77%						
TOTAAL alle BDU's				60%						

- geen ambitie geformuleerd

nnb nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x

Nr.		Nulmeting	Ambitie	Realisatiepercentage	0% 20% 40% 60% 80% 100%					
BDU SOCIAAL										
1	Nieuwkomers jaarlijkse monitoring inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
2	Oudkomers jaarlijkse monitor inburgering (vervallen voor MTR)	-	-	-						
3	Aantal doelgroepkinderen dat deelneemt aan voorschoolse educatie	nbn	150	nbn						
4	Aantal leerlingen deelgenomen aan schakelklas	0	60	nbn						
5	Aantal scholieren herplaatst en startkwalificatie behaalt (%)	25	75	nbn						
6	Deelnemers aan trajecten (VAVO) (vervallen voor MTR)	-	-	-						
7	Deelnemers aan trajecten (Breed Maatschappelijk Functioneren) (vervallen)	-	-	-						
8	Deelnemers aan trajecten (Sociale Redzaamheid) (vervallen)	-	-	-						
9	Deelnemers aan trajecten (Staatsexamen NT2-opleidingen) (vervallen)	-	-	-						
10	Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang (dagen)	86,1	86,1	100%						
11	Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang	6	10	100%						
12	Verslavingszorg: cliënten per jaar behandeld (aantal per 1000 inwoners)	2	2,33	85%						
13	Ambulante verslavingszorg: behandelingen per jaar afgesloten (%)	63	75	8%						
14	Open doelstelling	-	-	-						
15	0-19-jarigen met overgewicht via de JGZ opgespoord + interventie (2 items)	x	x	40%						
16	Open doelstelling	-	-	-						
17	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten aangeboden (%)	0	100	52%						
18	Veelplegers waarvoor nazorg- en/of resocialisatietrajecten afgerond (%)	0	80	nbn						
19	Overlastgeveden in maatschappelijke opvang kan worden geplaatst (2 items)	x	x	100%						
20	Aanwezigheid convenant tussen lokale partijen (huiselijk geweld)	0	1	40%						
21	Aanwezigheid advies- en meldpunt huiselijk geweld.	0	1	100%						
22	Aantal (eerste) meldingen huiselijk geweld en herhaling (geen nulmeting)	x	x	nbn						
23	Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden (3 vd 4 items nog niet bekend)	x	x	67%						
24	Open doelstelling	x	x	nbn						
TOTAAL SOCIAAL				69%						
BDU FYSIEK										
25	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw op uitleglocaties	0	3590	29%						
26	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. de uitbreidingsbehoefte (BLB)	0	560	100%						
27	Woningvoorraad, aantallen nieuwbouw i.v.m. vervangingsbehoefte (BLB)	0	300	15%						
28	Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen	0	400	100%						
29	Aantallen vernietigde woningen	0	375	43%						
30	Aantallen ingrijpende woningverbeteringen	0	150	48%						
31	Toename aantal volledig toegankelijke woningen	0	125	100%						
32	Oppervlak openbare ruimte (kwaliteitsimpuls) (m2)	0	20473	33%						
33	Grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha)	0	616	96%						
34	Wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar	0	5	40%						
35	Bodemsanering	0	x	nbn						
36	A- en railwoningen waar de saneringssituatie opgelost	0	113	nbn						
37	Aantal meters wegvak onder normen uit het Besluit luchtkwaliteit	-	-	-						
38	Saldo toe te voegen woningen (BLB)	0	610	74%						
39	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL FYSIEK				62%						
BDU ECONOMIE										
40	Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen	0	55	72%						
41	Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen	-	-	-						
42	Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers	-	-	-						
43	Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven	-	-	-						
44	Aangiftebereidheid van ondernemers	-	-	-						
45	Vraagbundelingstraject, (semi-)publieke instellingen op breedband (BLB)	0	1	100%						
46	(Semi-)publieke instellingen (vraagbundelings-initiatief)	-	-	-						
47	Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket	0	1	100%						
48	Tevredenheid ondernemer gemeentelijke dienstverlening (BLB)	6,0	6,3	67%						
49	Verminderen lokale administratieve lasten	-	-	-						
50	Verbeteren economische bereikbaarheid	-	-	-						
51	Verminderen mismatch arbeidsmarkt	-	-	-						
52	Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven (aantal kenniskringen)	1	6	100%						
53	Toerisme (aantal dagbezoeken)	4214000	4424700	nbn						
54	Open doelstelling	-	-	-						
TOTAAL ECONOMIE				88%						
TOTAAL alle BDU's				70%						

- geen ambitie geformuleerd

nbn nog niet bekend

blb basis landelijke bronnen

x op basis van opgave in de prestatie lijsten niet mogelijk om te berekenen (louter kwalitatieve afspraken) of weer te geven in 1 getal (meerdere afspraken)

→ gerealiseerd

→ nog te realiseren

→ niet bekend

→ x



4. Landelijke referentiecijfers

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de tabellen en grafieken te vinden van de meeste van de 24 basisoutput-indicatoren. De oorspronkelijke bedoeling van deze indicatoren was om ze te gebruiken als midtermmeting voor gemeenten die voor de betreffende indicator een ambitie hadden gesteld. In paragraaf 3.2 is uiteengezet dat om allerlei redenen uiteindelijk maar 4 basisoutputindicatoren gebruikt konden worden voor de midtermmeting.

4.2 Toelichting tabellen en grafieken

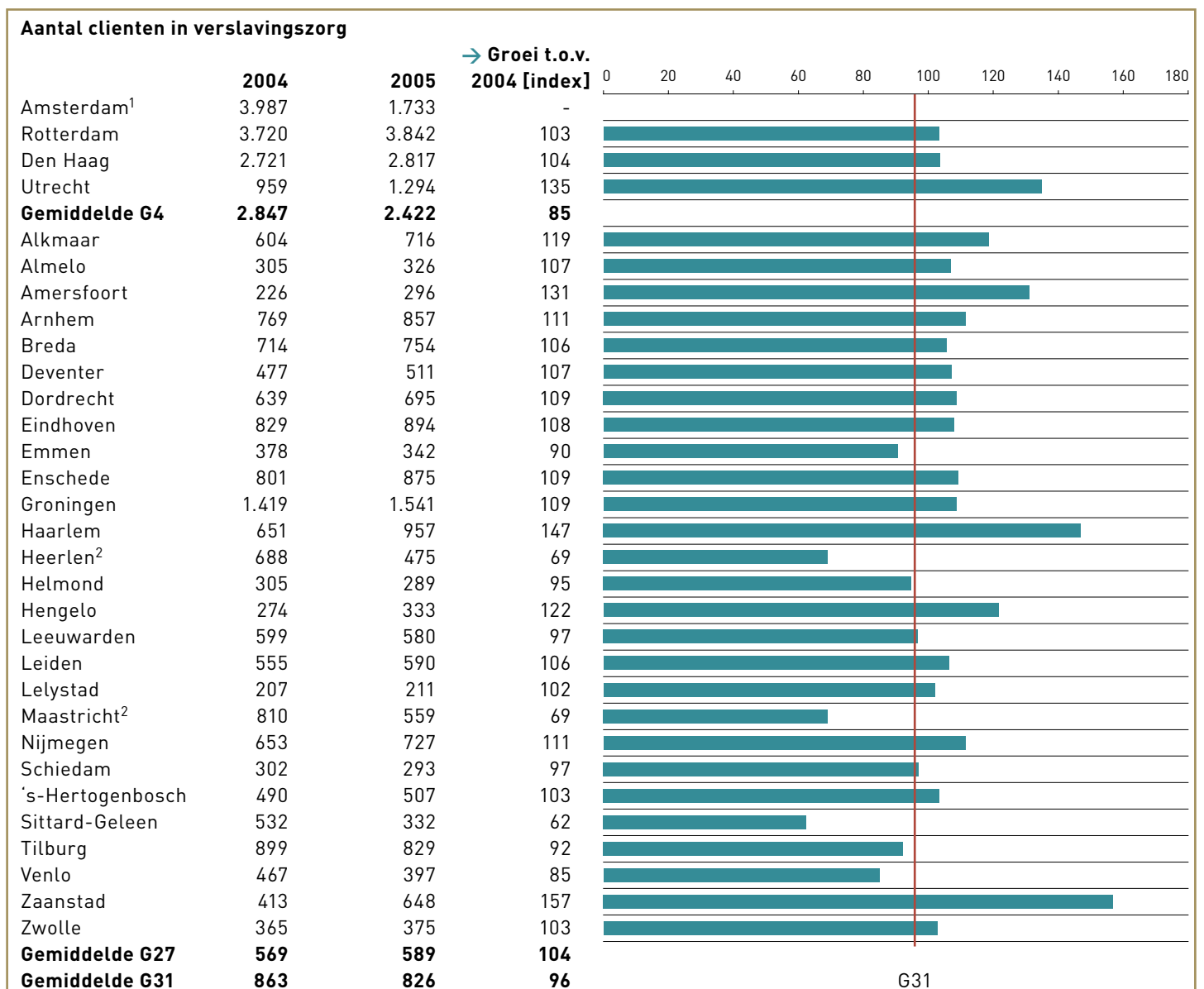
Als referentie zijn de verzamelde landelijke basisoutputindicatoren in dit hoofdstuk opgenomen. Omdat een aantal indicatoren niet geleverd kon worden voor de midterm, zijn deze weggelaten. Dit geldt ook voor indicator 41 omdat daarvoor maar 1 gemeente een ambitie heeft afgegeven. De peildata zijn bij de toelichting van elke indicator opgenomen. Er wordt niet meer gesproken over nulmeting en midtermmeting. De jaren worden gebruikt waarop de cijfers betrekking hebben.

In de toelichting bij elke tabel staat voor welke outputindicator de getoonde cijfers als referentie kan dienen. De nummering en de beschrijvingen van deze outputindicatoren zijn in bijlage 1 terug te vinden.

Omdat de meeste landelijke bronnen de waarden 'absolute aantallen' zijn, is een presentatie van deze waarden in een grafiek niet zinvol. De grote gemeenten zullen altijd grote staafjes laten zien. Om deze reden is voor de meeste indicatoren gekozen om de ontwikkelingen tussen de beide opgenomen peildata te laten zien. De ontwikkelingen worden als indexcijfer getoond, waarbij de waarde van de 1e peildatum (rondom de nulmeting) als 100 wordt genomen.

De rode verticale streep in de grafieken geeft het gemiddelde van de G31 weer.

4.3 Domein Sociaal

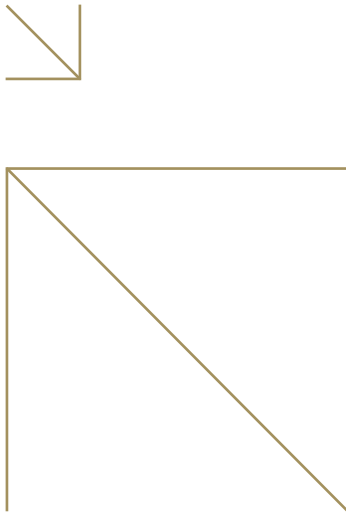


Bron: IVZ-Ladis

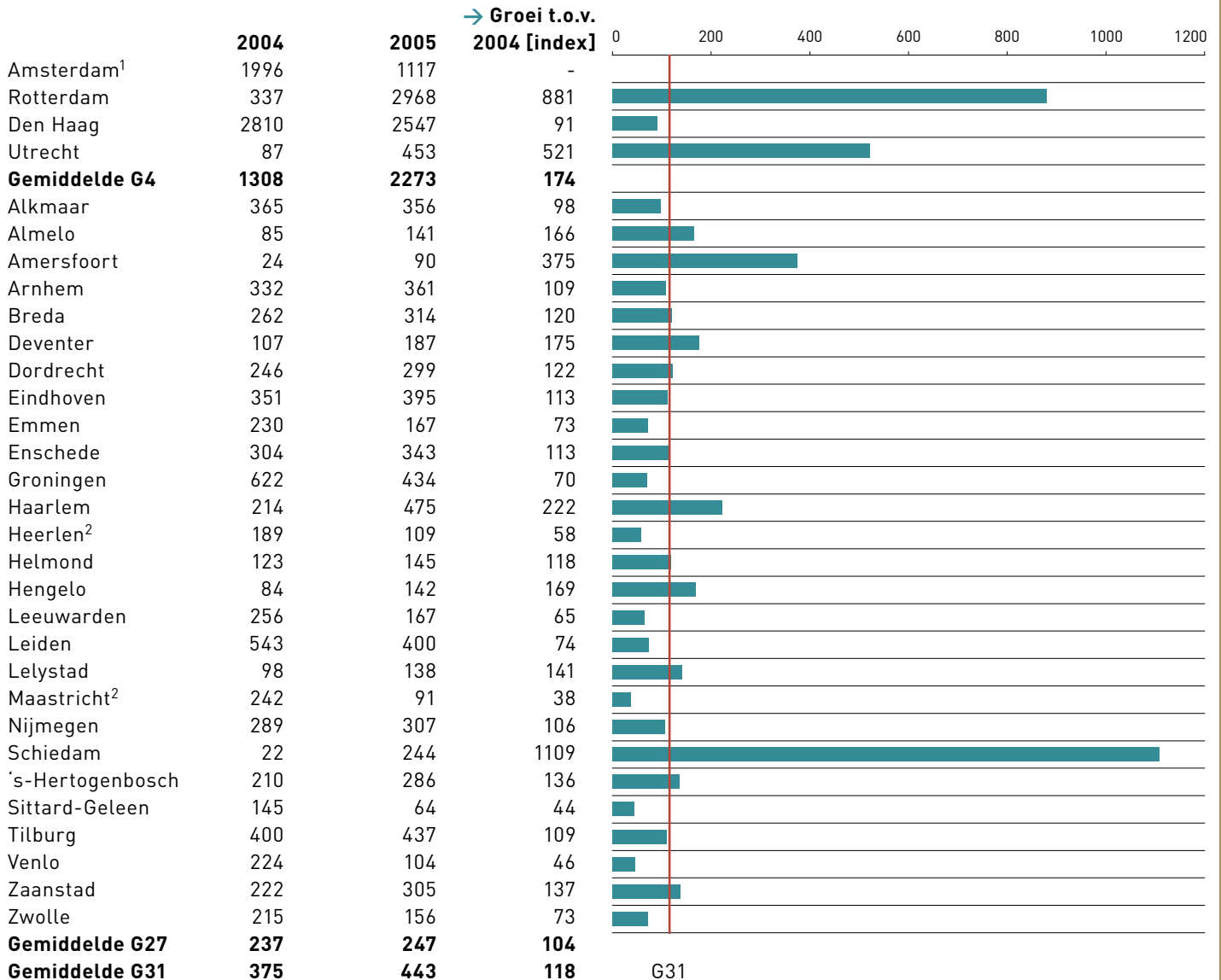
Peildatum: jaarlijks

Definitie: Aantal cliënten afkomstig uit verzorgingsgebied dat per jaar daadwerkelijk een of meerdere contacten heeft met instelling uit ambulante verslavingszorg

Opmerkingen: ¹ Instelling Jelinek heeft geen cijfers aangeleverd waardoor de cijfers van Amsterdam onbetrouwbaar zijn;² De cijfers van Zuid Limburg (Maastricht en Heerlen) zijn bewerkt (door IVZ). Zuid Limburg heeft voor 2004 onvolledige gegevens aangeleverd; Referentiecijfers voor outputindicator 12.



Aantal afgesloten behandelingen



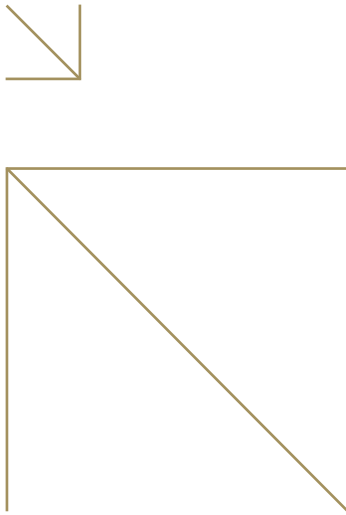
Bron: IVZ-Ladis

Peildatum: jaarlijks

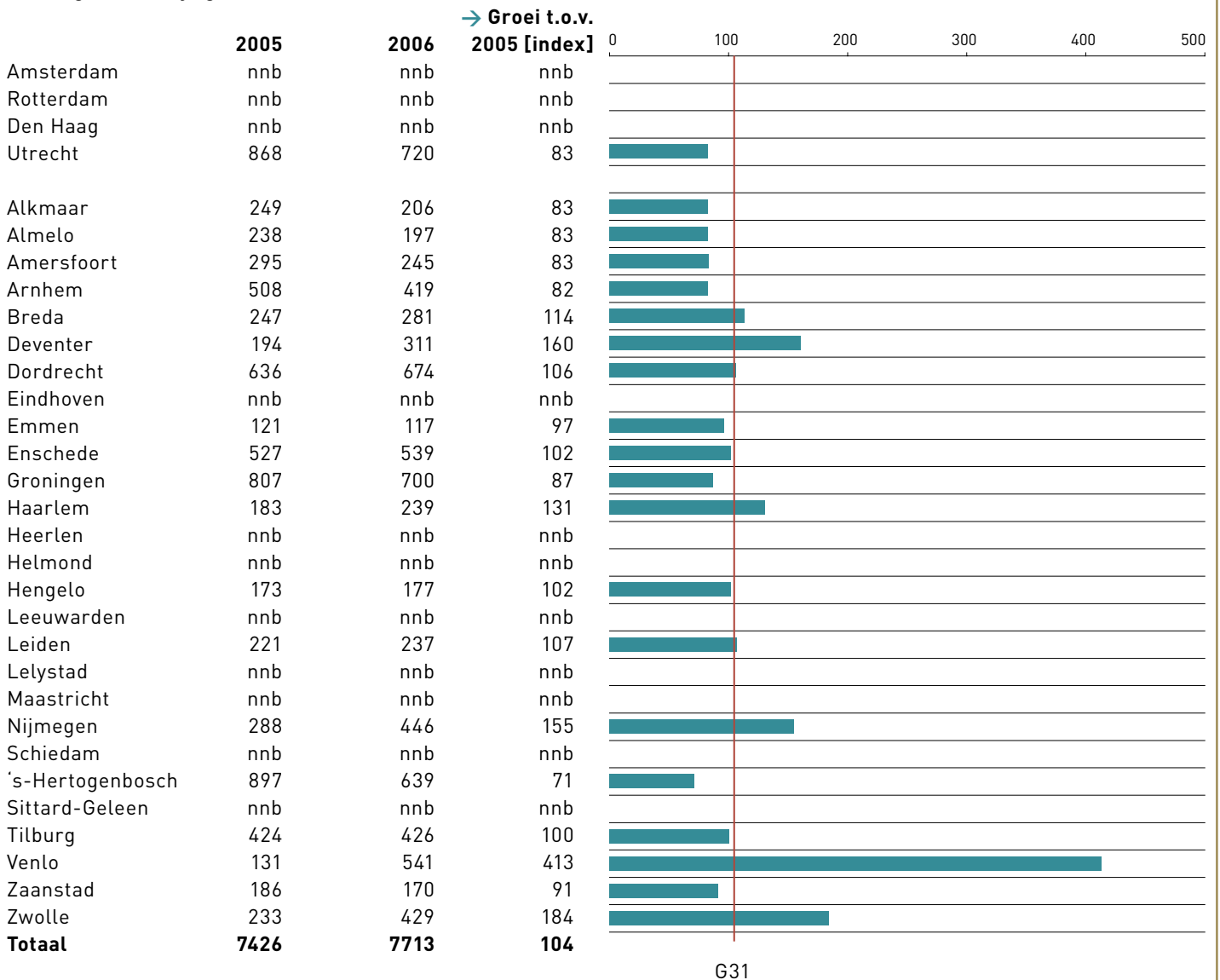
Definitie: Aantal behandelingen in ambulante verslavingszorg dat per jaar wordt afgesloten.

Opmerkingen: ¹ Instelling Jelinek heeft geen cijfers aangeleverd waardoor de cijfers van Amsterdam onbetrouwbaar zijn;

² De cijfers van Zuid Limburg (Maastricht en Heerlen) zijn bewerkt (door IVZ). Zuid Limburg heeft over 2004 onvolledig aangeleverd; Referentiecijfers voor outputindicator 13.



Meldingen huiselijk geweld



Bron: CIP-Registratiecijfers

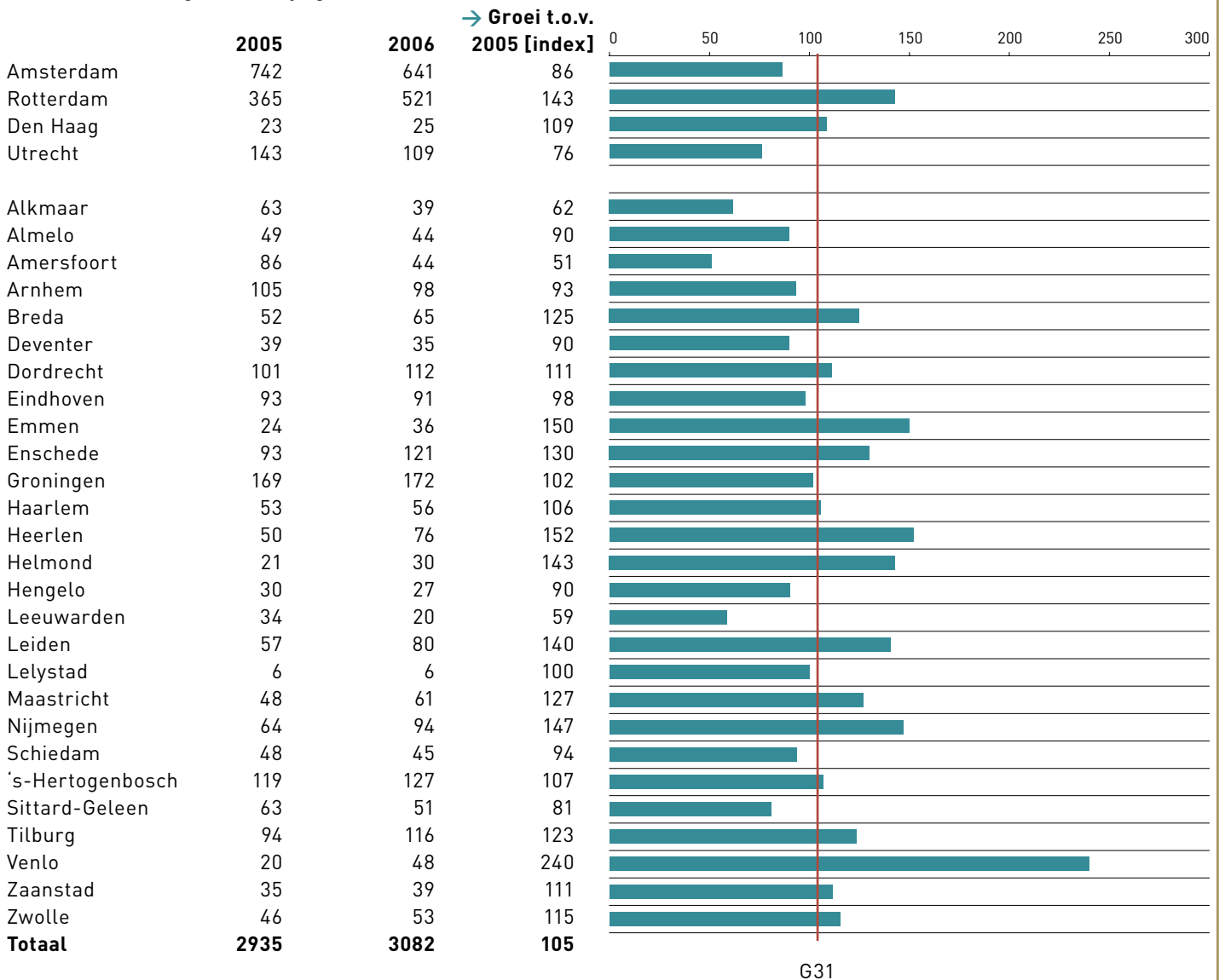
Peildatum: jaarlijks

Definitie: Ieder persoon die het afgelopen jaar voorkomt als verdachte van huiselijk geweld, in het bedrijfsprocessensysteem van de politie.

Opmerkingen: nbn - nog niet bekend;

Gebruikt voor indicator 22

Herhaalde meldingen huiselijk geweld



Bron: CIP-Registratiecijfers

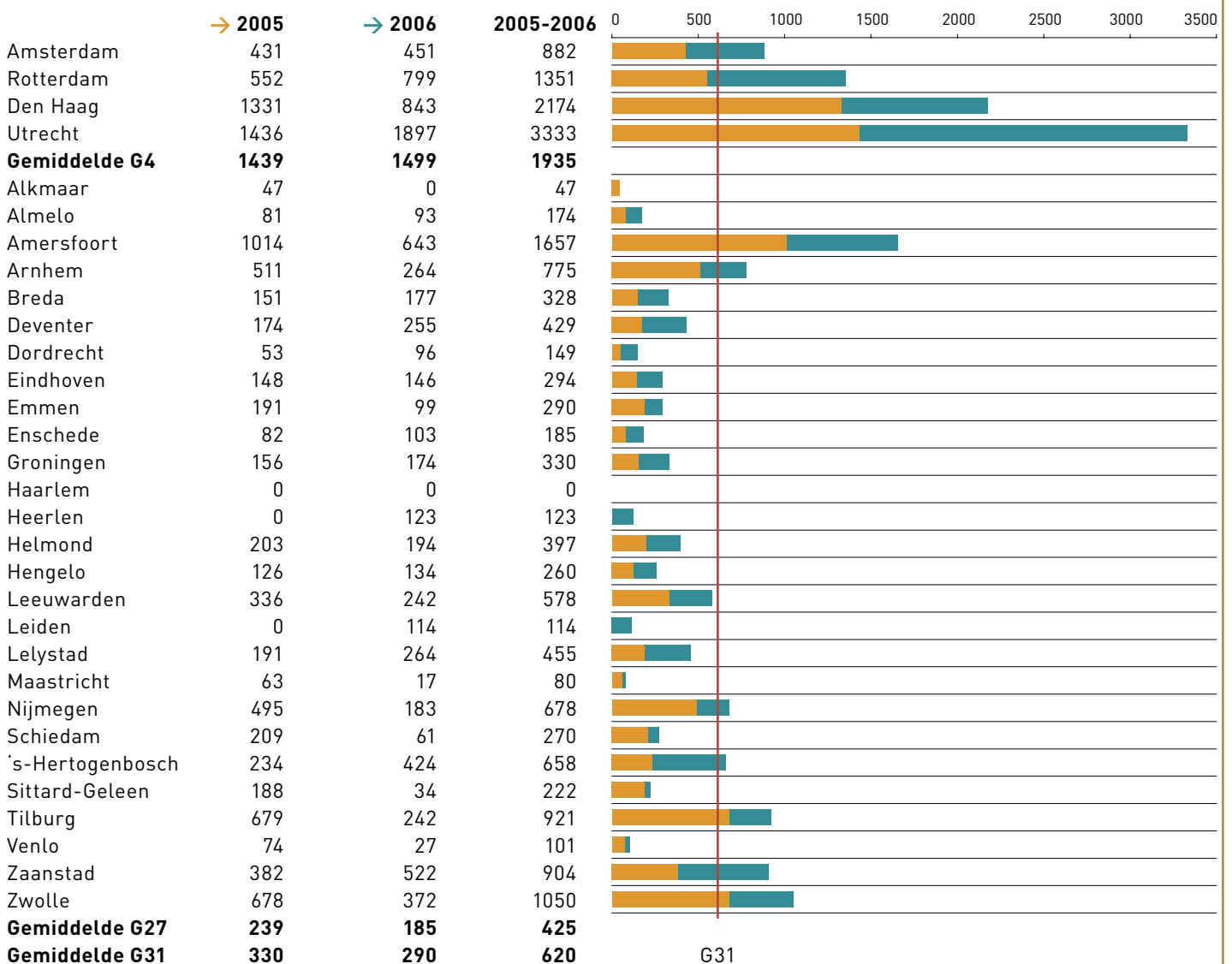
Peildatum: jaarlijks

Definitie: Ieder persoon die het afgelopen jaar meer dan een keer voorkomt als verdachte van huiselijk geweld, in het bedrijfsprocessensysteem van de politie. Hierbij kan het afgelopen jaar ook worden vervangen door de laatste 12 maanden.

Opmerkingen: Referentiecijfers voor outputindicator 22.

4.4 Domein Fysiek

Nieuwbouw op uitleglocaties



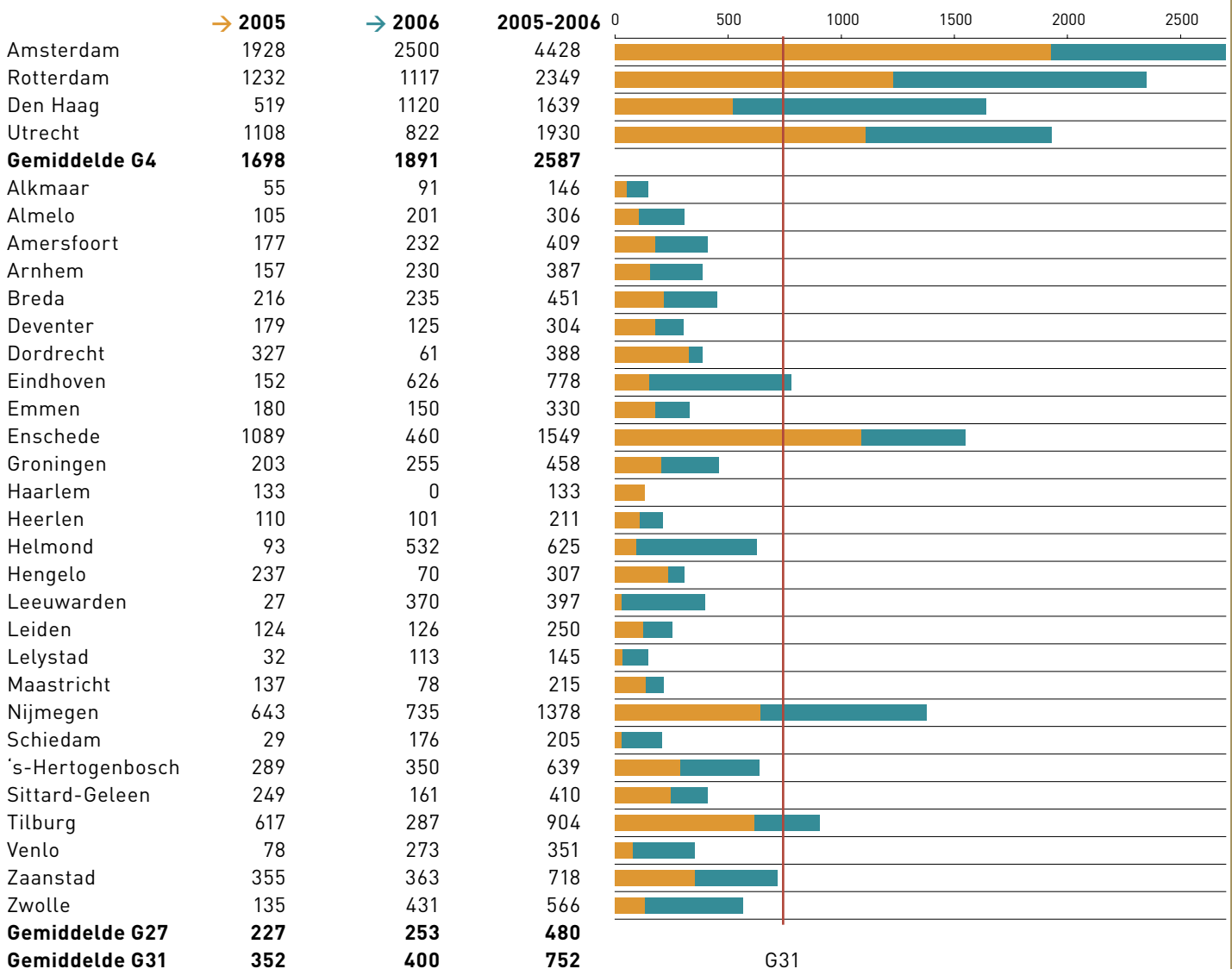
Bron: CBS

Peildatum: jaarlijks

Definitie: Aantallen nieuwbouw op uitleglocaties (buiten BBG2000). Het Bestaand Bebouwd Gebied 2000 (BBG2000) geeft de afbakening weer van het bebouwd gebied in Nederland, volgens een door het ministerie van VROM vastgestelde definitie. In de Nota Ruimte en het ISV2 (Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing) zijn doelstellingen geformuleerd om een deel van de nieuw te bouwen woningen binnen het bestaande bebouwd gebied te laten plaatsvinden.

Opmerking: Referentiecijfers voor outputindicator 25.

Nieuwbouw ten behoeve van uitbreiding



Bron: CBS, Peildatum: jaarlijks

Definitie: Aantallen nieuwbouw (binnen BBG 2000) i.v.m. uitbreidingsbehoefte. De nieuwbouw ter behoeve van vervanging en uitbreiding is obv uitbreiding en nieuwbouw in BBG totaal kloppend gemaakt door de vervanging te berekenen op basis van de aantallen in BBG minus uitbreiding. De Begrenzing Bebouwd Gebied 2000 (BBG2000) geeft de afbakening weer van het bebouwde gebied in Nederland, volgens een door het ministerie van VROM vastgestelde definitie. In de Nota Ruimte en het ISV2 (Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing) zijn doelstellingen geformuleerd om een deel van de nieuw te bouwen woningen binnen het bestaande bebouwd gebied te laten plaatsvinden. BBG2000 wordt door VROM gebruikt als monitor voor deze doelstellingen. Daarnaast wordt het beschikbaar gesteld als referentie voor decentrale overheden om in hun ruimtelijke plannen invulling te geven aan deze doelstellingen.

Opmerkingen: Referentiecijfers voor outputindicator 26.

Nieuwbouw ten behoeve van vervanging*

	→ 2005	→ 2006	2005-2006	
Amsterdam	377	452	829	
Rotterdam	886	1347	2233	
Den Haag	374	430	804	
Utrecht	155	26	181	
Gemiddelde G4	448	564	1012	
Alkmaar	156	48	204	
Almelo	25	102	127	
Amersfoort	107	18	125	
Arnhem	43	164	207	
Breda	61	160	221	
Deventer	53	134	187	
Dordrecht	38	109	147	
Eindhoven	317	223	540	
Emmen	159	87	246	
Enschede	248	170	418	
Groningen	148	95	243	
Haarlem	162	0	162	
Heerlen	2	4	6	
Helmond	78	61	139	
Hengelo	91	142	233	
Leeuwarden	107	22	129	
Leiden	0	3	3	
Lelystad	11	19	30	
Maastricht	18	22	40	
Nijmegen	262	90	352	
Schiedam	46	182	228	
's-Hertogenbosch	49	5	54	
Sittard-Geleen	3	19	22	
Tilburg	290	412	702	
Venlo	36	120	156	
Zaanstad	89	168	257	
Zwolle	10	34	44	
Gemiddelde G27	97	97	193	
Gemiddelde G31	142	157	299	G31

Bron: CBS

Peildatum: jaarlijks

Definitie: Aantallen nieuwbouw (binnen BBG 2000) i.v.m. vervangingsbehoefte. De nieuwbouw ter behoeft van vervanging en uitbreiding is obv uitbreiding en nieuwbouw in BBG totaal kloppend gemaakt door de vervanging te berekenen op basis van de aantallen in BBG minus uitbreiding. Het Bestaand Bebouwd Gebied 2000 (BBG2000) geeft de afbakening weer van het bebouwde gebied in Nederland, volgens een door het ministerie van VROM vastgestelde definitie. In de Nota Ruimte en het ISV2 (Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing) zijn doelstellingen geformuleerd om een deel van de nieuw te bouwen woningen binnen het bestaande bebouwd gebied te laten plaatsvinden.

Opmerkingen: * Vervangingsbehoefte komt niet geheel overeen met de aangeleverde cijfers van TNO omdat de vervangingsbehoefte is berekend als zijn de het verschil tussen nieuwbouw in BBG totaal minus de uitbreidingsbehoefte in BBG; Referentiecijfers voor outputindicator 27.

Omzettingen huurwoningen in koopwoningen

	→ 2005	→ 2006	2005-2006	
Amsterdam	3053	2957	6010	
Rotterdam	1585	1444	3029	
Den Haag	1295	1208	2503	
Utrecht	466	427	893	
Gemiddelde G4	1600	1509	3109	
Alkmaar	317	233	550	
Almelo	131	152	283	
Amersfoort	432	342	774	
Arnhem	491	472	963	
Breda	424	265	689	
Deventer	214	195	409	
Dordrecht	306	245	551	
Eindhoven	641	766	1407	
Emmen	302	285	587	
Enschede	330	299	629	
Groningen	460	422	882	
Haarlem	219	165	384	
Heerlen	337	273	610	
Helmond	155	109	264	
Hengelo	229	129	358	
Leeuwarden	295	202	497	
Leiden	150	145	295	
Lelystad	41	31	72	
Maastricht	277	236	513	
Nijmegen	483	384	867	
Schiedam	292	274	566	
's-Hertogenbosch	297	193	490	
Sittard-Geleen	162	173	335	
Tilburg	286	264	550	
Venlo	281	235	516	
Zaanstad	205	256	461	
Zwolle	349	285	634	
Gemiddelde G27	300	260	561	
Gemiddelde G31	468	421	889	G31

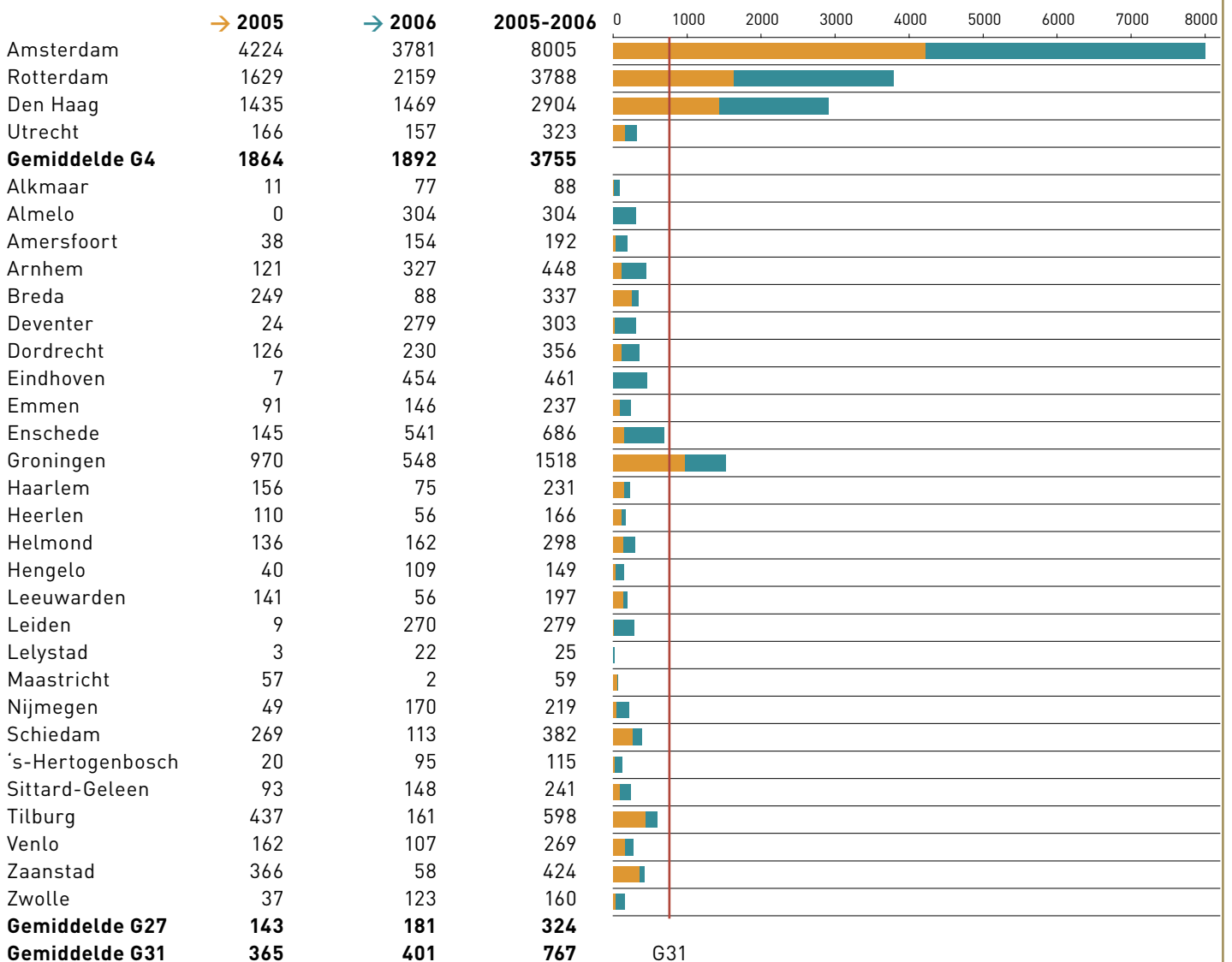
Bron: Kadaster

Peildatum: jaarlijks

Definitie: Omzettingen van huur naar koop zijn bepaald op basis van: aard eigendom van de woning was 'huur', de verkoper is een niet natuurlijk persoon (geen particulier), hebben betrekking op objecten met een koopsom < 1miljoen euro.

Opmerkingen: Referentiecijfers voor outputindicator 28.

Aantal vernietigde woningen



Bron: CBS/MVROM - Mutatiegegevens woningvoorraad

Peildatum: jaarlijks

Definitie: Aantallen vernietigde woningen, Het Bestaand Bebouwd Gebied 2000 (BBG2000) geeft de afbakening weer van het bebouwde gebied in Nederland, volgens een door het ministerie van VROM vastgestelde definitie. In de Nota Ruimte en het ISV2 (Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing) zijn doelstellingen geformuleerd om een deel van de nieuw te bouwen woningen binnen het bestaande bebouwd gebied te laten plaatsvinden.

Opmerkingen: Referentiecijfers voor outputindicator 29.

Saldo toe te voegen woningen in Bestaand Bebouwd Gebied 2000

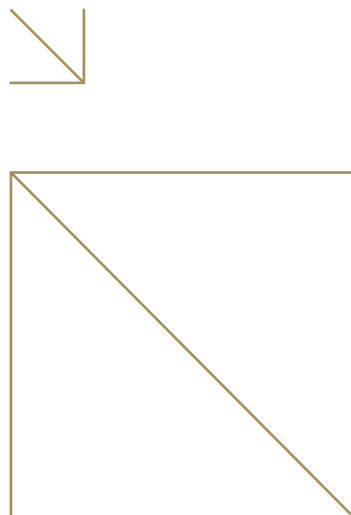


Bron: CBS/MVROM - Mutatiegegevens woningvoorraad

Peildatum: jaarlijks

Definitie: Saldo toe te voegen woningen (binnen BBG 2000), Het Bestaand Bebouwd Gebied 2000 (BBG2000) geeft de afbakening weer van het bebouwd gebied in Nederland, volgens een door het ministerie van VROM vastgestelde definitie. In de Nota Ruimte en het ISV2 (Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing) zijn doelstellingen geformuleerd om een deel van de nieuw te bouwen woningen binnen het bestaande bebouwd gebied te laten plaatsvinden.

Opmerkingen: Referentiecijfers voor outputindicator 38.



4.5 Domein Economie

Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen

	2006
Amsterdam	0,0
Rotterdam	0,0
Den Haag	0,0
Utrecht	3,0
Alkmaar	0,0
Almelo	1,5
Amersfoort	-
Arnhem	0,0
Breda	0,0
Deventer	15,0
Dordrecht	nmb
Eindhoven	0,0
Emmen	202,0
Enschede	5,0
Groningen	35,0
Haarlem	2,0
Heerlen	-
Helmond	0,0
Hengelo	0,0
Leeuwarden	3,4
Leiden	nmb
Lelystad	1,0
Maastricht	-
Nijmegen	0,0
Schiedam	0,0
's-Hertogenbosch	0,0
Sittard-Geleen	0,0
Tilburg	3,6
Venlo	4,0
Zaanstad	35,0
Zwolle	41,4

Bron: EZ-Monitor bedrijfstreinen

Peildatum: eind van het jaar (31.12)

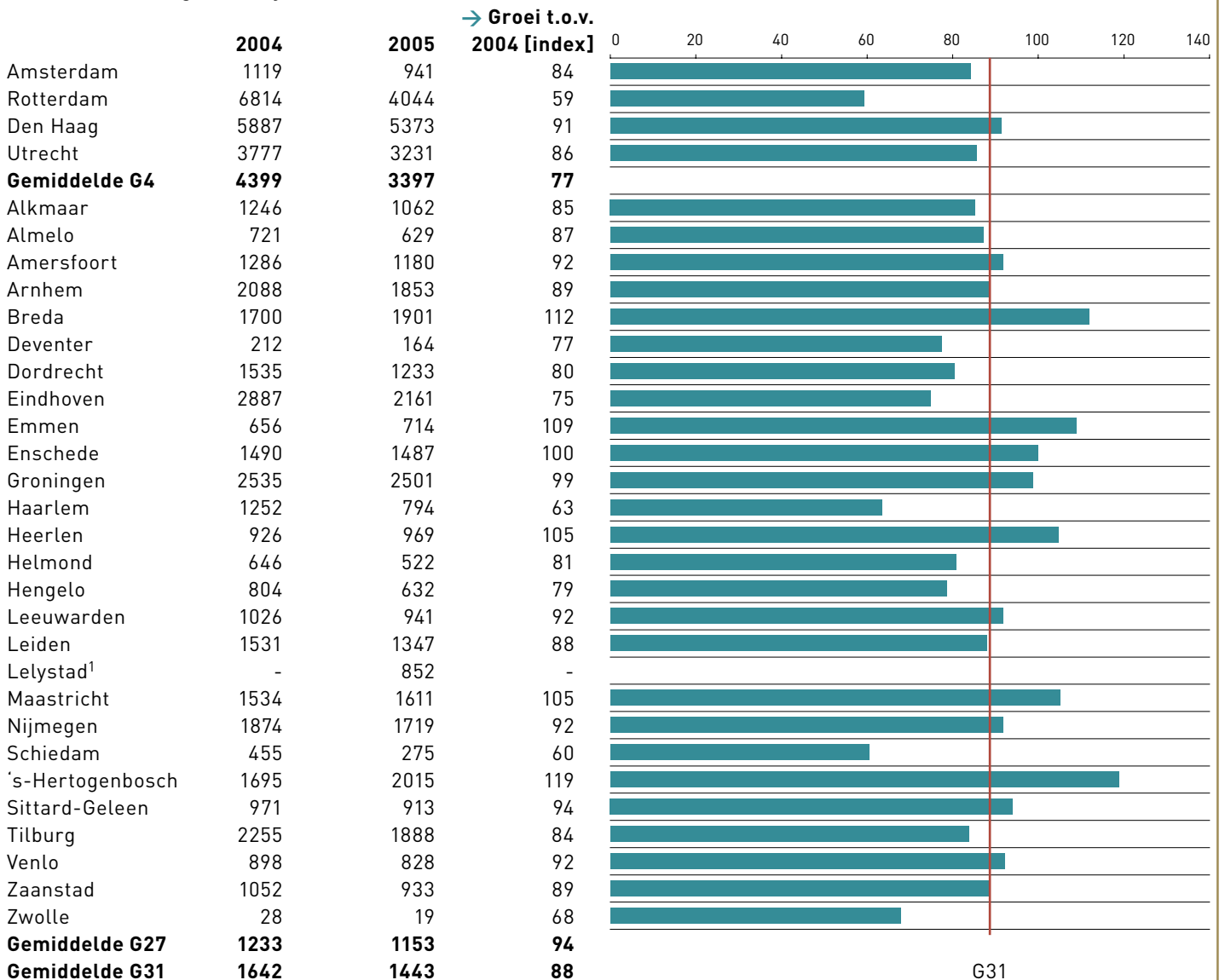
Definitie: Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen

Opmerkingen: nmb - nog niet bekend;

"-" niet van toepassing (gemeenten hebben geen ambitie uitgesproken);

Referentiecijfers voor outputindicator 40

Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers - totaal

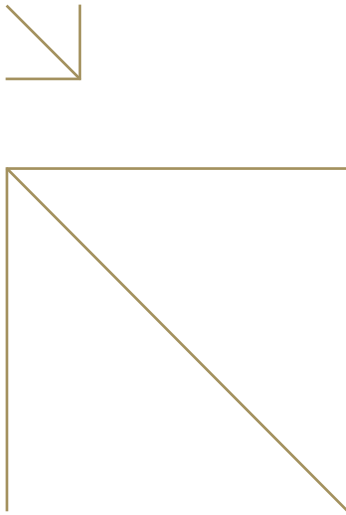


Bron: KLPD - HKS

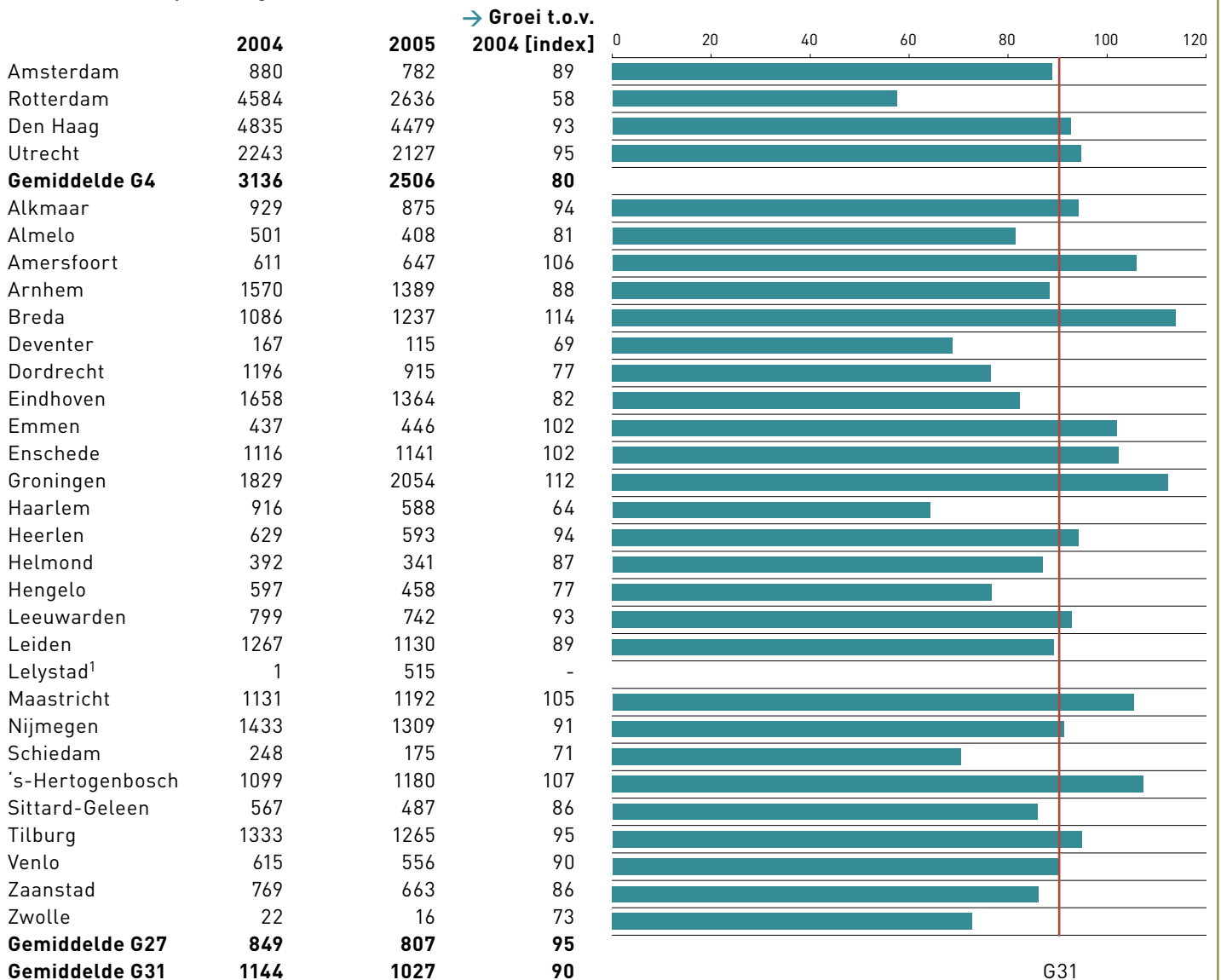
Peildatum: jaarlijks

Definitie: Aantal delicten op bedrijventerreinen en winkelgebieden

Opmerkingen: ¹geen cijfers beschikbaar voor 2004; Referentiecijfers voor outputindicator 42



Aantal delicten op winkelgebieden



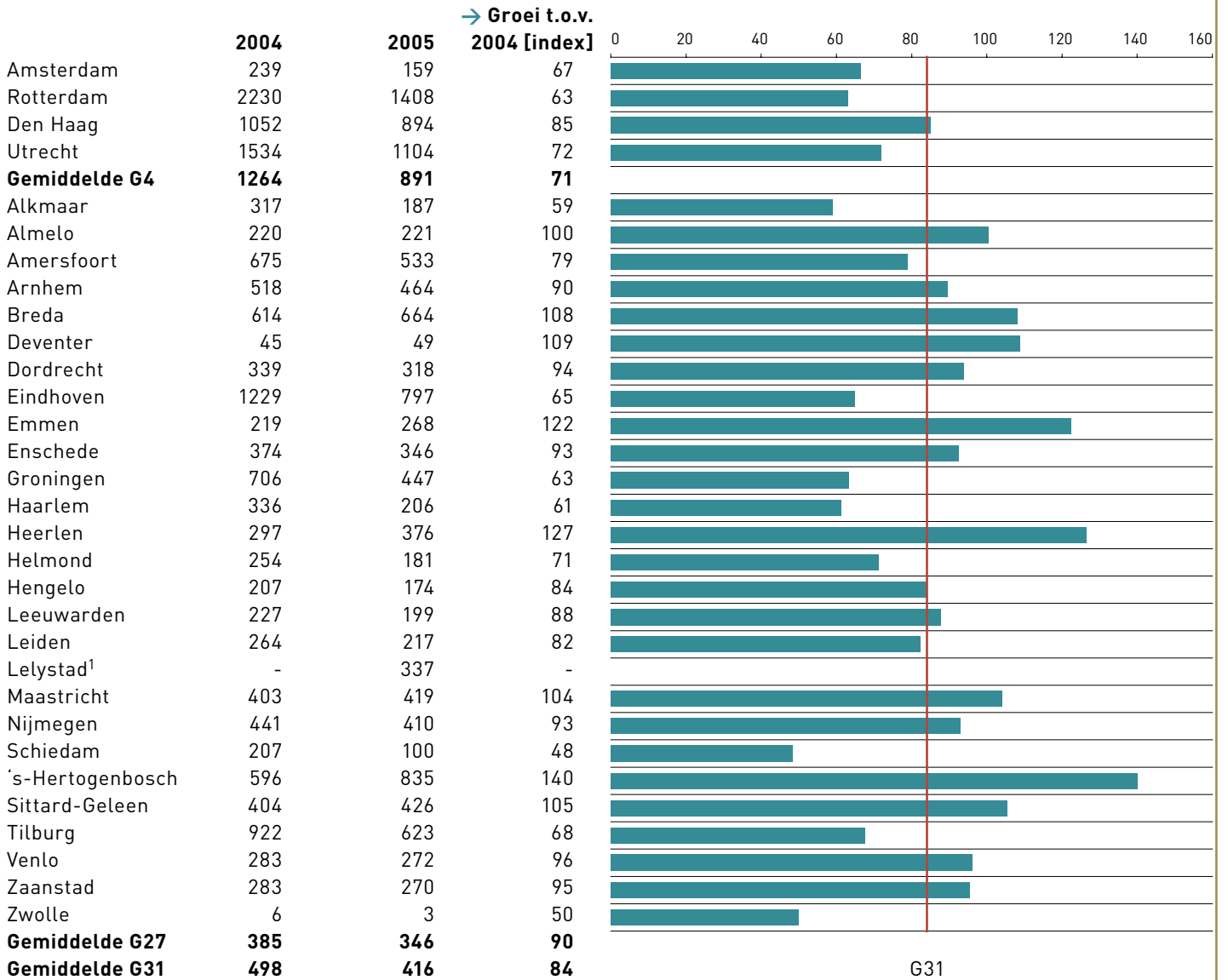
Bron: KLPD - HKS

Peildatum: jaarlijks

Definitie: Aantal delicten op winkelgebieden

Opmerkingen: ¹ geen cijfers beschikbaar voor 2004; Referentiecijfers voor outputindicator 42.

Aantal delicten op bedrijventerreinen



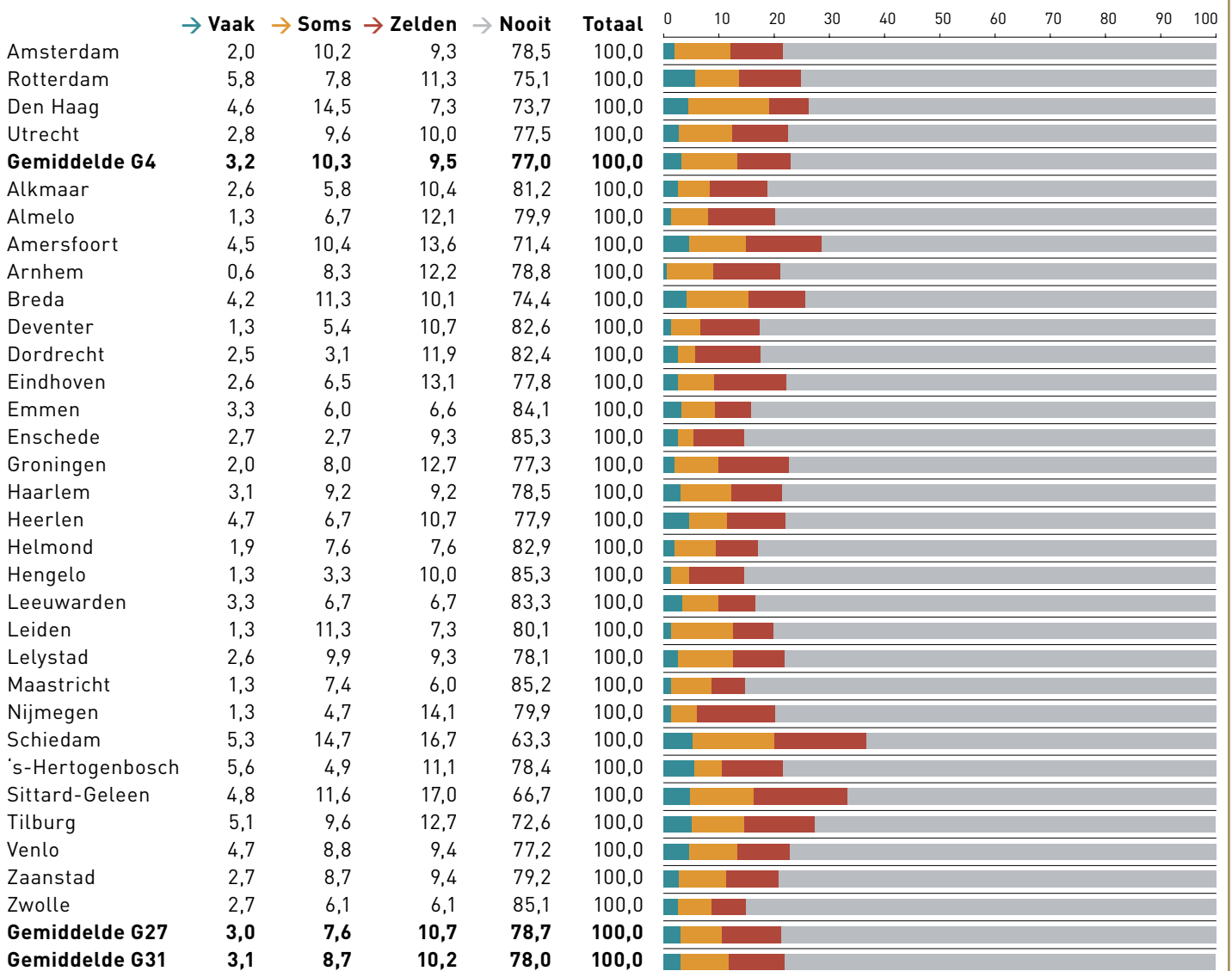
Bron: KLPD - HKS

Peildatum: jaarlijks

Definitie: Aantal delicten op bedrijventerreinen

Opmerkingen: ¹ geen cijfers beschikbaar voor 2004; Referentiecijfers voor outputindicator 42.

Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven [in %]



Bron: EZ-BGO

Peildatum: medio 2007

Definitie: De gegevens voor G4, G27 en G31 zijn gewogen percentages op basis van het aantal vestigingen per gemeente (bron: Lisa).

Opmerkingen: Nulmeting op basis van rapportcijfer, niet meer vergelijkbaar; Was bedoeld voor outputindicator 43.

Aangiftebereidheid van ondernemers [in %]

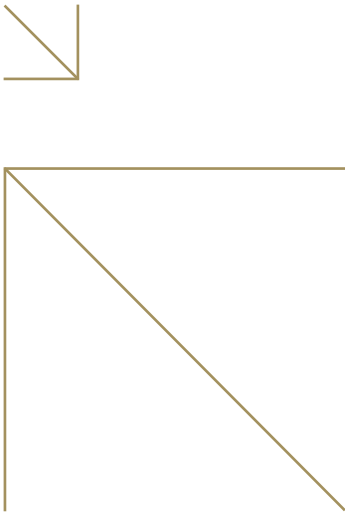
	→ Ja, altijd	→ Ja, soms	→ Nee	Totaal	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Amsterdam	91,8	6,1	2,0	100,0											
Rotterdam	84,3	11,6	4,1	100,0											
Den Haag	87,8	7,3	5,0	100,0											
Utrecht	86,8	9,6	3,6	100,0											
Gemiddelde G4	89,1	7,8	3,1	100,0											
Alkmaar	90,3	4,5	5,2	100,0											
Almelo	91,3	4,7	4,0	100,0											
Amersfoort	90,2	5,2	4,6	100,0											
Arnhem	88,5	9,0	2,6	100,0											
Breda	91,6	6,0	2,4	100,0											
Deventer	91,9	4,7	3,4	100,0											
Dordrecht	93,7	3,8	2,5	100,0											
Eindhoven	91,5	5,2	3,3	100,0											
Emmen	93,4	5,3	1,3	100,0											
Enschede	91,3	8,1	0,7	100,0											
Groningen	89,3	8,7	2,0	100,0											
Haarlem	90,7	6,8	2,5	100,0											
Heerlen	90,5	5,4	4,1	100,0											
Helmond	91,7	4,5	3,8	100,0											
Hengelo	90,7	7,3	2,0	100,0											
Leeuwarden	90,7	7,3	2,0	100,0											
Leiden	90,1	7,9	2,0	100,0											
Lelystad	95,4	3,3	1,3	100,0											
Maastricht	92,6	4,7	2,7	100,0											
Nijmegen	91,9	6,7	1,3	100,0											
Schiedam	92,7	4,0	3,3	100,0											
's-Hertogenbosch	88,9	8,0	3,1	100,0											
Sittard-Geleen	90,5	5,4	4,1	100,0											
Tilburg	92,4	5,7	1,9	100,0											
Venlo	92,4	6,4	1,2	100,0											
Zaanstad	93,3	3,4	3,4	100,0											
Zwolle	92,6	2,7	4,7	100,0											
Gemiddelde G27	91,3	5,9	2,7	100,0											
Gemiddelde G31	90,4	6,7	2,9	100,0											

Bron: EZ-BGO

Peildatum: medio 2007

Definitie: De gegevens voor G4, G27 en G31 zijn gewogen percentages op basis van het aantal vestigingen per gemeente (bron: Lisa).

Opmerkingen: Nulmeting op basis van rapportcijfer, niet meer vergelijkbaar; Was bedoeld voor outputindicator 44.



Aanwezigheid vraagbundelingstraject

	2004	2006
Amsterdam	ja	-
Rotterdam	ja	-
Den Haag	ja	nee
Utrecht	ja	-
Alkmaar	nee	-
Almelo	ja	nee
Amersfoort	ja	nee
Arnhem	ja	-
Breda	ja	ja
Deventer	ja	nee
Dordrecht	ja	nee
Eindhoven	ja	nee
Emmen	nee	ja
Enschede	ja	nee
Groningen	ja	-
Haarlem	nee	ntb
Heerlen	nee	ja
Helmond	ja	-
Hengelo	ja	nee ²
Leeuwarden	ja	-
Leiden	ja	nee
Lelystad	nee	nee ³
Maastricht	ja	-
Nijmegen	ja	-
Schiedam	ja	-
's-Hertogenbosch	ja	ja
Sittard-Geleen	- ¹	nee ⁴
Tilburg	ja	ja
Venlo	ja	-
Zaanstad	nee	-
Zwolle	nee	ja

Bron: Dialogic - QuickScan

Peildatum: 31.12.2004 (nulmeting), 31.12.2006 (midterm)

Definitie: Aanwezigheid vraagbundelingstraject

Opmerkingen:

¹ niet bekend in nulmeting;

² Er is per 31-12-2006 wel een vraagbundeltraject in uitvoering;

³ Er is per 31-12-2006 wel een vraagbundeltraject in de afrondende fase;

⁴ Er is per 31-12-2006 wel een vraagbundelproject in uitvoering;

"-" geen ambitie;

Referentiecijfers voor outputindicator 45.

Aantal aangesloten locaties van (semi)publieke instellingen

	2004	2006
Amsterdam	78-100	-
Rotterdam	0	-
Den Haag	0	ntb
Utrecht	-	-
Alkmaar	0	-
Almelo	0	35
Amersfoort	0	38
Arnhem	29	-
Breda	0	nbn
Deventer	19	ntb
Dordrecht	0	130
Eindhoven	12	0
Emmen	0	nbn
Enschede	38	ntb ¹
Groningen	96	-
Haarlem	0	nbn
Heerlen	0	45
Helmond	0	-
Hengelo	2	nbn
Leeuwarden	30	-
Leiden	-	123
Lelystad	0	0 ²
Maastricht	0	-
Nijmegen	?	-
Schiedam	0	-
's-Hertogenbosch	0	31
Sittard-Geleen	-	nbn
Tilburg	117	38
Venlo	0	-
Zaanstad	0	-
Zwolle	0	nbn

Bron: Dialogic - QuickScan

Peildatum: 31.12.2004 (nulmeting), 31.12.2006 (midterm)

Definitie: Het aantal locaties van (semi-)publieke instellingen in de gemeente dat d.m.v. vraagbundelingstraject is aangesloten op breedband
Opmerkingen:

¹ Wijziging van deze indicator loopt bij de MTR;

² De gemeente Lelystad verwacht uiteindelijk 71 aansluitingen;

"-" geen ambitie;

ntb=nog te bepalen;

Referentiecijfers voor outputindicator 46.

Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket (BL)

	nulmeting	verwijzing vanaf BL	banner of verwijzing naar BL	verwijs index gevuld
Amsterdam	nee	ja	nee ¹	ja
Rotterdam	nee	ja	ja	ja
Den Haag	nee	ja	ja	ja
Utrecht	nvt	ja	ja	ja
Alkmaar	ja	ja	ja	ja
Almelo	nee	ja	ja	ja
Amersfoort	nee	ja	ja	ja
Arnhem	nee	ja	ja	ja
Breda	nee	ja	ja	ja
Deventer	nee	ja	ja	ja
Dordrecht	nvt	ja	ja	ja
Eindhoven	nvt	ja	ja	ja
Emmen	nee	ja	ja	ja
Enschede	nee	ja	ja	ja
Groningen	nee	ja	ja	ja
Haarlem	nvt	ja	ja	ja
Heerlen	ja	ja	ja	ja
Helmond	nvt	ja	ja	ja
Hengelo	nee	ja	ja	ja
Leeuwarden	nvt	ja	ja	ja
Leiden	nee	ja	ja	ja
Lelystad	nvt	ja	ja	ja
Maastricht	nvt	ja	nee ²	nee ²
Nijmegen	nvt	ja	ja	ja
Schiedam	nvt	ja	ja	ja
's-Hertogenbosch	nvt	ja	ja	ja
Sittard-Geleen	nee	ja	ja	ja
Tilburg	nee	ja	ja	nee ¹
Venlo	nee	ja	nee ¹	ja
Zaanstad	ja	ja	ja	ja
Zwolle	ja	ja	ja	ja

Bron: Digitaal bedrijvenloket

Peildatum: 2004 (nulmeting), eind 2006 (midterm)

Definitie: Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket

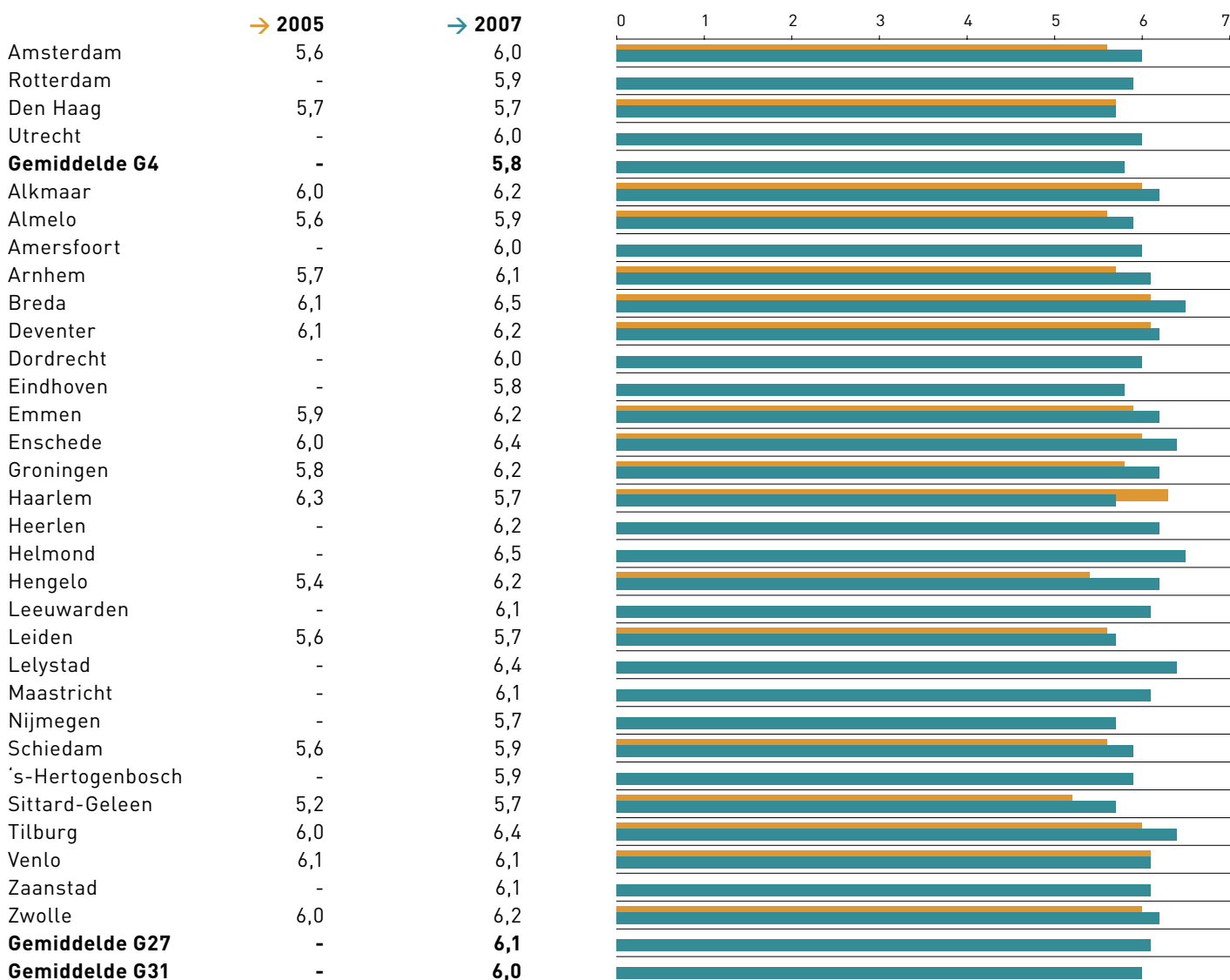
Opmerkingen:

1 wel BDU afspraak maar nog niet volledig aangesloten;

2 geen BDU afspraak en ook nog niet volledig aangesloten;

Referentiecijfers voor outputindicator 47.

Tevredenheid ondernemer over de kwaliteit gemeentelijke dienstverlening [rapportcijfer]



Bron: EZ-BGO

Peildatum: 2005 (nulmeting), medio 2007 (tussenmeting)

Definitie: Rapportcijfer ondernemers over de kwaliteit van de lokale dienstverlening.

Opmerkingen: "-" geen cijfers beschikbaar; Referentiecijfers voor outputindicator 48.

Bijlage 1: Nummering output-indicatoren

Nr. Indicatoren

Domein Sociaal (BDU SIV)

Gedeeld burgerschap

- 1 Gegevens nieuwkomers volgens jaarlijkse monitoring inburgering
- 2 Gegevens oudkomers volgens jaarlijkse monitor inburgering.

Geen leerling zonder diploma van school

- 3 Aantal (t.o.v. de doelgroep achterstandsl leerlingen) allochtone en autochtone peuters en kleuters dat deelneemt aan voor- en vroegschoolse programma's.
- 4 Aantal in te richten schakelklassen of te schakelen leerlingen
- 5 Aantal (t.o.v. de doelgroep voortijdig schoolverlaters) allochtone en autochtone scholieren dat herplaatst is en alsnog een startkwalificatie behaalt.
- 6 Aantallen deelnemers aan trajecten: Voortgezet Algemeen Volwassenenonderwijs (VAVO) of
- 7 Aantallen deelnemers aan trajecten: Breed Maatschappelijk Functioneren/ Toeleiding vervolgonderwijs of
- 8 Aantallen deelnemers aan trajecten: Sociale Redzaamheid (met onderscheid tussen NT2-onderwijs en Alfabetisering van autochtone Nederlanders) of
- 9 Aantallen deelnemers aan trajecten: Staatsexamen NT2-opleidingen.

Van de straat en veilig

- 10 Gemiddelde verblijfsduur in de maatschappelijke opvang
- 11 Het aantal plaatsen in de vrouwenopvang
- 12 Ambulante verslavingszorg: Aantal cliënten dat per jaar feitelijk wordt behandeld
- 13 Ambulante verslavingszorg: Aantal behandelingen dat per jaar regulier wordt afgesloten
- 14 Open doelstelling

Gezond en wel in de stad

- 15 Het aantal of % 0-19-jarigen met overgewicht dat (1) via de JGZ wordt opgespoord en (2) voor wie gezondheidsinterventies worden ingezet.
- 16 Open doelstelling

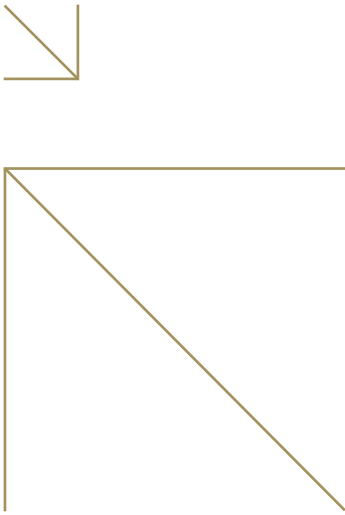
Naar een veiliger Samenleving

- 17 Het percentage jeugdige en volwassen allochtone en autochtone veelplegers waarvoor door een stad nazorg- en/of resocialisatietrajecten worden aangeboden ten opzichte van het totale aantal geregistreerde jeugdige en volwassen veelplegers.
- 18 Het percentage jeugdige en volwassen allochtone en autochtone veelplegers waarvoor door een stad nazorg- en/of resocialisatietrajecten wordt afgerond ten opzichte van het totale aantal geregistreerde jeugdige en volwassen veelplegers.
- 19 Het percentage overlastgevendend dat in maatschappelijke opvang (24 uur per dag beschikbaar in crisissituaties) kan worden geplaatst ten opzichte van het totale aantal geregistreerde overlastgevendend.
- 20 Aanwezigheid van een convenant/ arrangement tussen alle lokale partijen betrokken bij de aanpak van huiselijk geweld
- 21 De aanwezigheid van een advies- en meldpunt huiselijk geweld.
- 22 Het aantal (eerste) meldingen van huiselijk geweld en van herhaling van huiselijk geweld
- 23 Het verminderen van criminaliteit in risicogebieden en in de woonomgeving mede door een gebiedsgerichte aanpak.
- 24 Open doelstelling

Domein Fysiek (BDU FYSIEK)

Wonen

- 25 Mutaties in de woningvoorraad, uitgesplitst naar aantallen nieuwbouw op uitleglocaties
- 26 Mutaties in de woningvoorraad, uitgesplitst naar aantallen nieuwbouw als op locaties binnen bestaand bebouwd gebied van



2000 i.v.m. de uitbreidingsbehoefte;

- 27 Mutaties in de woningvoorraad, uitgesplitst naar aantallen nieuwbouw op locaties binnen bestaand bebouwd gebied van 2000 i.v.m. vervangingsbehoefte
- 28 Aantallen omzettingen huurwoningen in koopwoningen
- 29 Aantallen vernietigde woningen
- 30 Aantallen ingrijpende woningverbeteringen;
- 31 Toename aantal volledig toegankelijke woningen

Omgevingskwaliteit

- 32 Oppervlak (in m2 of ha) openbare ruimte waarbij sprake is van een kwaliteitsimpuls.
- 33 Het aantal grootschalige groenprojecten met bijbehorend oppervlak (ha).
- 34 Aantal wijken waar fysieke culturele kwaliteiten aantoonbaar en integraal deel uitmaken van de gebiedsontwikkeling, en de mate waarin deze kwaliteiten zijn geborgd in lokale planfiguren en beleid.
- 35 Aan te pakken deel van de werkvoorraad gerelateerd aan het landsdekkende beeld bodemsanering in aantallen (sanering en onderzoek), m2 en m3 (oppervlakte en in de bodem aanwezige ernstig verontreinigde grond) en m3 (te saneren verontreinigd) grondwater en bpe's (bodemsaneringsprestatie-eenheden). Vermelden welk deel hiervan door saneringen in eigen beheer tot stand zal komen (zonder overheidsbijdrage in de financiering).
- 36 Aantal A- en railwoningen (absoluut en als percentage van het totaal in de gemeente) waar de saneringssituatie aan het eind van het ISV2-tijdvak is opgelost
- 37 Het aantal meters wegvak dat naar redelijke verwachting onder de normen uit het Besluit luchtkwaliteit wordt gebracht.
- 38 Saldo toe te voegen woningen in bestaand bebouwd gebied 2000
- 39 Open doelstelling

Domein Economie (BDU Economie)

Bedrijventerreinen

- 40 Aantal hectare geherstructureerde bedrijventerreinen
- 41 Aantal hectare nieuw aangelegde bedrijventerreinen

Criminaliteit

- 42 Aantal delicten tegen bedrijven en ondernemers
- 43 Onveiligheidsgevoel van het lokale bedrijfsleven
- 44 Aangiftebereidheid van ondernemers

Breedband

- 45 Vraagbundelingstraject, gericht op het aansluiten van (semi-)publieke instellingen op breedband, afgerond met een aanbestedingsronde
- 46 Het aantal locaties van (semi-)publieke instellingen in de gemeente dat door middel van een vraagbundelings-initiatief is aangesloten op breedband
- 47 Aansluiting bij nationaal elektronisch bedrijvenloket
- 48 Tevredenheid ondernemer over de gemeentelijke dienstverlening

Open doelstellingen

- 49 Verminderen lokale administratieve lasten
- 50 Verbeteren economische bereikbaarheid
- 51 Verminderen mismatch arbeidsmarkt
- 52 Verbeteren innovatief vermogen bedrijfsleven
- 53 Toerisme
- 54 Open doelstelling

Bijlage 2: Veldwerkstrategieën L&V enquêtes

Inleiding

In het kader van de midterm review van GSBIII zijn de volgende outcome-indicatoren bij de gemeenten opgevraagd:

- % slachtofferschap (poging tot) inbraak;
- % slachtofferschap fietsendiefstal;
- % slachtofferschap autodelicten;
- % slachtofferschap zakkenrollerij zonder geweld;
- % slachtofferschap geweldsdelicten;
- % inwoners dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt;
- perceptie van buurtprobleem verloedering, schaalscore 0-10;
- perceptie van de sociale kwaliteit van de woonomgeving, schaalscore 0-10.

Deze indicatoren zijn afkomstig uit de door de gemeente zelf uitgevoerde monitor Leefbaarheid en Veiligheid (L&V).

Ten behoeve van een juiste interpretatie van de verzamelde cijfers zijn de volgende aanvullende gegevens inzake de L&V-enquête voor zowel de nulmeting als midtermmeting opgevraagd:

- a) de gevolgde methodiek;
- b) het totaal aantal respondenten;
- c) de berekeningswijze van het slachtofferschap

De L&V contactpersoon binnen iedere gemeente is hiertoe telefonisch benaderd. Met behulp van deze gegevens kan zowel de onderlinge vergelijkbaarheid tussen gemeenten alsmede de vergelijkbaarheid van cijfers binnen één gemeente worden verduidelijkt. In de tabel aan het einde van deze bijlage worden de verzamelde gegevens per gemeente weergegeven. Een toelichting op deze tabel staat onder a) t/m c)

a) Methodiek

Gemeenten kunnen op verschillende manieren de L&V-vragenlijst onder de inwoners uitzetten: via een schriftelijke enquête, een telefonische enquête, via internet, face-to-face en in combinaties hiervan. De verschillende methodieken kunnen zorgen voor verschillen in uitkomsten. Zoals in het draaiboek van RIGO (maart 2003) reeds is aangegeven kan de keuze tussen een mondelinge (bijvoorbeeld een telefonische) en een schriftelijke vragenlijst de resultaten op de volgende wijze beïnvloeden:

- aanbieding antwoordcategorie 'weet niet/geen mening':

het aantal respondenten dat 'weet niet/geen mening' heeft geantwoord op een vraag in een schriftelijke vragenlijst zal veel hoger liggen dan in een mondelinge afname;

- sociaal wenselijkheid van antwoorden;
- sturing bij onduidelijkheid.

De meest gehanteerde veldwerkmethode in 2007 is degene waarin de tekstuele variant (schriftelijk dan wel internet) de hoofdmoot vormt. In 22 van de 31 gemeenten is dit het geval. In 7 gemeenten wordt de enquête hoofdzakelijk telefonisch afgenomen. Twee gemeenten hebben een pure face-to-face benadering. Alleen de gemeente Breda is fundamenteel van methodiek gewijzigd ten opzichte van de nulmeting.

b) Totaal aantal respondenten

De absolute netto respons varieert in 2007 van 1.124 tot meer dan 12.000. Om uitspraken te doen omtrent de significantie is het van belang om te beschikken over het totaal aantal respondenten.

c) Onderscheid algemeen slachtofferschap en eigen buurt slachtofferschap

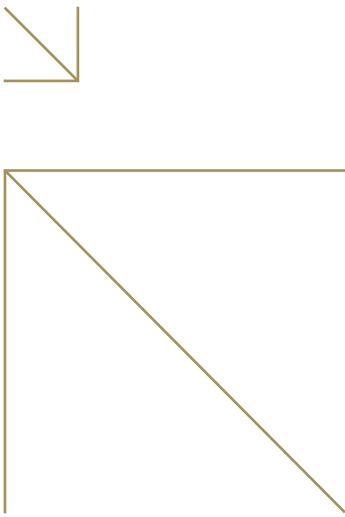
Bij slachtofferschap van fietsendiefstal, autodelicten, geweldsdelicten en zakkenrollerij kan het delict hebben plaatsgevonden in de eigen buurt of elders in de gemeente. Bij de enquêtevragen over (poging tot) inbraak, onveiligheidsgevoelens, verloedering en sociale kwaliteit betreft het altijd de eigen buurt. De vraag is nu hoe de gemeenten de percentages van het slachtofferschap hebben berekend.

Voorbeeld

Het percentage slachtofferschap kan op twee manieren berekend worden. Ter verduidelijking nemen we fietsendiefstal als voorbeeld. In bijna iedere gemeente is de vragenlijst ongeveer als volgt opgebouwd:

1. "Bent u wel eens slachtoffer geworden van fietsendiefstal in de afgelopen 12 maanden?"
met als antwoordmogelijkheden: ja / nee
en vervolgens:
2. "Zo ja, hoe vaak in uw eigen buurt?"

Een eerste mogelijkheid om het slachtofferpercentage te berekenen is door gebruik te maken van het eerste deel van de vraag. Dit noemen we voor het gemak 'algemeen



slachtofferschap'. Het gebruik van dit percentage op gemeenteniveau geeft inzicht in de mate waarin een inwoner van de gemeente slachtoffer is geworden van fietsendiefstal.

→ **voorbeeld algemeen slachtofferschap (op gemeenteniveau):**

Gemeente X: 20% fietsendiefstal

=> Dat betekent dat 20% van de inwoners van gemeente X slachtoffer is geworden van een fietsendiefstal.

Een andere mogelijkheid is dat het slachtofferpercentage gebaseerd wordt op het tweede deel van de vraag. Dit noemen we 'eigen buurt slachtofferschap'. Het gebruik van dit percentage laat zien in welke mate een inwoner slachtoffer is geworden van fietsendiefstal in zijn eigen buurt.

→ **voorbeeld eigen buurt slachtofferschap (op gemeenteniveau):**

Gemeente Y: 15% fietsendiefstal:

=> Dat betekent dat 15% van de inwoners van gemeente Y slachtoffer is geworden van een fietsendiefstal in zijn of haar eigen buurt.

Dit percentage zegt niets over de gemeente als geheel; je mist de fietsendiefstallen in andere delen van de gemeente. Dit is in feite een onderschatting als je praat over het slachtofferschap op gemeenteniveau.

Echter, de slachtofferpercentages zijn ook op buurniveau aangeleverd. Indien op buurniveau het algemene slachtofferpercentage is aangeleverd, dan zegt dat niets over die buurt zelf.

→ **voorbeeld algemeen slachtofferschap (op buurniveau) buurt X1: 10% fietsdelicten:**

=> Dat betekent dat 10% van de inwoners van buurt X1 slachtoffer is geworden van een fietsendiefstal (ongeacht waar het is gebeurd, dit zegt op zich niets over de buurt X1). In feite is met toepassing van dit percentage op buurniveau sprake van een overschatting van de problematiek.

Op buurniveau zou in principe idealiter gebruik moeten worden gemaakt van het eigen buurt slachtofferschap.

→ **voorbeeld eigen buurt slachtofferschap (op buurniveau) buurt Y1: 8% fietsdelicten:**

=> Dat betekent dat 8% van de inwoners van buurt Y1 slachtoffer is geworden van een fietsendiefstal in buurt Y1.

Uitkomst

Uit de navraag onder gemeenten blijkt dat de ene helft van de gemeenten de geleverde percentages slachtofferschap (zowel op gemeenteniveau als op buurniveau) heeft gebaseerd op het algemene slachtofferschap. De andere helft van de gemeenten heeft dit gebaseerd op het eigen buurt slachtofferschap (zie laatste kolom tabel).

NB: de *gemeente Maastricht* is hierbij de enige uitzondering: de percentages op gemeenteniveau zijn gebaseerd op het algemeen slachtofferschap en de percentages op buurniveau zijn gebaseerd op het eigen buurt slachtofferschap. In principe is dit de goede aanpak.

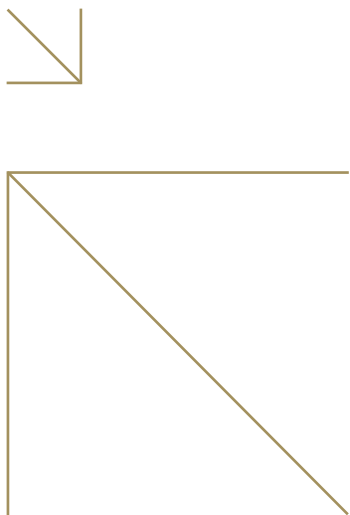
Weet niet/Geen mening/Weigert

Verder is het de vraag hoe de gemeenten met 'weet niet/geen mening/weigert' zijn omgegaan. Als op een vraag 20% 'ja', 70% 'nee' en 10% 'onbekend' is geantwoord, dan wordt door weglating van deze 10%, de percentages voor 'ja' en 'nee' resp. 22,2% en 77,8%. Heeft de gemeente in dit fictieve voorbeeld 20% doorgegeven of 22,2%? Dit is niet geïnventariseerd, maar kan een oorzaak zijn van verschillen tussen de gemeenten.

d) Slotopmerking

Het is onduidelijk hoe hiermee in het verleden door andere bureaus is omgegaan. De officiële rapportages en draaiboeken geven weinig duidelijkheid inzake deze keuzes. In feite zijn alleen de gemeenten die dezelfde berekeningswijze en dezelfde veldwerkmethode hebben gebruikt onderling met elkaar vergelijkbaar.

Uit de gesprekken met de gemeenten komt min of meer naar voren dat het baseren van het slachtofferschap in de eigen buurt de 'met elkaar' afgesproken methodiek is in het kader van GSB. Doorgaans hebben de overige gemeenten zelf de keuze gemaakt om het algemene slachtofferschap percentage te leveren of doen zij dit al jaren zo (ook in het kader van GSB).



Kennelijk is dit nooit eerder in kaart gebracht. De tijd tussen deze aanvullende gegevensverzameling en de oplevering van de rapportage was overigens te kort om een correctie van alle cijfers (look op buurtniveau) door te voeren.

Het is van belang om twee dingen vast te stellen.

- 1) De gemeenten hebben sterke behoefte aan meer duidelijkheid omtrent de aan te leveren gegevens. Hier ligt een taak voor de opdrachtgever om dit in de toekomst meer te stroomlijnen en heldere afspraken te maken. Hieraan wordt in 2008 al voor een groot deel tegemoet gekomen. Dan wordt de eerste landelijke veiligheidsmonitor (onder verantwoordelijkheid van het ministerie van BZK) uitgevoerd. De L&V-enquêtes worden hierop afgestemd en geüniformeerd. Of hiermee alle verschillen in aanpak en berekeningen worden ondervangen zal te zijner tijd moeten blijken.
- 2) Verder is het belangrijk om te onthouden dat ondanks alle verschillen de ontwikkelingen binnen één gemeente wel goed te monitoren zijn, aangezien de veldwerkmethodiek en het gekozen percentage doorgaans hetzelfde blijven in de tijd.


Tabel 1 aanvullende gegevens L&V enquête

Gemeente	Methodiek dataverzameling L&V		Aantal netto respondenten		Percentage slachtofferschap
	2005	2007	2005	2007	2007
G4					
Amsterdam	telefonisch	telefonisch	9.956	8.772	eigen buurt
Rotterdam	telefonisch	telefonisch	+/- 12000	12.250	algemeen
's-Gravenhage	(plus face-to-face) telefonisch (68%) en schriftelijk (32%)	(plus face-to-face) telefonisch (70%), schriftelijk (21%) en internet (9%)	8.254	8.249	eigen buurt
Utrecht	schriftelijk	schriftelijk	8.770	6.553	eigen buurt
G27					
Alkmaar	schriftelijk (persoonlijk gebracht en opgehaald)	schriftelijk (persoonlijk gebracht en opgehaald)	2.520	2.353	algemeen
Almelo	telefonisch	telefonisch	2.460	2.396	algemeen
Amersfoort	schriftelijk (persoonlijk opgehaald)	schriftelijk (persoonlijk opgehaald)	2.727	3.430	eigen buurt
Arnhem	schriftelijk / internet	schriftelijk / internet	5.803	5.708	eigen buurt
Breda	telefonisch	schriftelijk / internet	5.388	6.483	eigen buurt
Deventer	face-to-face	face-to-face	1.912	1.124	eigen buurt
Dordrecht	schriftelijk	schriftelijk	2.604	2.400	algemeen
Eindhoven	schriftelijk	schriftelijk	3.220	2.295	eigen buurt
Emmen	schriftelijk	schriftelijk	2.874	2.683	algemeen
Enschede	telefonisch	telefonisch	2.776	2.462	algemeen
Groningen	telefonisch	telefonisch	5.156	5.625	eigen buurt
Haarlem	schriftelijk (61%) daarna telefonisch (39%)	schriftelijk (50%) daarna telefonisch (50%)	2.571	3.830	algemeen
Heerlen	schriftelijk	schriftelijk	3.757	3.063	eigen buurt
Helmond	schriftelijk	schriftelijk	3.224	2.399	eigen buurt
Hengelo	telefonisch (72%) en schriftelijk (28%)	telefonisch (35%), schriftelijk (42%) en internet (23%)	2.406	2.270	algemeen
Leeuwarden	telefonisch (65%) en internet (35%)	telefonisch (41%) en internet (59%)	1.733	1.4170	algemeen
Leiden	telefonisch	telefonisch	2.178	2.018	algemeen
Lelystad	schriftelijk / internet	schriftelijk / internet	1.619	1.633	algemeen
Maastricht	schriftelijk	schriftelijk	11.261	11.046	algemeen
Nijmegen	face-to-face	face-to-face	5.163	4.181	eigen buurt
Schiedam	schriftelijk	schriftelijk	1.526	1.622	algemeen
's-Hertogenbosch	schriftelijk	schriftelijk	3.150	2.984	eigen buurt
Sittard-Geleen	schriftelijk	schriftelijk	4.425	3.714	eigen buurt
Tilburg	schriftelijk	schriftelijk	6.112	5.066	eigen buurt
Venlo	schriftelijk (persoonlijk gebracht en opgehaald)	schriftelijk (persoonlijk gebracht en opgehaald)	4.014	3.990	algemeen
Zaanstad	schriftelijk	schriftelijk	3.045	3.241	algemeen
Zwolle	schriftelijk	schriftelijk / internet	3.238	3.307	algemeen

Bijlage 3: Ruimtelijke concentratie op wijkniveau

Gemeente	wijken	vermogen		geweld		onveiligheids- gevoel		verloedering		soc. kwaliteit woonomgeving	
		Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm
		2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006
Amsterdam	A Amsterdam Centrum	120	113	127	150	83	98	109	109	107	106
	B Westpoort	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	C Westerpark	98	91	88	133	80	110	102	101	104	104
	D Oud-West	100	109	58	138	81	80	115	107	101	103
	G Zeeburg	109	94	92	119	115	83	99	98	89	96
	H Bos en Lommer	91	88	101	115	150	126	102	97	85	88
	J De Baarsjes	114	105	182	135	94	116	113	109	87	89
	N Amsterdam-Noord	101	81	108	84	90	75	98	105	107	102
	P Geuzenveld/Slotermeer	126	125	98	108	135	117	108	104	90	92
	Q Osdorp	84	88	79	90	110	139	93	98	104	95
	R Slotervaart	99	94	78	35	134	120	83	97	91	92
	T Zuid-Oost	75	82	93	99	102	117	104	97	96	100
	U Oost/Watergraafsmeer	117	113	90	105	111	118	94	99	101	101
	V Amsterdam Oud-Zuid	97	129	99	65	93	79	100	107	106	104
	W Zuideramstel	90	79	84	47	64	82	86	74	103	100
		2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006
Rotterdam	Stadscentrum	127	111	139	140	131	117	106	110	94	95
	Delfshaven	128	122	116	138	119	116	100	105	95	97
	Overschie	65	73	52	60	58	69	93	90	113	106
	Noord	126	128	141	124	115	108	111	115	93	97
	Hillegersberg/Schiebroek	87	93	68	67	71	56	91	85	120	110
	Kralingen-Crooswijk	132	99	104	90	112	97	100	95	94	97
	Prins Alexander	67	98	62	88	78	85	91	100	110	103
	Feijenoord	112	102	111	117	104	113	108	102	92	98
	IJsselmonde	76	72	83	62	87	97	96	95	96	100
	Charlois	110	106	128	143	128	143	106	112	89	94
	Hoogvliet	69	69	95	33	38	71	90	80	0	100
	Hoek van Holland	80	40	87	26	92	33	101	66	107	113
	Pernis	52	43	40	67	52	62	81	107	-	111
		2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Den Haag	Duindorp	85	62	79	49	71	41	125	109	108	115
	Valkenboskwartier	123	114	93	140	129	117	114	109	94	97
	Regentessekwartier	124	122	124	158	108	100	112	102	100	105
	Stationsbuurt	107	100	153	126	166	142	115	120	89	97
	Centrum	122	118	156	177	136	150	123	124	90	92
	Schildersbuurt	149	146	221	187	183	192	111	122	81	90
	Transvaalkwartier	127	121	232	132	198	167	117	120	74	92
	Rustenburg en Oostbroek	121	127	92	128	123	125	112	113	90	93
	Bouwlust	88	92	114	75	114	135	104	109	84	88



Gemeente	wijken	vermogen		geweld		onveiligheids- gevoel		verloedering		soc. kwaliteit woonomgeving	
		Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm
		2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Den Haag	Morgenstond	99	105	131	108	109	129	103	98	91	93
	Moerwijk	97	114	134	123	126	161	108	124	88	83
	Groente en Fruitmarkt	134	137	126	194	153	169	119	122	80	80
	Laakkwartier en Spoorwijk	102	110	106	121	131	145	111	115	88	92
	Binckhorst	102	129	193	185	113	187	93	107	98	88
		2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006
Utrecht	West	127	108	118	119	123	108	106	104	105	107
	Noord-West	122	111	124	113	111	117	120	122	95	95
	Overvecht	93	107	107	146	124	162	118	131	84	80
	Noord-Oost	113	95	55	46	67	59	81	75	111	115
	Oost	113	104	59	64	94	65	87	84	106	105
	Binnenstad	140	119	185	138	117	101	114	114	93	97
	Zuid	75	94	87	97	105	111	97	92	96	100
	Zuid-West	93	128	154	155	126	144	111	119	91	87
	Leidsche Rijn	43	50	77	59	57	52	76	71	103	104
	Vleuten-De Meern	39	59	38	67	48	53	83	71	116	111
		2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Alkmaar	Zuid	-	108	-	86	-	73	-	70	-	104
	Oudorp	-	98	-	86	-	86	-	93	-	109
	Overdie	127	124	109	94	149	158	119	124	90	89
	West	-	77	-	71	-	75	-	86	-	103
	Huiswaard	-	87	-	59	-	75	-	107	-	96
	De Mare	-	91	-	128	-	126	-	111	-	95
	Daalmeer/Koedijk	-	99	-	125	-	87	-	109	-	98
	Centrum	-	144	-	150	-	162	-	122	-	102
		2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007
Almelo	Binnenstad	117	111	122	147	79	137	133	114	95	94
	De Riet	133	135	76	84	120	115	104	117	98	97
	Noorderkwartier	87	122	50	82	41	42	74	79	113	109
	Sluitersveld	91	69	104	142	127	51	111	62	103	103
	Wierdensehoek	113	116	100	234	162	148	144	124	94	97
	Nieuwstraatkwartier	141	125	89	18	93	74	96	97	94	92
	Ossenkoppelerhoek	111	132	167	100	91	158	122	110	97	95
	Hofkamp	87	128	59	87	77	98	78	83	105	106
	Schelfhorst	93	111	74	82	56	82	104	117	98	102
	Windmolenbroek	86	55	137	66	147	97	78	90	100	100
	Aadorp	36	45	17	32	47	71	70	86	117	115
	Bornerbroek	45	43	59	42	31	46	44	41	123	125
		2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007
Amersfoort	Stadskern/Zonnehof	137	103	110	159	129	170	122	121	96	101
	Soesterkwartier	117	91	95	84	161	97	150	143	103	106
	Kruiskamp/Koppel	127	127	345	238	158	156	105	101	92	90
	Liendert/Rustenburg	101	122	0	159	135	141	120	118	87	89
	Randenbroek/Schuilenburg	121	132	95	165	138	163	101	105	91	91
	Dorrestein/Leusderkwartier	100	119	110	70	98	91	87	88	106	105
	Bergkwartier	95	96	135	122	73	76	75	69	107	106
	Schothorst	113	128	110	92	109	107	120	119	99	96
	Zielhorst	114	116	0	95	96	83	100	97	99	100
	Kattenbroek	72	95	50	59	64	83	88	103	101	99
	Nieuwland	57	48	115	54	38	58	72	80	99	99
Hoogland/Hooglanderveen	92	83	30	35	62	54	88	80	113	116	



Gemeente	wijken	vermogen		geweld		onveiligheids- gevoel		verloedering		soc. kwaliteit woonomgeving	
		Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm
		2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007
Arnhem	Centrum	155	127	182	147	163	172	123	130	89	87
	Spijkerkwartier	155	135	191	132	177	148	122	117	89	91
	Arnhemse Broek	135	163	138	90	117	162	102	118	92	79
	Presikhaaf West	121	116	112	160	123	135	115	114	85	83
	Presikhaaf Oost	60	97	67	27	83	69	93	82	99	99
	St.Marten/Sonsb-Z	167	165	75	63	117	80	104	102	105	107
	Klarendal	115	134	153	181	140	132	124	122	93	93
	Velperweg	112	88	29	51	80	66	79	74	118	122
	Altev./Cranevelt	57	63	0	21	50	55	54	60	116	122
	Geitenkamp	144	93	208	149	127	125	126	126	97	96
	Monnikenhuizen	70	58	12	31	70	43	90	88	113	102
	Burg.wijk/Hoogkamp	106	106	39	23	63	60	66	69	117	120
	Schaarsbergen	28	38	56	66	87	43	71	42	113	116
	Heyenoord/Lombok	92	103	55	107	47	72	78	87	117	117
	Klingelbeek	62	82	0	101	70	71	83	74	125	122
	Malburgen West	99	98	176	92	127	132	108	108	91	91
	Malburgen O-N	148	123	149	207	163	151	130	128	90	88
	Malburgen O-Z	135	98	138	185	143	143	120	116	84	84
	Vredenb/Kronenburg	79	75	99	107	90	108	99	105	94	93
	Elden	74	86	81	44	40	80	71	86	125	125
Elderveld	67	81	66	79	63	80	102	101	105	107	
De Laar	91	80	128	57	100	93	112	112	98	100	
Rijkerswoerd	62	80	68	90	57	72	90	87	98	96	
Schuytgraaf	56	40	61	103	50	30	43	47	116	109	
		2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Breda	Breda Centrum	124	136	150	174	174	159	132	116	86	85
	Breda Noord-Oost	91	90	100	136	122	132	109	114	94	93
	Breda Zuid-Oost	96	85	75	65	83	76	88	87	106	110
	Breda Zuid-West	109	105	125	105	100	100	94	97	100	100
	Breda Noord-West	96	107	125	91	91	86	103	105	103	102
		2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Deventer	Binnenstad/De Hoven	136	168	175	267	153	101	124	117	103	108
	Zandweerd/Voorstad	133	161	150	133	129	149	106	111	102	92
	Rivierenwijk/Bergweide	128	94	225	46	124	82	132	108	87	94
	Zandweerd/Keizerslanden	81	89	75	88	82	147	94	117	95	92
	Colmschate	86	84	75	113	94	75	109	103	94	98
	Diepenveen	53	36	75	0	65	47	53	58	121	119
	Bathmen	-	30	-	0	-	16	-	67	-	126
		2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007
Dordrecht	Binnenstad	120	118	129	120	148	127	104	113	100	100
	Noordflank	120	118	143	100	148	136	104	100	92	98
	Oud-krispijn	138	133	114	160	130	136	118	104	95	98
	Nieuw-krispijn	85	128	86	120	109	105	110	98	93	95
	Reeland	120	140	129	100	100	86	100	98	105	107
	Staart	88	78	100	80	83	109	100	94	92	92
	Wielwijk	102	90	86	160	139	118	108	94	89	93
	Crabh/zuidh	107	103	100	160	117	127	71	90	92	85
	Sterrenburg	83	70	86	80	87	95	104	106	100	103
	Dubbeldam	93	88	43	40	61	45	84	81	118	110
	Stadspolders	82	85	86	80	74	82	96	106	102	100



Gemeente	wijken	vermogen		geweld		onveiligheids- gevoel		verloedering		soc. kwaliteit woonomgeving	
		Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm
		2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006
Eindhoven	Centrum	150	160	175	136	170	138	121	143	90	90
	Stratum	121	114	98	123	104	86	94	93	105	102
	Tongelre	96	125	85	110	104	86	98	89	98	101
	Strijp	110	102	65	71	75	79	96	95	103	101
	Gestel	106	104	100	129	103	103	96	95	103	106
	Woensel-Zuid	-	96	-	112	-	116	-	96	-	94
	Woensel-Noord	-	80	-	79	-	107	-	107	-	102
		2003	2007	2003	2007	2003	2007	2003	2007	2003	2007
Emmen	Emmen-Centrum	95	111	60	125	120	142	124	126	97	103
	Emmen-Centrum Oost	108	111	0	75	67	50	68	56	106	104
	Emmermeer	103	92	220	75	153	92	85	81	94	103
	Angelslo	166	179	120	175	133	133	117	116	92	90
	Emmerhout	137	103	140	200	213	267	144	133	100	94
	Emmerschans	71	68	120	125	220	158	100	91	97	104
	Bargeres	126	150	100	150	187	133	139	142	89	84
	Rietlanden	63	61	120	125	60	42	102	121	102	93
	Parc Sandur	66	87	40	50	33	58	56	74	94	89
	Barger-Oosterveld	124	95	120	50	60	50	90	121	111	109
	Nieuw-Weerdinge	71	68	80	75	67	83	63	79	105	99
	Roswinkel	18	13	-	0	47	17	54	63	110	103
	Emmer-Compascuum	79	71	60	125	27	108	98	86	100	97
	Barger-Compascuum	68	71	120	100	73	42	88	72	116	110
	Nieuw-Dordrecht	82	74	40	25	47	92	85	88	115	107
	Nieuw-Amsterdam/Veenoord	82	100	120	100	47	75	83	84	105	99
	Erica	89	95	140	175	47	50	85	72	102	110
	Klazienaveen	95	89	80	75	113	108	93	91	100	104
	Zwartemeer	89	82	160	100	53	125	93	107	103	107
	Schoonebeek (incl. Zandpol)	105	50	60	25	47	67	63	72	110	106
Nieuw-Schoonebeek	111	97	100	50	33	33	66	63	123	120	
Weiteveen	58	61	-	50	20	50	71	100	118	113	
		2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Enschede	Binnensingelgebied	120	114	147	110	126	143	107	106	91	96
	Hogeland / Velve	105	91	118	107	103	91	93	96	99	101
	Boswinkel / Stadsveld	115	115	60	83	116	106	103	102	101	98
	Twekkelveld	103	102	88	144	102	82	106	103	101	102
	Enschede-Noord	101	118	88	125	109	88	90	80	99	100
	Ribbelt / Stokhorst	82	81	147	77	83	105	88	98	103	98
	Enschede-Zuid	100	91	80	86	87	108	116	115	100	96
	Glanerbrug e.o.	74	91	125	112	66	61	88	110	104	104
	Landelijk gebied en kernen	57	71	82	69	94	59	54	49	115	120
		2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006
Groningen	Centrum	170	188	175	274	147	165	109	102	103	93
	Oranje-/Schilderswijk	125	167	150	67	111	94	97	91	108	102
	Oud Zuid	115	126	125	27	68	75	-	82	103	102
	Nieuw Zuid corp.	85	74	100	80	68	107	-	94	100	99
	Nieuw Zuid part.	68	57	25	40	53	34	-	74	109	108
	Oosterpark	109	112	100	93	137	115	112	113	99	99
	Korreweg/De Hoogte	142	163	100	202	121	176	115	112	91	85
	Lewenborg	87	85	50	163	111	98	124	135	97	103
	Beijum	89	72	75	81	142	129	124	127	93	103
	Nieuw Oost	66	57	50	40	53	31	-	56	107	110
Paddepoel	119	114	175	134	95	110	94	102	96	95	



Gemeente	wijken	vermogen		geweld		onveiligheids- gevoel		verloedering		soc. kwaliteit woonomgeving	
		Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm
		2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006
Groningen	Vinkhuizen	87	80	100	83	153	108	132	121	93	90
	Nieuw West	30	25	50	27	26	39	-	62	105	109
	Hoogkerk/De Dorpen	38	31	25	28	47	60	91	106	104	114
		2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007
Haarlem	Oude Stad	122	118	137	100	132	142	126	116	97	97
	Spoorbaan Leiden	90	102	93	99	59	89	87	90	110	108
	Haarlem Oost	112	92	118	104	138	86	120	113	98	98
	H'lemmerhoutkwartier	119	105	102	74	73	89	93	84	107	104
	Westoever NBS	94	100	93	100	104	92	102	104	97	99
	Ter Kleef/Te Zaanen	115	94	83	77	63	36	80	85	108	109
	Oud Schoten/Spaarndam	85	94	125	83	89	91	93	96	105	100
	Duinwijk	85	92	33	45	54	45	59	59	116	108
	Schalkwijk (overig)	92	109	83	136	137	176	115	118	84	85
	Molenwijk	69	83	93	139	91	142	96	51	98	92
		2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007
Heerlen	Maria Gewanden-Terschuren	102	124	100	117	98	103	92	88	104	100
	Mariarade	93	111	33	50	84	95	82	92	113	111
	Hoensboek-Centrum	116	127	100	217	100	130	112	104	89	96
	Nieuw Lotbroek	100	151	117	83	91	125	98	102	105	91
	Vrieheide-De Stack	114	105	83	100	111	135	128	133	86	86
	Heerlerheide-Passart	116	114	83	167	124	128	136	133	95	95
	Heksenberg	77	100	100	100	78	113	122	114	107	105
	Rennemig-Beersdal	125	92	67	83	93	100	108	104	93	100
	Zeswegen-Nieuw Husken	102	86	150	117	98	88	120	112	93	98
	Schandelen-Grasbroek	102	97	167	117	120	113	102	108	93	93
	Meezenbroek-										
	Schaesbergerveld-Palemig	102	143	117	217	122	130	112	104	96	93
	Heerlen-Centrum	80	76	150	67	129	103	98	88	98	104
	Eikenderveld	102	105	133	67	80	73	84	96	98	98
	Welten-Benzenrade	73	89	17	67	62	55	60	59	121	118
	Bekkerveld-Aarveld	98	124	33	67	67	78	70	71	107	105
	Caumerveld-Douve Weien	73	78	33	50	64	58	54	53	109	107
	Molenberg	118	127	150	133	136	108	108	110	89	104
	Heerlerbaan-Centrum	77	70	67	67	102	105	106	106	104	102
	Heerlerbaan-Schil	86	105	67	50	84	90	78	86	111	102
		2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006
Helmond	Binnenstad	135	131	161	203	166	183	130	135	89	90
	Helmond-Oost	97	134	130	120	94	109	114	136	99	92
	Helmond-Noord	112	106	93	66	107	96	105	109	100	98
	t Hout	91	107	75	46	85	58	91	88	101	108
	Brouwhuis	88	85	145	69	81	105	112	118	101	97
	Helmond-West	122	123	139	180	130	148	121	120	95	97
	Warande	70	75	57	0	76	63	53	45	111	113
	Stiphout	78	73	46	63	31	52	63	66	110	111
	Rijpelberg	100	109	70	166	138	111	128	117	97	93
	Dierdonk	66	55	57	49	45	50	44	42	112	108
Brandevoort	-	44	-	20	-	22	-	42	-	105	



Gemeente	wijken	vermogen		geweld		onveiligheids- gevoel		verloedering		soc. kwaliteit woonomgeving	
		Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm
		2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007
Hengelo	Binnenstad	147	141	158	128	189	198	135	146	147	94
	Hengelose Es	109	135	97	83	151	127	107	116	109	96
	Noord	111	114	84	117	107	105	100	101	111	94
	Hasseler Es	98	78	76	41	81	84	112	105	98	101
	Groot Driene	74	86	105	80	82	97	87	98	74	101
	Berflo Es	118	112	158	228	158	152	137	130	118	90
	Wilderinkshoek	103	96	103	67	68	86	84	88	103	100
	Woolde	96	107	74	124	77	86	83	92	96	104
	Slangenbeek	82	77	116	102	57	41	81	74	82	105
	Buitengebied	68	47	26	80	57	75	92	70	68	121
		2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Leeuwarden	Schil-Oost	112	131	111	133	150	133	118	109	98	103
	Bilgaard	88	78	89	133	117	106	108	95	92	97
	Vrijheidswijk	106	95	144	33	208	97	126	141	69	101
	Heechterp/Schieringen	125	89	122	150	179	104	110	116	81	97
	Wielenpolle/Schepenbuurt	92	91	100	117	129	85	103	91	85	89
	Schil-West/Binnenstad	100	131	78	150	88	125	90	91	106	99
	Camminghaburen	100	80	67	33	108	82	115	107	98	103
	Stadsrand Zuid-West	96	74	144	50	54	71	90	100	105	101
	Buitengebied Zuid en Noord	59	69	56	67	17	54	67	64	119	91
			2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004
Leiden	Binnenstad-Zuid	166	136	182	192	130	152	106	100	95	96
	Binnenstad -Noord	111	103	157	75	182	153	116	111	92	91
	Stationsdistrict	112	61	104	86	155	111	96	97	101	99
	Leiden Noord	105	90	88	77	127	114	114	124	100	95
	Roodenburgerdistrict	83	97	83	74	30	52	78	75	107	109
	Bos-en Gasthuisdistrict	99	101	86	139	106	96	92	90	97	98
	Morsdistrict	79	101	54	151	73	68	95	109	103	105
	Boerhaavedistrict	94	120	132	106	52	48	82	82	108	108
	Merenwijkdistrict	85	100	82	42	64	95	105	94	100	100
	Stevenshofdistrict	93	81	61	85	94	100	108	124	104	100
		2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007
Lelystad	Noordoost (Atol-Zuiderzee)	110	86	113	57	97	136	108	108	97	102
	Zuidoost (Bos-Water)	108	84	133	133	117	194	99	102	99	98
	Noordwest (Kust-KKGS)	97	82	71	81	102	140	110	111	104	100
	Zuidwest (Havendiep-Haven)	77	75	87	93	70	108	80	94	100	100
	Overige (Stadshart, buiten)	160	36	0	125	154	280	119	85	102	94
		2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006
Maastricht	City	155	147	247	146	160	128	108	109	85	88
	St. Maartenspoort	145	115	156	95	133	131	102	88	87	89
	Wyck	127	98	135	84	113	119	103	90	91	97
	Brusselsepoort	95	110	88	71	102	111	87	85	101	99
	Mariaberg	88	110	137	119	121	136	117	127	89	91
	Pottenberg	64	88	115	116	99	117	106	109	98	96
	Malpertuis	82	92	93	123	106	103	98	101	95	95
	Caberg	117	116	147	132	144	150	124	125	82	84
	Oud-Caberg	62	58	98	47	61	66	83	86	109	109
	Malberg	77	82	89	66	120	103	129	120	96	97
	Daalhof	69	79	87	53	93	96	117	117	98	98
	Boschpoort	71	104	81	59	98	86	72	82	117	115
	Wyckerpoort	122	112	178	89	148	148	101	105	86	87



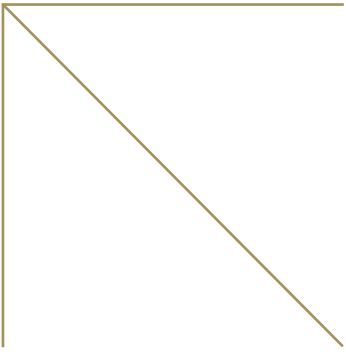
Gemeente	wijken	vermogen		geweld		onveiligheids- gevoel		verloedering		soc. kwaliteit woonomgeving	
		Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm
		2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006
Maastricht	Heugemerveld	124	105	91	107	99	105	107	123	99	96
	Wittevrouwenveld	149	116	151	201	168	177	135	139	88	88
	Nazareth	96	98	89	136	128	138	131	124	91	90
	Limmel	104	117	135	108	87	97	117	121	111	100
	Scharn	111	100	67	62	85	78	67	67	104	106
	Amby	75	67	41	53	50	52	78	74	115	113
	Heer	91	84	97	66	83	87	85	96	106	102
	Jeker-, Kommel-, Staten-, Boschstraatkwartier	118	-	195	-	154	-	109	-	91	-
	Villapark, Jekerdal, St. Pieter	93	-	43	-	41	-	68	-	118	-
	Biesland, Campagne, Wolder	64	-	38	-	45	-	86	-	118	-
	Belfort, Dousberg-Hazendans	57	-	41	-	43	-	73	-	107	-
	Borgharen, Itteren	43	-	48	-	23	-	73	-	124	-
	Randwyck, Heugem	87	-	71	-	71	-	94	-	104	-
	De Heeg, Vroendaal	96	-	52	-	110	-	124	-	91	-
	Jekerkwartier	-	129	-	121	-	99	-	85	-	103
	Kommelkwartier	-	119	-	143	-	114	-	109	-	91
	Statenkwartier	-	124	-	210	-	169	-	112	-	87
	Boschstraatkwartier	-	104	-	159	-	154	-	116	-	90
	Villapark	-	88	-	35	-	37	-	71	-	120
	Jekerdal	-	86	-	42	-	34	-	58	-	122
	Belfort	-	58	-	37	-	55	-	85	-	109
	Borgharen	-	53	-	54	-	45	-	76	-	120
	Itteren	-	29	-	13	-	20	-	62	-	126
	Randwyck	-	83	-	68	-	67	-	84	-	101
	Heugem	-	75	-	54	-	71	-	76	-	108
	Dousberg-Hazendans	-	50	-	44	-	38	-	67	-	105
	Biesland	-	85	-	19	-	54	-	62	-	116
	Campagne	-	61	-	55	-	50	-	80	-	112
Wolder	-	52	-	27	-	42	-	82	-	122	
De Heeg	-	101	-	59	-	106	-	124	-	97	
		2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007
Nijmegen	Stadscentrum	149	105	225	100	156	141	110	108	87	89
	Oud Oost	98	106	100	33	84	77	90	81	108	111
	Oud West	122	122	100	167	128	150	118	119	94	92
	Nieuw West	102	101	100	133	112	145	105	97	95	94
	Midden Zuid	93	113	75	100	92	100	74	95	105	105
	Zuidrand	90	83	75	100	76	77	92	103	98	98
	Dukenburg	95	97	75	100	112	114	115	111	95	95
	Lindenholt	98	93	125	133	88	95	121	124	95	97
	Waalprong	41	37	25	67	32	50	67	68	118	115
		2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007
Schiedam	Centrum	126	100	157	175	141	131	108	106	100	98
	Oost	111	134	100	175	119	150	108	121	90	82
	West	117	106	143	75	100	69	106	104	105	104
	Zuid	108	92	86	75	72	72	102	100	121	118
	Nieuwland	117	117	143	175	100	150	106	102	105	93
	Groenoord	117	83	143	50	100	106	106	113	105	88
	Kethel	91	72	100	100	63	53	81	75	124	128
	Woudhoek	94	72	71	100	50	56	81	83	105	107
Spaland/Sveap.	-	85	-	75	-	41	-	75	-	111	

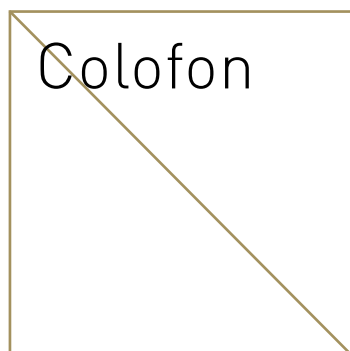


Gemeente	wijken	vermogen		geweld		onveiligheids- gevoel		verloedering		soc. kwaliteit woonomgeving	
		Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm
		2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006	2004	2006
s-Hertogenbosch	Binnenstad	-	125	133	112	76	139	109	111	94	95
	Zuidoost	-	97	20	139	114	108	100	100	95	99
	Graafsepoort	-	111	148	69	198	106	105	111	97	101
	Muntel/Vliert	-	138	111	188	17	122	104	94	100	102
	Rosmalen Zuid	-	71	17	43	57	62	70	87	115	113
	Rosmalen Noord	-	62	24	57	10	52	89	89	109	111
	Grote Wielen	-	23	-	0	-	0	-	63	-	129
	Empel	-	57	26	39	10	30	43	52	116	113
	Noord	-	122	61	121	98	99	120	112	97	98
	Maaspoort	-	73	80	44	60	83	99	98	99	97
	West	-	127	150	162	174	155	113	115	94	87
	Engelen	-	48	39	65	143	35	64	76	113	110
		2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007
Sittard-Geleen	Limbrichterveld/Hoogveld	117	-	138	95	111	136	121	117	86	90
	Sittard-Centrum	128	128	154	232	139	170	105	122	97	101
	Sanderbout	109	116	130	186	135	175	147	182	95	85
	Ophoven	128	131	60	111	115	151	82	108	100	91
	Kollenberg-Park/Leijenbroek	89	94	23	103	78	100	74	75	107	105
	Overhoven/Schwienswei	114	139	183	216	99	112	79	89	97	99
	Baandert	112	149	85	146	83	90	82	113	102	93
	Stadbroek	122	146	124	249	144	179	147	128	90	82
	Vrangendael	113	123	134	127	102	162	113	132	95	90
	Broeksittard	131	118	146	119	118	187	118	165	98	94
	Kemperkoul	91	122	94	84	99	117	116	121	97	95
	Munstergeleen/Windraak	83	105	123	100	68	79	103	79	107	101
	Guttecoven	36	-	60	95	45	74	68	111	117	112
	Limbricht	73	75	73	49	42	73	74	96	110	108
	Einighausen	60	56	81	32	74	74	68	74	117	110
	Geleen-Centrum	120	155	109	143	123	123	116	132	90	88
	Geleen-Noord	139	149	149	84	115	127	113	112	93	90
	Lindenheuvel	133	176	221	265	118	160	124	145	98	91
	Geleen-Zuid	84	113	66	143	110	155	121	122	95	87
	Kluis	116	118	93	135	126	130	105	110	102	95
	Oud-Geleen/Haesselderveld	95	-	80	65	116	109	108	104	108	101
	Holtum	45	65	0	76	40	36	55	59	115	102
	Buchten	72	83	71	38	68	53	58	91	107	109
	Born	48	93	94	97	69	79	95	89	105	103
	Hondsbroek	73	73	92	-	84	73	87	77	105	97
Obbicht/Papenhoven	44	100	86	122	58	87	76	90	108	103	
Grevenbicht	53	89	91	78	58	61	87	76	117	113	
		2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007
Tilburg	Oud-Noord	136	124	154	137	149	134	107	104	95	95
	Zuid	133	123	150	119	100	120	107	106	98	95
		2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007
Venlo	Venlo Binnenstad	118	135	222	182	162	145	96	104	94	92
	Venlo Noord	106	122	74	122	89	101	100	102	97	96
	Venlo Noord-Oost	91	103	61	46	67	58	53	59	113	111
	Venlo Oost	110	103	74	119	97	116	84	89	103	99
	Venlo Zuid	114	105	113	118	133	121	124	97	93	96
	Klingerberg/Vossener	102	97	107	108	138	104	134	126	88	89
	Hout-Blerick/Boekend	74	59	41	7	79	52	51	54	119	120
	Blerick Midden	114	115	111	85	98	88	109	106	99	103
Blerick Noord	112	109	163	142	127	127	130	123	96	98	

Gemeente	wijken	vermogen		geweld		onveiligheids- gevoel		verloedering		soc. kwaliteit woonomgeving	
		Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm	Nulmeting	Midterm
		2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007
Zaanstad	Zaandam Zuid	116	95	90	154	169	112	102	96	97	102
	Poelenburg	143	163	159	167	222	178	136	124	80	85
	Peldersveld	133	116	117	67	129	145	115	114	87	85
	Rosmolenwijk	121	113	141	159	161	121	102	116	87	92
	Kogerveldwijk	99	97	73	133	123	145	94	96	86	82
	Zaandam Noord	76	86	154	131	93	83	115	106	107	110
	Oude Haven	81	93	122	67	96	81	74	73	106	110
	Zaandam West	106	99	49	108	136	77	91	106	104	102
	Nieuw West	110	109	100	113	71	104	109	116	97	95
	Oud Koog a.d. Zaan	96	99	139	72	102	78	89	114	107	107
	Westerkoog	82	97	71	82	75	136	111	124	105	98
	Oud Zandijk	74	89	132	156	64	69	94	86	111	108
	Rooswijk	87	113	41	49	52	94	98	102	96	100
	Wormerveer	104	107	98	126	100	104	102	98	97	102
	Krommenie Oost	96	103	54	108	68	83	87	90	112	107
	Krommenie West	83	89	39	36	47	80	85	88	105	102
	Assendelft	75	-	146	-	39	-	72	-	106	-
	Westzaan	87	64	88	23	54	43	55	59	117	117
	Assendelft Zuid	-	62	-	28	-	42	-	67	-	110
	Assendelft Noord	-	74	-	97	-	61	-	80	-	97
		2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007	2005	2007
Zwolle	Binnenstad	149	135	321	214	190	135	136	122	86	95
	Diezerpoort	132	-	142	-	135	-	114	-	83	-
	Wipstrik	102	122	74	86	88	92	85	84	106	107
	Assendorp	112	114	116	100	120	106	105	108	101	105
	Kamperpoort-Veerallee	172	-	210	-	115	-	83	-	108	-
	Poort van Zwolle	51	-	0	-	80	-	53	-	136	-
	Westenholte	60	77	98	86	76	56	99	88	118	117
	Stadshagen	57	67	98	129	47	62	71	81	95	97
	Holttenbroek	128	112	119	157	141	174	130	128	83	81
	Aalanden	102	112	27	100	101	114	107	114	103	102
	Vechtlanden	43	-	63	-	43	-	32	-	123	-
	Berkum	97	72	74	86	49	40	78	68	110	120
	Marsweteringlanden	47	-	49	-	80	-	48	-	122	-
	Schelle	95	79	112	100	90	60	95	82	104	107
	Ittersum	98	101	81	57	93	98	109	109	98	95
	Soestweteringlanden	53	-	29	-	28	-	54	-	128	-
	Dieze-West	-	125	-	143	-	154	-	114	-	92
	Dieze-Oost	-	116	-	129	-	147	-	107	-	73
	Indischebuurt	-	137	-	157	-	192	-	112	-	84
	Veerallee	-	138	-	143	-	56	-	74	-	109
	Oldeneel	-	99	-	100	-	95	-	115	-	98
	Geren	-	95	-	57	-	100	-	103	-	97
	Kamperpoort	-	143	-	71	-	152	-	108	-	94
	Buitengebied-Noord/Oost	-	72	-	86	-	35	-	52	-	130
	Buitengebied-Zuid	-	49	-	186	-	48	-	52	-	119

Bron: Monitor Leefbaarheid en Veiligheid
 Nulmeting: 2003 (Emmen); 2004 (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Alkmaar, Breda, Deventer, Eindhoven, Enschede, Groningen, Helmond, Leiden, Maastricht, Schiedam, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2005
 Midterm: 2006 (Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven, Groningen, Helmond, Leeuwarden, Maastricht, s-Hertogenbosch); overige gemeenten 2007
 Definitie: VERMOGEN: slachtofferschap vermogensdelicten ([poging tot] inbraak, fietsendiefstal, autodelicten en zakkenrollerij); GEWELD: slachtofferschap geweldsdelicten; ONVEILIGHEIDSGEVOEL: onveiligheidsgevoel in eigen buurt; VERLOEDERING: mate van verloedering; SOC. KWALITEIT WOONOMGEVING: sociale kwaliteit van de woonomgeving





Colofon

Bestelgegevens

Deze publicatie is te downloaden via www.vrom.nl onder vermelding van VROM 7531

Deze publicatie:

Maart 2008

Deze publicatie beschrijft het onderzoek dat in opdracht van het ministerie van VROM is uitgevoerd door ABF Research te Delft, telefoonnummer 015-2123748.

Auteurs: Cock Meijers, Eric Verhoog, Jan Hooft van Huijsdijnen en Janine Pikoleit



Dit is een publicatie van: **Ministerie van VROM**
→ Rijnstraat 8 → 2515 XP Den Haag → www.vrom.nl

VROM 7531/MAART 2008

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, milieu, wonen, wijken en integratie. Beleid maken, uitvoeren en handhaven.

Nederland is klein. Denk groot.

