



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00

Datum	19 augustus 2008
Ons kenmerk	5560434/08
Uw kenmerk	2070824850
Onderwerp	Beantwoording Kamervragen van het lid Heerts (PvdA) over uitwisseling van DNA-data met andere landen

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

In antwoord op uw brief van 8 juli 2008, deel ik u mee dat de vragen van het lid Heerts (PvdA) van uw Kamer over uitwisseling van DNA-data met andere landen (ingezonden op 1 juli 2008), worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

Vragen van het lid Heerts (PvdA) aan de Minister van Justitie over uitwisseling van DNA-data met andere landen (Ingezonden 8 juli 2008,2070824850)

Vraag 1

**Kent u het nieuwsbericht "Koppeling Nederlandse en Duitse DNA-databank"?
1)**

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Hoeveel onderzoeks- en personele inzet waren er bij het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) nodig in het kader van de vergelijking van Duitse en Nederlandse DNA-profielen? Welk deel van de personele en onderzoekscapaciteit van het NFI was nodig voor het maken van die match en welk deel zal nodig zijn in het vervolgtraject?

Antwoord 2

Voorafgaand aan de inwerkingtreding van het Verdrag van Prüm was ten behoeve van de voorbereiding van de implementatie en de ontwikkeling van de benodigde software gedurende twee jaar de inzet van 0,5 fte nodig. Voor het opstellen van regels waaraan DNA-profielen moeten voldoen die door de Verdragsluitende Partijen aan elkaar worden aangeboden en van regels voor het beoordelen van de matches en het ontwikkelen van een testset van DNA-profielen – waarmee de goede werking van de software kan worden getest – was gedurende deze twee jaar eveneens 0,5 fte nodig. Sinds de inwerkingtreding van het verdrag is dat voor applicatie-, systeem- en netwerkbeheer en het verwerken van de resultaten 1 fte voor de ICT en 1 fte voor het beoordelen van de matches.

Vraag 3

Is het waar dat DNA-profielen uit andere landen niet altijd vergelijkbaar zijn met Nederlandse DNA profielen, bijvoorbeeld omdat het aantal DNA-merkers ('loci') afwijkt van de Nederlandse, en dat daarom nader onderzoek van het DNA nodig is? Zo ja, hoeveel van de capaciteit van het NFI vergt dit?

Antwoord 3

Nee. Er is altijd vergelijking mogelijk omdat de DNA-profielen uit alle aan het verdrag van Prüm deelnemende landen aan de Prüm "inclusion rules" moeten voldoen. Dit houdt in dat er altijd een minimaal aantal

overeenkomstige DNA-kenmerken is tussen DNA-profielen uit verschillende landen. Wel is het zo dat naarmate het aantal overeenkomstige DNA-kenmerken lager is, de kans op een toevallige match groter wordt. Als die kans te groot is, zal het NFI proberen de bewijswaarde van de match te vergroten door ofwel zelf het DNA-profiel waarmee de match is ontstaan opnieuw te bepalen met meer kenmerken ofwel aan de beheerder van de nationale DNA-databestand van de Verdragssluitende Partij te vragen het DNA-profiel waarmee de match is ontstaan, opnieuw te bepalen met meer kenmerken.

Vraag 4

Is de onderzoeks- en personele capaciteit van het NFI qua omvang toegerust op het vergelijken van DNA-profielen in Nederland met DNA-profielen uit andere landen en het verrichten van nader onderzoek naar de gevonden matches? Zo ja, waar blijkt dat uit? Zo neen, wordt de capaciteit van het NFI dan uitgebreid?

Antwoord 4

Of de huidige capaciteit van in totaal 2 fte voor de ICT en het beoordelen van de matches voldoende is, zal de komende tijd moeten blijken. Dit is afhankelijk van hoeveel matches er komen waaraan extra aandacht of onderzoek besteed moet worden.

Vraag 5

In hoeveel gevallen zal de match tussen de Nederlandse en Duitse DNA-profielen naar verwachting leiden tot een rechtshulpverzoek, om zaak- en persoonsgebonden gegevens uit het buitenland te achterhalen? In hoeveel gevallen zal de match tussen de Nederlandse en Duitse DNA-profielen naar verwachting leiden tot (her)opening van een zaak?

Antwoord vraag 5

Of een match zal leiden tot een rechtshulpverzoek hangt af van een aantal factoren. Op basis van de hitrapportage van het NFI zal de officier van justitie van het betrokken parket moeten beoordelen of er gelet op de aard van de zaak en het soort match, behoefte bestaat om de buitenlandse zaaks- of persoonsinformatie die hoort bij de match op te vragen. Wanneer een Nederlands spoor matcht met een Duits spoor (dezelfde onbekende dader heeft in beide landen delicten gepleegd), ligt dat bijvoorbeeld minder voor de hand dan wanneer een Nederlands spoor matcht met een Duits persoonsprofiel. Ook de zwaarte van het delict kan een rol spelen. Na elke match zal dus eerst een beoordeling plaats moeten vinden in relatie tot het

onderliggende onderzoek om vast te stellen welke verdere actie geïndiceerd is. Factoren als deze zullen van invloed zijn op het uiteindelijke aantal verzoeken.

Voorts zal niet iedere match een rechtshulpverzoek tot gevolg hebben, omdat een match op zichzelf niet altijd direct betrouwbaar genoeg is. Die situatie doet zich bijvoorbeeld voor indien het DNA-profiel waarmee de match is ontstaan op meer kenmerken wordt vergeleken en dan blijkt dat het DNA-profiel geen match meer oplevert. Ook de matches waarbij de beide matchende DNA-profielen op één DNA-kenmerk van elkaar verschillen (near-matches) zullen in de meeste gevallen na wederzijdse verificatie geen match blijken te zijn, en dus niet tot een rechtshulpverzoek leiden.

Om bovengenoemde redenen is op dit moment nog niet aan te geven in hoeverre de hits zullen leiden tot rechtshulpverzoeken en is niet te voorzien in hoeveel gevallen een match zal leiden tot (her)opening van een zaak.

Vraag 6

In welk tijdbestek kan het NFI en het overig justitieel apparaat de toestroom van DNA-hits voortvloeiend uit de vergelijking met de Duitse DNA-databank verwerken? Hoe zal dit zijn indien ook met andere landen vergelijkingen worden gemaakt?

Antwoord 6

Het NFI verwacht de initiële golf van matches voortvloeiend uit de vergelijking van de Nederlandse DNA-databank met de Duitse DNA-databank binnen twee maanden te kunnen verwerken. De matches die voortkomen uit de daaropvolgende dagelijkse vergelijkingen met nieuw in de DNA-databank opgenomen DNA-profielen, zullen binnen enkele dagen worden verwerkt. Bij elk nieuw land waarmee Nederland DNA-profielen gaat uitwisselen, zal er bij de start een initiële golf van matches zijn die verwerkt moet worden. Deze golven zullen naar verwachting echter minder omvangrijk zijn dan bij het grote buurland Duitsland.

Vraag 7

Komen de regels ten aanzien van het verzamelen en beheren van DNA-gegevens van de landen die het Verdrag van Prüm hebben geratificeerd overeen met de Nederlandse regels? Zo neen, wat zijn in hoofdlijnen de verschillen?

Antwoord 7

Het is voor de uitvoering van het Verdrag van Prüm niet relevant of de regels ten aanzien van het verzamelen en beheren van DNA-gegevens in de regelgeving van de andere Verdragsluitende Partijen overeenkomen met die van Nederland. Ingevolge artikel 2, eerste lid, van dat verdrag heeft iedere Verdragsluitende Partij de vrijheid te bepalen welke DNA-profielen worden opgeslagen in het databestand dat dient voor rechtstreekse vergelijking ten behoeve van de andere Verdragsluitende Partijen. Dit databestand dient op grond van artikel 2, eerste lid, van het verdrag via een netwerk beschikbaar te worden gesteld voor rechtstreekse vergelijking ten behoeve van de andere Verdragsluitende Partijen.

Voor een nadere beschouwing over de verschillen in wettelijke regelingen in landen die dit verdrag hebben geratificeerd, verwijs ik u graag naar een door onderzoekers van de Universiteit Leiden uitgevoerd rechtsvergelijkend onderzoek naar de regelgeving en de praktijk van het forensisch DNA-onderzoek in Nederland, België, Duitsland, Engeland & Wales en Frankrijk (C. van den Heuvel e.a., Forensisch DNA-onderzoek: een rechtsvergelijkende verkenning, Universiteit Leiden, Seminarium voor Bewijsrecht, augustus 2005).

1) zie website NFI (www.nederlandsforensischinstituut.nl)