

2070826690

Vragen van het lid Van Miltenburg (VVD) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de ongelijke behandeling van getrouwde homoparen op de Nederlandse Antillen. (Ingezonden 1 augustus 2008)

1

Bent u op de hoogte van het feit dat de Antilliaanse minister van Volksgezondheid, Onderwijs en Cultuur, mevrouw Leeftang, vorige week hoger beroep heeft aangetekend tegen de rechterlijke uitspraak dat een homoseksueel getrouwd stel op de Nederlandse Antillen het recht heeft zich als echtpaar in te schrijven bij een zorgverzekeraar? 1)

Antwoord:

Ja. Wij hebben het bericht daarover gelezen. Voor zover ons bekend, is het hoger beroep thans (nog) niet feitelijk ingesteld.

2

Bent u bekend met de uitspraak van de Hoge Raad uit 2007 waarin is bepaald dat de Nederlandse Antillen het huwelijk van een homoseksueel paar moeten erkennen en met artikel 40 van het Statuut dat zegt dat landen binnen het Koninkrijk der Nederlanden ook de juridische consequenties moeten aanvaarden die uit die verbintenis voortvloeien? Zo ja, onderschrijft u het belang hiervan voor de gelijkwaardigheid van homoseksuelen binnen het Koninkrijk?

Antwoord:

Ja. De Hoge Raad heeft overwogen dat een in Nederland, de Nederlandse Antillen of Aruba door een ambtenaar opgemaakte authentieke akte, zoals een huwelijksakte, in alle delen van het Koninkrijk dezelfde rechtskracht en rechtsgevolgen heeft, ook indien die niet zouden aansluiten bij de plaatselijke opvattingen. Voor getrouwde homoseksuelen betekent dit een erkenning van hun burgerlijke staat binnen het Koninkrijk. De regering onderschrijft ten volle het belang van deze uitspraak voor de gelijkwaardigheid van hetero- en homoseksuele gehuwden.

3

Acht u het acceptabel dat een bewindspersoon binnen het Koninkrijk der Nederlanden op het standpunt staat dat homoseksuele echtparen in rechte ongelijk zouden mogen worden behandeld ten opzichte van heteroseksuele echtparen? Zo neen, kunt u toezeggen de Antilliaanse minister met klem te verzoeken rechtsgevolgen te verbinden aan echtverbintenissen tussen homo's? Welke sancties zouden kunnen worden toegepast, mochten de Nederlandse Antillen een gelijke behandeling blijven weigeren?

Antwoord:

De Nederlandse regering heeft altijd het standpunt ingenomen dat artikel 40 van het Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden meebrengt dat in Nederland rechtsgeldig gesloten huwelijken dezelfde status hebben in de andere delen van het Koninkrijk. Dit standpunt zal, waar nodig, ook verder worden uitgedragen. Wij gaan ervan uit dat de Nederlandse Antillen zich houden aan de bepalingen in het Statuut en aan uitspraken van de bevoegde rechter daarover. Op basis van de uitkomst van de eventuele beroepsprocedure en de reactie van de Nederlands-Antilliaanse regering daarop zal de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties overwegen of er stappen ondernomen moeten worden. Een bijzondere Koninkrijksaangelegenheid betreft de waarborgfunctie ten aanzien van mensenrechten, rechtszekerheid en deugdelijkheid van bestuur. Wanneer een land deze beginselen niet in acht neemt staat het Koninkrijk, weliswaar als ultimum remedium, de mogelijkheid open passende maatregelen te nemen. Zoals hierboven al gesteld, gaan wij er niet van uit dat dit nodig zal zijn.

4

Mocht de rechter in hoger beroep de minister in het gelijk stellen en constateren dat het Statuut ruimte laat om de juridische consequenties van een (huwelijks)akte niet te aanvaarden, bent u dan bereid te bevorderen dat het Statuut wordt aangepast?

Antwoord:

Naar aanleiding van de uitkomst van de eventuele beroepsprocedure zullen wij bekijken hoe zich dit verhoudt tot het Nederlandse standpunt en welke gevolgen daaraan verbonden dienen te worden.

5

Waarom heeft de Nederlandse regering in deze zaak gezwegen, terwijl diezelfde regering subsidies uittrekt voor homo-emancipatie en zegt de gelijkwaardigheid van homoseksuelen te willen bevorderen? Baart het u geen zorgen dat de Nederlandse regering vertegenwoordigd is op de Gaypride terwijl de Antilliaanse deelnemers, nota bene uit hetzelfde Koninkrijk, zich hebben moeten terugtrekken uit angst voor herkenning en represailles?

Antwoord:

Het standpunt van de Nederlandse regering zoals dat is verwoord tijdens het vragenuur van 13 maart 2007 (Handelingen 47^e vergadering Tweede Kamer 2813-2816) en in de beantwoording van vragen van het lid Van der Ham op 9 mei 2007 (Aanhangsel 1467 Tweede Kamer), in deze, is genoegzaam bekend, ook op de Antillen.

Wij stellen vast dat tijdens de Canal Parade alsnog een aantal vertegenwoordigers van de Antilliaanse gemeenschap heeft deelgenomen. Verder voer - op uitnodiging van de minister van OCW - een vertegenwoordiging mee van het Overlegorgaan Caraïbische Nederlanders op de OCW boot. Wij betreuren het indien uit angst voor represailles deelnemers zich zouden hebben teruggetrokken van deelname aan de Canal Parade.

1)

http://www.volkskrant.nl/binnenland/article1049934.ece/Antillen_in_homokwesties_toch_niet_zo_Nederlands