

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
23 oktober 2008

Ons kenmerk
VO/OK/65124

Uw brief van
9 oktober 2008

Onderwerp
Lijst van vragen

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Pechtold (D66) van uw Kamer inzake de prestaties van vwo-opleidingen.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2008Z04125/2080902280.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart

Antwoorden op de schriftelijke vragen van
het lid Pechtold (D66) van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
mevrouw Van Bijsterveldt-Vliegthart, over de prestaties van vwo-opleidingen
(ingezonden 9 oktober 2008, 2008Z04125/2080902280)

- 1 Vraag: Heeft u kennisgenomen van het artikel "Prestaties vwo zijn ondermaats"? 1)

Antwoord: Ja.

- 2 Vraag: Onderschrijft u de conclusies op basis van het opbrengstenoverzicht van de
Onderwijsinspectie? Zo neen, welke conclusies trekt u uit het onderzoek van de
Onderwijsinspectie?

Antwoord: Nee, ik onderschrijf de conclusies niet. De inspectie heeft mij meegedeeld dat het eigen conclusies van het Algemeen Dagblad uit de inspectiegegevens betreft die de inspectie niet onderschrijft. Het zijn geen conclusies die op basis van de cijfers van de inspectie getrokken kunnen worden. Een school is volgens de normen van de inspectie zeer zwak wanneer naast onvoldoende opbrengsten ook de kwaliteit van het onderwijsleerproces onvoldoende is. De opbrengstenoordelen gaan alleen over de opbrengsten van de school en bevatten geen oordelen over de kwaliteit van de school als geheel. Daarvoor kijkt de inspectie ook altijd naar de kwaliteit van het onderwijsleerproces en beoordeelt bijvoorbeeld hoe het zit met de leerstof, het schoolklimaat, de lessen en de leerlingenzorg. Voor de inspectie is kwaliteit meer dan opbrengsten. Dit alles zo zijnde, trek ik geen specifieke conclusies op basis van het opbrengstenoverzicht. Met uitzondering echter van het gegeven over het verschil tussen de cijfers van het centraal examen en het schoolexamen, zie het antwoord op vraag 3.

- 3 Vraag: Hoe kan het dat scholen de schoolexamens zo soepel kunnen beoordelen dat leerlingen die niet het vereiste niveau hebben toch kunnen slagen? Vergelijkt u het niveau van de schoolexamens van verschillende scholen en neemt u dit mee in de beoordeling van de kwaliteit van het onderwijs van de scholen?

Antwoord: Zonder daarmee te willen zeggen dat ik instem met de conclusie die in het eerste onderdeel van de vraag is besloten (die conclusie kan niet zonder meer worden getrokken uit het enkele feit dat op een deel van de scholen er een verschil bestaat tussen de cijfers van het centraal examen en die van het schoolexamen) ben ik van mening, dat de optredende verschillen niet aanvaardbaar zijn. Ik zal een dezer dagen aan de Kamer mijn conclusies hierover meedelen. Ik zal daarbij de Kamer ook voorzien van uitgebreide kwantitatieve informatie over deze verschillen.

- 4 Vraag: Hoe denkt u dat deze houding van scholen de mentaliteit van leerlingen, het kennisniveau van de afgestudeerde leerlingen en de aansluiting van het vwo op universiteiten en hogescholen beïnvloedt?

Antwoord: Ik verwijs naar het antwoord op de vorige vraag.

- 5 Vraag: Hoe verklaart u het geconstateerde kwaliteitsverschil in vwo-opleidingen tussen brede scholengemeenschappen en gymnasia? Hoe gaat u ervoor zorgen dat leerlingen aan de brede scholengemeenschappen het kwalitatieve onderwijs krijgen waar zij recht op hebben, zodat wachtlijsten voor gymnasia overbodig worden?

Antwoord: De conclusie dat er een kwaliteitsverschil is tussen de vwo-opleidingen van brede scholengemeenschappen en de gymnasia kan uit de cijfers niet worden getrokken. Zie daarvoor allereerst het antwoord op vraag 2. Bovendien, waar het artikel stelt dat er veel slecht presterende vwo-opleidingen zijn die onderdeel zijn van een (brede) scholengemeenschap wordt dat eenvoudig verklaard doordat er nu eenmaal veel meer (brede) scholengemeenschappen zijn dan categorale scholen voor vwo (gymnasia).

- 6 Vraag: Wat gaat u concreet doen om ervoor te zorgen dat het tekort aan eerstegraads leraren – één van de oorzaken van de matige kwaliteit van het vwo-onderwijs – afneemt?

Antwoord: Zoals uit de antwoorden op de voorgaande vragen blijkt, deel ik niet de conclusie die in de vraag besloten ligt. Maar ik ben wel van mening dat op termijn het tekort aan eerstegraads leraren een bedreiging is voor de kwaliteit van het vwo. Maatregelen om daaraan iets te doen zijn dus nodig. De salarisverbeteringen in het kader van 'Leerkracht' behoren daartoe. Maar bovendien is het nodig de universitaire lerarenopleiding aantrekkelijker te maken. Daarvoor heb ik maatregelen aangekondigd in de agenda voor de lerarenopleidingen 'Krachtig meesterschap'.

1) Algemeen Dagblad, maandag 6 oktober 2008, "Prestaties vwo zijn ondermaats"