



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00

Datum	28 oktober 2008	Bij beantwoording de
Ons kenmerk	5569564/08	datum en ons kenmerk
Uw kenmerk	2080901190	vermelden. Wilt u slechts
Onderwerp	Beantwoording Kamervragen van het lid Fritsma (PVV) inzake een islamitische advocaat die de Nederlandse rechtspraak niet respecteert	één zaak in uw brief behandelen.

In antwoord op uw brief van 29 september 2008 deel ik u mee dat de vragen van het lid Fritsma (PVV) over een islamitische advocaat die de Nederlandse rechtspraak niet respecteert (ingezonden 26 september 2008) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

2080901190

Antwoorden van de Minister van Justitie op vragen van het lid Fritsma (PVV) over een islamitische advocaat die de Nederlandse rechtspraak niet respecteert (ingezonden 26 september 2008)

1

Kent u het bericht “Rechter kan niets doen als advocaat blijft zitten”¹

Antwoord

Ja.

2

Deelt u de mening dat het onaanvaardbaar is dat een advocaat de Nederlandse rechtspraak schoffeert door niet op te willen staan als rechters de zittingszaal betreden of verlaten? Zo neen, waarom niet?

Antwoord

Tijdens het mondelinge vragenuur van 9 september jongstleden heb ik reeds het belang van het respect voor de rechtsstaat en voor de autoriteit van de rechtsstaat benadrukt. Ik ben het met de Raad voor de rechtspraak eens dat advocaten eerbied moeten tonen voor de autoriteit van het recht. Die autoriteit wordt door de magistraat belichaamd. Het betonen van eerbied voor de autoriteit van het recht door op te staan bij de binnenkomst van de rechtbank heeft niets te maken met ongelijkheid van de bij de rechtspleging betrokkenen.

3

Deelt u de mening dat een dergelijk gebrek aan respect van een advocaat voor de Nederlandse rechtspraak moet kunnen leiden tot zijn verwijdering uit de balie? Zo neen, waarom niet?

Antwoord

De rechters zijn verantwoordelijk voor de gang van zaken ter rechtszitting. De advocaten zijn verantwoordelijk voor de handhaving van de tucht binnen hun eigen orde. Het is aan de rechter om bepaald (onoorbaar) gedrag van een advocaat ter zitting bij de Orde van Advocaten aan te kaarten. Het is daarop aan de Orde om te beslissen of een dergelijke gedraging in aanmerking komt voor een tuchtrechtelijke procedure. De Raad van Discipline van de Orde van Advocaten beslist uiteindelijk over de sanctie. Bovengenoemde procedure weerspiegelt mijns inziens de onafhankelijke status van zowel de rechterlijke macht als de advocatuur.

¹ NRC Handelsblad, 24 september 2008

4

Deelt u de mening dat de daartoe vereiste tuchtrechtelijke aanpak niet alleen door de Orde van Advocaten maar ook door leden van de zittende magistratuur, het Openbaar Ministerie of door de minister van Justitie geïnitieerd moet kunnen worden? Zo ja, bent u bereid om daarvoor noodzakelijke wetgeving te initiëren? Zo neen, waarom niet?

Antwoord

De Orde van Advocaten heeft in een persbericht laten weten dat naar aanleiding van het incident in de Rechtbank Rotterdam en in de media in augustus 2008, de deken van de Orde van Advocaten in het Arrondissement Rotterdam na overleg met de Raad van Toezicht heeft besloten om ambtshalve een klacht in te dienen tegen de advocaat.

Zolang de Orde van Advocaten haar verantwoordelijkheid neemt, zie ik geen reden om naar aanleiding van dit incident wetgeving aan te passen of te initiëren