

DEFINITIEF

**Scan technische implementatie  
ICT-Basisvoorzieningen Politie  
voor IOOV**

Eindrapport

project 1411  
versie 1.0  
datum 20 oktober 2008

HEC-onderzoekers:  
drs. Martin de Graaf  
René s'Jacob RA

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Aanleiding	1
1.2	Opdracht	2
1.3	Referentiekader en werkwijze	2
<b>2</b>	<b>Conclusies beschikbaarheid en gebruik per basisvoorziening</b>	<b>6</b>
2.1	Blue View	6
2.2	BVO	7
2.3	BVCM	7
2.4	BVH	8
<b>3</b>	<b>Bevindingen technische scan</b>	<b>10</b>
3.1	Enkele algemene bevindingen	10
3.2	Blue View voor landelijk zicht op politie-informatie	11
3.2.1	Algemene bevindingen en evt. bijzonderheden VG's	11
3.2.2	'Evidence' uit de 15 technisch gerichte indicatoren	13
3.3	BVO voor uniformiteit in opsporingsinformatie	14
3.3.1	Algemene bevindingen en evt. bijzonderheden VG's	14
3.3.2	'Evidence' uit de 15 technisch gerichte indicatoren	16
3.4	BVCM voor tijdschrijven en roosteren	18
3.4.1	Algemene bevindingen en evt. bijzonderheden VG's	18
3.4.2	'Evidence' uit de 15 technisch gerichte indicatoren	20
3.5	BVH voor informatieverwerking in domein Handhaving	22
3.5.1	Algemene bevindingen en evt. bijzonderheden VG's	22
3.5.2	'Evidence' uit de 15 technisch gerichte indicatoren	24
	<b>Bijlage A Geïnterviewde personen</b>	<b>27</b>
	<b>Bijlage B Documentatie voor 'evidence'</b>	<b>30</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Medio 2007 hebben de ministers van BZK en Justitie met de korpsbeheerders van de politie negentien zgn. Samenwerkingsafspraken Politie 2008 gemaakt. De daarin opgenomen thema's hebben betrekking op ICT, personeel, materieel en bovenregionale samenwerking. Vier van die afspraken betreffen invoering en toepassing van een viertal basisvoorzieningen op het gebied van ICT bij uiteindelijk alle politiekorpsen. Dat betreft basisvoorzieningen voor:

- Blue View
- Capaciteitsmanagement (BVCM),
- Handhaving (BVH),
- Opsporing (BVO).

Vanuit de politiek (Ministers en Tweede Kamer) wordt er op toegezien of de samenwerkingsafspraken in de per einde jaar 2008 en 2009 afgesproken mate worden nagekomen.

De Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (IOOV) heeft van de ministers van BZK en Justitie opdracht gekregen om voor zeven van die afspraken, inclusief die over de vier Basisvoorzieningen op ICT-gebied, de werking daarvan in het veld te toetsen. De Inspectie OOV zal daartoe volgens gemaakte afspraken steekproefsgewijs de behaalde resultaten van de samenwerking in de korpsen toetsen en medio november 2008 daarover een rapportage aan de ministers opleveren.

Voor de technische implementatieaspecten van de afspraken over de ICT-basisvoorzieningen heeft de IOOV aan de Stichting Het Expertise Centrum (HEC) gevraagd om in het kader van dit IOOV-onderzoek na te gaan en te beoordelen in welke mate die basisvoorzieningen inmiddels voor de korpsen, dwz. vanuit de 7 ICT-verzorgingsgebieden van de politie, technisch en functioneel beschikbaar zijn. Dat betreft zowel de technische gereedheid en functionele bruikbaarheid van die applicaties (inclusief 'evidence' bij de Rekencentra over de wijze en mate van gebruik bij korpsen), als ook de technische verbindingen met de korpsen en de beheer- en ondersteuningsorganisatie voor de basisvoorzieningen. IOOV kijkt zelf bij de regiokorpsen naar 'evidence' over het daadwerkelijke gebruik van de basisvoorzieningen in de dagelijkse politiepraktijk en naar de lopende planning en realisatie van de afspraken bij de korpsen.

## 1.2 Opdracht

De opdracht is als volgt geformuleerd:

*Onderzoek en beoordeel in onafhankelijkheid de mate waarin de 4 ICT-basisvoorzieningen van de Nederlandse politie technisch geïmplementeerd en functioneel beschikbaar zijn bij de 7 ICT-verzorgingsgebieden en daarmee via de nodige technische verbindingen met de korpsen daar ook functioneel gebruikt kunnen worden. Let daarbij tevens op 'evidence' voor daadwerkelijk gebruik. Rapporteer de bevindingen aan de IOOV op zodanige beknopte wijze dat die direct ingevoegd kunnen worden in de rapportage van de IOOV aan de Ministers.*

Opdrachtgever is drs. J.N.M. Groot MBA, senior inspecteur van de IOOV en plv. projectleider van het IOOV-onderzoek betreffende de samenwerking.

HEC heeft door de jaren heen regelmatig in opdrachten voor BZK of de politie ervaring met de ICT-ontwikkelingen bij de Nederlandse politie opgedaan, o.a. het zogenaamde ICT-bestek voor de politie ontwikkeld, een mid-term review op de uitvoering daarvan in 2003 uitgevoerd en audits gedaan op aanpak en ontwikkeling van de systemensuite voor opsporing. De beide IT-auditors van HEC voor dit onderzoek beschikken ook persoonlijk over brede kennis van en ervaring met de ICT-ontwikkelingen en ICT-systemen bij de politie.

## 1.3 Referentiekader en werkwijze

Het referentiekader voor deze technische scan is een afgeleide van het normenkader voor het IOOV-onderzoek. Dat bestaat primair uit de set bestuurlijke afspraken over realisatie van de samenwerking van de Nederlandse politiekorpsen en de opdracht van de Ministers van BZK en Justitie aan de IOOV om de realisatie daarvan te onderzoeken. Door de IOOV is het normenkader nader ingevuld en afgestemd met BZK en Justitie en met de secretaris van het KBB in een specifiek normenkader voor de vier ICT-basisvoorzieningen.

De technische scan bij de ICT-Verzorgingsgebieden van de politie is gericht op de volgende 7 aspecten van beschikbaarheid, implementatie, beheer en gebruik van de Basisvoorzieningen:

1. de stand van zaken waarin deze basisvoorzieningen bij de verschillende ICT-rekencentra technisch zijn geïmplementeerd;
2. de mate waarin de geplande functionaliteiten van elke basisvoorziening geïmplementeerd en beschikbaar zijn;

3. de mate waarin applicatiebeheer en systeembeheer voor elke basisvoorziening daadwerkelijk georganiseerd en in werking zijn;
4. de mate waarin de basisvoorzieningen daadwerkelijk operationeel bij de korpsen in gebruik zijn;
5. de release historie, de stand van zaken per september 2008 en de planning tot eind 2009 ten aanzien van technische en functionele releases;
6. welke korpsen er gebruik maken van de basisvoorzieningen;
7. het bewijs bij de ICT-rekencentra van de verzorgingsgebieden over de mate van gebruik door de korpsen.

De bevindingen op deze aspecten zijn samengevat in de conclusies per basisvoorziening.

De inhoudelijke kwaliteit van de Basisvoorzieningen en van de organisatie en ICT-middelen daarvoor zijn in de technische scan bij de Verzorgingsgebieden geen voorwerp van onderzoek.

Dus zijn niet specifiek onderzocht en worden niet beoordeeld:

- de kwaliteit van technische infrastructuur en technische en systeemarchitectuur,
- de organisatie en kwaliteit van functioneel en technisch beheer van infrastructuur, applicaties en databases,
- het releasemanagement en de aanpak en planning van de uitrol,
- de kwaliteit van het gebruik van de basisvoorzieningen in de korpsen.

Voor het vergaren van 'evidence' heeft HEC een lijst met 15 indicatoren voor beschikbaarheid en daadwerkelijk gebruik en beheer opgesteld. Die hebben gediend als vraagpunten in interviews met projectleiders en beheerders van de basisvoorzieningen op landelijk niveau en bij de VtSPN-verzorgingsgebieden/rekencentra. Per indicator is, voor zover van toepassing, tevens gevraagd om documenten te ontvangen en/of schermen met informatie over beheer en gebruik van de basisvoorzieningen te mogen waarnemen.

De gehanteerde 'technische' indicatoren voor beschikbaarheid en feitelijk gebruik zijn:

1. technische implementatie bij een VG op één of meer servers;
2. (Internet) link (knop/icoon) op beheerder-/gebruikers scherm;
3. testverslagen, acceptatieverklaringen;
4. lopende opleidingen; aantallen/overzichten deelname;
5. verslagen beheerders-/coördinatorenoverleg;
6. vragen aan helpdesk (overzichten calls), uitstaande technische issues, actuele 'bugs'
7. technische stabiliteit van systemen (ivm. systeembelasting);
8. tijden voor systeemgebruik, aantallen 'concurrent users';
9. functionele issues voor releases, releasemanagement;

10. oude systemen ('legacy'; niet: evt. schaduwsystemen) nog in gebruik; technische verschillen per korps tgv. legacy; nieuwe en oude koppelingen met andere applicaties
11. lopende dataconversies (BVO, BVH); zwaarte van dataconversies (per korps verschillend?)
12. schema's/matrices voor toegangsautorisatie, mutatiegraad daarvan;
13. Active Directory entries (svp. inspectie daarvan);
14. logging en statistieken: frequenties van inloggen, beheeracties, systeembelasting, foutmeldingen;
15. implementaties in volgorde, samenloop daarvan zoals ervaren bij VG'n.

Op basis van de langs deze weg verkregen 'evidence' en hun persoonlijke 'professional judgement' als IT-auditors hebben de HEC-onderzoekers de in dit rapport vermelde conclusies getrokken over beschikbaarheid en feitelijk gebruik van ieder van de 4 basisvoorzieningen, alsmede verwachtingen uitgesproken tav. de verdere uitrol bij verzorgingsgebieden en korpsen van de basisvoorzieningen BVCM en BVH.

In het onderzoek heeft HEC in de periode 20 augustus tot eind september 2008 bezoeken gebracht aan de Rekencentra van de Verzorgingsgebieden. Aan het begin van het onderzoek zijn de landelijke projectleiders en beheerders van de 4 basisvoorzieningen geïnterviewd. Bij de 6 regionale Verzorgingsgebieden is gesproken met managers, projectleiders/coördinatoren en technisch beheerders bij de rekencentra. Alleen bij VG-Land, met het rekencentrum ELA was het niet goed mogelijk om voor de landelijke basisvoorzieningen Blue View en BVCM een eindverantwoordelijke technisch beheerder te vinden. Daarom is aan het eind van het onderzoek gesproken met applicatiebeheerders en functioneel beheerders daarvan bij het VtSPN-softwarehuis Meppel.

Bevindingen en 'evidence' voor de conclusies in dit rapport (hfst.2) zijn gebaseerd op:

- a) de verkregen documentatie,
- b) onze persoonlijke waarnemingen in de beheerruimten bij de rekencentra, en
- c) de interviews.

Feiten, observaties en opmerkingen van geïnterviewden hebben wij op waarde geschat en in verband gebracht met concrete technische informatie in documenten, bij waarneming en uit andere interviews. Onze analyse op het niveau van de samenhang van de (15) technische indicatoren heeft geresulteerd in onze conclusies in dit rapport over de technische beschikbaarheid van de basisvoorzieningen bij de VG's en waar mogelijk over bijzonderheden over het gebruik bij korpsen (mede als input en controle-informatie voor het onderzoek van IOOV-inspecteurs daar).

Het totaalbeeld is overigens op veel punten in beweging omdat (bijvoorbeeld bij FVL en MWB) implementatie(s) van een basisvoorziening in uitvoering zijn, plannings tijdens het onderzoek zijn herzien en er met name voor BVCM en BVH nog heel veel moet gebeuren.

Alle gespreksverslagen en ontvangen documenten zijn in het onderzoeksdossier aan de IOOV overgedragen.

## 2 Conclusies beschikbaarheid en gebruik per basisvoorziening

### 2.1 Blue View

Blue View versie 2.1 blijkt bij het landelijke rekencentrum inderdaad te zijn geïmplementeerd en is actief in beheer. Op korte termijn wordt Blue View versie 2.2 in gebruik genomen. Exports vanuit bronsystemen draaien dagelijks zodat de Blue View database voortdurend wordt aangevuld met registraties en documenten van de handhavings- en opsporings-systemen bij de korpsen. Dagelijks vindt controle op de volledigheid van de ontvangen exportbestanden plaats door de landelijke functioneel beheerder. Hoog gerubriceerde informatie, o.a. gegevens van CIE, zijn afgeschermd voor raadpleging door niet-geautoriseerden.

Bijzonder aandachtspunt is dat de koppeling tussen BVO en Blue View (exports van BVO-databases naar Blue View) niet blijkt te werken als meerdere korpsen in een VG één BVO-database gebruiken. Uit de exportstatistieken voor Blue View blijkt dat alleen bij VG Zuid de BVO-gegevens van die 6 korpsen naar Blue View worden geëxporteerd. De overige korpsen exporteren tot nu toe alleen de gegevens van de oude RBS-databases, die sinds de overgang op BVO niet meer worden aangevuld (statistiek: "aanwas 0"), en van de Octopus-databases waarin lopende onderzoeken eventueel nog wel worden gemuteerd. Dit betekent dat veel van de meer recente opsporingsinformatie van die korpsen niet landelijk zichtbaar is.

In VG Noord Oost is dit probleem naar eigen zeggen sinds begin september opgelost met versie 1.2.1. Wij hebben dit niet meer met recente gebruikstatistieken kunnen verifiëren. Volgens de landelijke applicatiebeheerder moet dit probleem overigens met de recent uitgeleverde BVO versie 1.3 volledig zijn opgelost.

De gebruikstatistieken van Blue View geven de volgende informatie over het gebruik:

- uitgegeven gebruikersaccounts en hun rollen: ca. 3000
- actieve gebruikers per dag: tot meer dan 800
- verschillende responstijden bij verschillende soorten zoekvragen.

Daarmee is aangetoond dat alle korpsen in ruime mate toegang hebben tot Blue View voor het raadplegen van opsporings- en handhavingsgegevens van andere korpsen voor zover die in de Blue View database zijn opgenomen. Ook is duidelijk dat velerlei soorten zoekvragen,



smal en ook heel breed, zonder problemen in Blue View kunnen worden beantwoord. Uit de gebruiksstatistieken is echter niet af te leiden of Blue View bij ieder korps wel regelmatig wordt geraadpleegd, waarvoor dat gebeurt (opsporing en/of handhaving) en hoe vaak een korps Blue View gebruikt. De kwaliteit van het gebruik van Blue View, met 'slimme' (specifieke) zoekvragen of met brede zoekacties, zal alleen bij het korps kunnen blijken. In hoeverre het gebruik van Blue View in de korpsen breder gaat dan de Informatieknoppunten en om welke soort gegevens (opsporing, handhaving) het dan gaat, zal eveneens bij de korpsen moeten worden onderzocht..

## 2.2 BVO

Vanuit een technisch perspectief is BVO bij de rekencentra van de 6 Verzorgingsgebieden daadwerkelijk geïmplementeerd in de VMS-systemen daar. Bij VG Zuid moeten de BVO-databases, nu nog per korps, nog tot één database worden samengevoegd. Het aan BVO-beheer direct gerelateerde VMS-beheer wordt voor VG West bij ELA (VG Land) gedaan. BVO is inmiddels bij alle korpsen, met uitzondering van GLM, aantoonbaar in gebruik, zij het bij Flevoland en MWB pas sinds kort.

Op alle 15 'technische' indicatoren is er overtuigende 'evidence' voor volledige technische beschikbaarheid bij de 6 regionale VG's. Ook is er veel 'evidence' voor de mate van gebruik van BVO bij de korpsen, in het bijzonder uit de aantallen 'concurrent users' en uitgegeven accounts. Ook bij GLM, het laatste korps dat (in november) naar BVO overgaat, worden gebruikers opgeleid en zijn soms enkele gebruikers al ingelogd op BVO. Meest in het oog springend is hier dat de (grote) Octopus-korpsen niet allemaal even vlot en volledig overgaan op BVO-gebruik. Bij de meeste van die korpsen lopen er nog conversies, zodat geen zekerheid bestaat dat die korpsen op de geplande termijn ook echt geheel op BVO over zijn.

## 2.3 BVCM

Vanuit een technisch perspectief is duidelijk dat de BVCM-applicatie als release 1.12 centraal bij ELA beschikbaar is en werkt voor gebruik bij NHN en Drenthe en voor implementatie bij de andere korpsen. Opvallend is dat BVCM op dat landelijk rekencentrum voor ieder regiokorps technisch en fysiek zelfstandig maar wel uniform als softwarepakket (dus 26 maal) is geïmplementeerd. Dat is voor het beheer een nogal complexe technische opzet, met voor ieder korps:

- a) de eigen webapplicatie (om redenen van back-up zelfs in tweevoud) met de korpsdatabase voor de urenregistratie in het vierweeks doorlopende roosterplan,
  - b) op een aparte 'fat cliënt' de software om het rooster te maken, in te voeren en te muteren.
- De technische infrastructuur functioneert naar behoren, met Unix-servers, Oracle-database-management en een Citrix-farm op landelijk niveau, en met de normale KA Citrix-toegang van de regionale rekencentra naar de werkplekken bij de korpsen.

Of de implementatieplanning in de komende maanden haalbaar is met zoveel korpsen waar men kort na elkaar met BVCM van start gaat, hangt ons inziens vooral af van organisatorische factoren en capaciteiten:

- op korpsniveau,
- in de regie daarop vanuit centraal, en
- wat het centrale BVCM-beheer aan kan aan turbulentie als al die korpsen met vragen en problemen komen.

Vanuit technisch perspectief kunnen wij bij de VG's niet vaststellen in hoeverre de korpsen de landelijke BVCM-planning organisatorisch aankunnen. De positieve verwachting bij de BVCM-projectleiding kunnen wij niet verifiëren. Wel zijn wij van mening dat de inspanningen die een VG moet leveren voor het technisch laten functioneren van BVCM in het VG aanzienlijk eenvoudiger zijn dan voor bijvoorbeeld BVH (zie hierna). In ieder geval is een risico voor realisatie van de overall uitrolplanning dat BVCM per december 2008 met startdatum 1 januari 2009 in 9 korpsen (4 in NO, 1 in Midden, 2 in West, 2 in Zuid) in productie gaat.

## 2.4 BVH

Vanuit een technisch perspectief is in ons onderzoek voldoende aangetoond dat bij de VG's Noord Oost, Noord West, Midden en Zuid versie 1.01 van BVH is geïnstalleerd en in beheer is genomen. Bij VG's West en Zuid West zijn er oefen- en testomgevingen. Bij alle VG's is hardware voor BVH aangeschaft en geïnstalleerd en wordt de Citrix-omgeving gereed gemaakt voor toegang tot BVH. Het beheer verkeert overal in een projectstadium en moet nog verder worden geformaliseerd. Zo zijn SLA's voor BVH vanwege alle technische aanloopproblemen vooralsnog niet geheel te garanderen.

Tevens is voldoende aangetoond dat BVH door LBZ daadwerkelijk wordt gebruikt. Wij zijn er op basis van interviews ook van overtuigd dat BVH bij FLV in gebruik is genomen, echter dat hebben we, gezien de planning van het onderzoek niet met concrete evidence kunnen aantonen.

De aard van het gebruik is vanuit een technisch perspectief niet vast te stellen. Zo kan niet vastgesteld worden of gebruikers buiten BVH om nog schaduwadministraties bijhouden. Wel is vastgesteld dat XPOL niet meer kan worden gebruikt.

Wij constateren dat er daadwerkelijk wordt samengewerkt en gezamenlijke inspanningen worden geleverd om eind 2009 alle korpsen geïmplementeerd te hebben. De planning van de implementatie van BVH is echter omgeven door een groot aantal technische onzekerheden. Het release management is complex, het installatieproces is complex, de ontwikkelorganisatie staat onder druk om meer functionaliteit te ontwikkelen dan gepland en de VG's moeten alle zeilen bijzetten, met name in VG Zuid om de geplande uitrol van 4 korpsen in het vierde kwartaal te ondersteunen. Met het implementeren van een BPS-korps worden in oktober bij BBN de eerste ervaringen opgedaan. De prognose voor 2008 en 2009 is zeker ambitieus, echter alle betrokkenen hebben aangegeven de in de planning opgenomen technische activiteiten op tijd uitgevoerd te hebben. Wij hebben niet vastgesteld in hoeverre de korpsen vanuit een organisatiekundig perspectief tegen deze planning aankijken.

Met de implementatie van de basisvoorziening BVH is weliswaar in de basis één uniforme applicatie voor het domein Handhaving bereikt, echter veel korpsen vullen dit nog aan met eigen specifieke koppelingen. Het zal nog jaren van gezamenlijke doorontwikkeling duren om voor het gehele domein Handhaving te komen tot één uniform applicatielandschap.

## 3 Bevindingen technische scan

### 3.1 Enkele algemene bevindingen

Op basis van de interviews en daarbij verkregen 'evidence' gedurende de technische scan komen wij allereerst tot de navolgende algemene bevindingen.

- 1) Zowel op landelijk niveau als bij de rekencentra ervaren de betrokken mensen van de VtSPN een toenemende bereidheid van de korpsen om te investeren, met mensen en middelen, in implementatie en (toekomstig) gebruik van de ICT-basisvoorzieningen. Ook als dat naar hun verwachting een teruggang in functionele bruikbaarheid betekent ten opzichte van het eigen korpsspecifieke oude systeem.
- 2) Daarnaast hebben wij waargenomen dat voor de overgang van oud naar nieuw op de gebieden Opsporing en Handhaving veel werk is en wordt verricht door VtsPN en de korpsen voor implementatie van satellietssystemen zoals BOSZ en ZOZ in de Basisvoorzieningen. Na de initiële implementatie van een Basisvoorziening in een Verzorgingsgebied en/of bij een korps moeten vervolgens koppelingen worden gelegd met andere systemen (vaak meer dan een tiental), korpsspecifiek c.q. breder in gebruik. Voorbeelden zijn: koppeling met Internet-aangifte en koppeling van BVO met een nog draaiend XPOL. Ook is/wordt in sommige VG's veel werk gemaakt van het beoordelen en/of uitvoeren van korpsspecifieke behoeften en wensen. Ons inziens geeft dit het risico dat veel korpsen straks hun eigen specifieke BVO- en BVH-'applicatiesuite' hebben.
- 3) Bij de verzorgingsgebieden en op landelijk niveau bij functioneel beheer en applicatie-beheer zien wij daardoor niet alleen een forse implementatielast per regiokorps maar ook een blijvende korpsspecifieke beheerlast voor de beide basisvoorzieningen BVO en BVH in het primaire politiewerk. De dienstverlening van de VtSPN lijkt daarmee als uitgangspunt te hebben: "u vraagt en wij draaien".
- 4) De beide landelijk draaiende basisvoorzieningen Blue View en BVCM (CM-Basaal) zijn vanwege het veelal in de korpsen ontbreken van een 'legacy'-systeem met dergelijke functionaliteit (uitzondering hierop is het SAP-systeem van HGL) minder gevoelig voor korpsspecifieke aanpassingen of uitbreidingen. Niettemin wordt voor BVCM wel aangegeven dat korpsen de neiging hebben hun korpsspecifieke P&O-regelgeving in de

functionaliteit voor plannen en roosteren te willen incorporeren. Dat zal bij de komende implementatie van de Landelijke Arbeidsvoorwaarden Regeling niet meer kunnen.

- 5) Op basis van onze ervaringen in het onderzoek bij de verzorgingsgebieden beoordelen wij het niveau van de individuele technische mensen van de rekencentra van de VG's (de systeembeheerders/coördinatoren VMS, Unix, Windows, Citrix KA, en de implementatie-projectleiders) die het werk moeten doen voor de implementatie en het technisch beheer van de basisvoorzieningen als professioneel en adequaat voor deze taken.

## **3.2 Blue View voor landelijk zicht op politie-informatie**

### **3.2.1 Algemene bevindingen en evt. bijzonderheden VG's**

Blue View behoort tot het domein Informatie en verzorgt de landelijke toegang vanuit ieder korps (en de Kmar) tot de opsporings- en handavingsgegevens van alle andere korpsen (en de Kmar). Het systeem draait landelijk bij ELA (VG Land). Blue View wordt in principe dagelijks gevoed door regionale en landelijke informatiesystemen zoals BVO, RBS, Octopus, BPS, Xpol, BVH, HKS, NSIS, OPS en LURIS. In totaal zijn er nu 85 bronsystemen. Voor elk systeem draait bij de rekencentra van de VG's extractie-, encryptie- en verzendssoftware voor het dagelijks voeden van Blue View. De omvang van de gegevensopslag is momenteel ongeveer 2.4 Terabytes.

Toegang wordt verkregen via een URL in de web browser van een gebruiker bij een korps. Alle korpsen maken gebruik van Blue View. In eerste instantie is Blue View gebouwd voor de medewerkers van de informatie knooppunten. Sommige korpsen gebruiken Blue View ook binnen de rekercheteams, de CIE of de meldkamer. Een mobiele toepassing is nog niet beschikbaar.

Gebruikers van bronsystemen hebben de mogelijkheid om gegevens daarin zodanig hoog te classificeren, dat deze niet mee worden genomen in de extractie. Als dit onnodig wordt gebruikt, wordt hiermee de toegankelijkheid van de informatie voor andere korpsen geblokkeerd, hetgeen in strijd is met de Blue View doelstelling van het politiebreed delen van informatie.

#### **Planning**

Momenteel wordt gewerkt met Blue View versie 2.1, begin september is versie 2.2 opgeleverd. De voornaamste wijzigingen hierin zijn verbeteringen voor het functioneel beheer.

Er komt een vtsPN jaarplan 2009 waarin de doorontwikkeling naar een BVI 3.0 wordt voorzien. Eén van de eerste stappen is het realiseren van een landelijk datawarehouse met koppelingen naar externe instanties. Hiervoor is een landelijke Expertgroep actief met daarnaast een gebruikersoverleg.

### **Installatie en beheer**

De applicatie Blue View draait centraal landelijk in het rekencentrum ELA van VG Land. Daar is Blue View en zijn Oracle database ook technisch in beheer, op basis van een Operational Level Agreement (OLA, tussen vtsPN onderdelen onderling) en een bijbehorend Dossier Afspraken en Procedures. Het functioneel beheer is ondergebracht bij de vtsPN in Zeist maar wordt uiterlijk eind september ondergebracht in Meppel. Daar is ook het applicatiebeheer ondergebracht.

De bronapplicaties voor Blue View, zoals in beheer bij de VG's, bevatten "exports" software voor extractie, encryptie en verzending van gegevens uit hun databases. Bij ELA wordt dagelijks gecontroleerd dat van alle aangesloten databases de mutaties ook daadwerkelijk zijn geleverd.

Echter, zoals ook uit de statistieken voor Blue View blijkt, is er een probleem met de exports uit de BVO-databases van het merendeel van de VG's. Dit wordt veroorzaakt door een probleem met de instantie(korps)codes voor de data-export, als in een VG één BVO-database voor alle korpsen van dat VG wordt gebruikt. In die VG's wordt tot nu toe alleen uit de oude RBS- en Octopus-databases van de korpsen afzonderlijk geëxporteerd. Maar RBS wordt sinds de overgang op BVO niet meer aangevuld (statistiek: "aanwas 0") en bij overgang van Octopus op BVO worden alleen de al lopende onderzoeken eventueel nog gemuteerd. Alleen bij VG Zuid zijn tot nu toe alle BVO-gegevens van de 6 korpsen naar Blue View geëxporteerd, omdat BVO daar werkt met voor ieder korps een eigen BVO-db. VG ZW meldt dat ook zij met korpseigen BVO-databases werken, maar in de Blue View statistiek van juli zijn geen BVO-exports van VG ZW zichtbaar. Bij VG NO wordt gemeld dat men daar als eerste VG het probleem in BVO versie 1.2.1 heeft opgelost en sinds de 1<sup>e</sup> week van september wel BVO-exports uit de ene BVO-database levert. De opgelopen achterstand in het aanleveren van actuele opsporingsgegevens aan Blue View wordt op dit moment ingelopen, echter dat zal vanwege de omvang nog enige maanden duren. Omdat wij over die periode (nog) geen gebruikersstatistieken hebben ontvangen, hebben wij dit niet kunnen verifiëren.

### 3.2.2 'Evidence' uit de 15 technisch gerichte indicatoren

nr	indicator	bijzonderheden en 'evidence' Blue View
1.	techniek/config	Blue View is een landelijke, in Java gebouwde webapplicatie waarmee queries worden gedraaid op een Oracle-database waarin exports ("documenten en registraties") van de handhavings- en opsporingssystemen van de regiokorpsen en het Justitiesysteem LURIS zijn opgenomen. Kennis genomen van een schematisch overzicht van de configuratie van Blue View en de plannen voor de doorontwikkeling. Exports software behoort tot de aanleverende applicaties.
2.	toegang/icoon	Blue View werkt overal in het land met dezelfde (uniforme) standaard politie- GUI. Toegang wordt verkregen via een link die via e-mail bekend wordt gesteld of via een URL in de web browser. Vastgesteld dat dit werkt.
3.	test/acceptatie	Functioneel Beheer Blue View is verantwoordelijk voor de FAT van wijzigingen in de applicatie. Die worden punt voor punt functioneel geaccepteerd. Waarna een gebundelde landelijke GAT met korpsvertegenwoordigers, en een Installatie- en performancetest. Use-cases worden in landelijk overleg vastgesteld. De applicatiewijzigingen worden formeel geaccepteerd. Kennis genomen van enkele test- en acceptatieverslagen.
4.	opleiding	Er is een e-learning omgeving in gebruik, een uitgebreide handleiding en context afhankelijke helpinformatie. Zonder opleiding en het positief doorlopen van een test, wordt geen toegang verleend tot Blue View. Opleiding is vooral nodig voor gericht stellen van goede zoekvragen. Er is gewerkt met het opleiden van kerninstructeurs van de korpsen, in totaal zijn ongeveer 2700 gebruikers opgeleid.
5.	coördinatie	De landelijke gebruikersgroep komt 6 keer per jaar bijeen. Stuurgroep Informatie-huishouding stuurt de ontwikkelingen. Ieder korps c.q. VG-rekencentrum heeft een coördinator voor uitvoeren van de Blue View exports. Er is ad hoc onderling en gezamenlijk overleg, de coördinatoren hebben ad hoc overleg met de functioneel beheerders van de bronsystemen bij de korpsen. Kennis genomen van enkele verslagen van overleggen.
6.	servicedesk	Vragen worden in eerste instantie opgelost door de kerninstructeur van het korps en daarna eventueel doorgesluisd naar de landelijk functioneel beheerder. Hiervan wordt geen administratie bijgehouden. Behoeften aan wijzigingen worden besproken in het gebruikersoverleg. Als een export van een bronsysteem op een dag niet gewerkt blijkt te hebben, wordt direct contact opgenomen met FB van dat korps c.q. van die applicatie Er zijn geen uitstaande technische issues; de nieuwe release 2.2 bevat nauwelijks 'bugfixes', vooral verbeteringen vanuit de praktijk van het zoeken met Blue View.
7.	stabiliteit	Blue View is technisch stabiel en is hooguit een enkele keer per jaar ongepland niet beschikbaar. Eventuele problemen worden snel opgelost, bijvoorbeeld door de herstart van een server. De performance is goed en wordt in hoge mate bepaald door de aard van de zoekvraag (er is een time out limiet ingebouwd). Gebruikers wordt geleerd slimme zoekvragen te stellen.
8.	concurrent use	Gemiddeld zijn er ongeveer 100 à 150 concurrent gebruikers. Dagelijks zoeken ongeveer 800 unieke gebruikers in Blue View. Per week worden gemiddeld zo'n

		160.000 zoekvragen gesteld.
9.	release-mgmt	Momenteel wordt gewerkt met versie 2.1; begin september is versie 2.2 opgeleverd, waaraan sinds begin 2008 is gewerkt. In 2.2 zijn veel gebruikerswensen gerealiseerd en is veel beheerfunctionaliteit ingebouwd. Ontwikkeling naar een volwaardig Datawarehouse wordt overwogen.
10.	legacy	Niet van toepassing; voorheen werd telefonisch informatie ingewonnen door de medewerkers van de informatie knooppunten.
11.	conversie	Niet van toepassing; als een koppeling (export) op enig moment niet goed gewerkt heeft, worden gegevens de volgende keer automatisch met terugwerkende kracht bijgewerkt. Voor niet uitgevoerde BVO-exports is, na reparatie, een inhaalslag nodig.
12.	autorisatie	Momenteel is autorisatie verleend aan ongeveer 2500 gebruikers.
13.	Act. Directory	Gebruikers worden door geautoriseerde medewerkers van de korpsen (handtekening bekend bij functioneel beheer) per spreadsheet aangeleverd. Hiervoor is een stringente autorisatie procedure, bij ELA worden de autorisaties met LDIF ingelezen en actief gemaakt.
14.	statistieken	Binnen de Blue View applicatie worden o.a. IP-adres en user gelogd. Het landelijk functioneel beheer verstrekt maandelijks gebruiksstatistieken aan alle korpsen. Diverse overzichten gezien, ook van de controle op de aanleveringen (alle korpsen en VG's).
15.	impl. samenloop	Is alleen relevant bij een nieuwe versie bij ELA; dat wordt dan bewaakt. Blue View exports kunnen wel last hebben van wijzigingen in leverende systemen (releasemanagement BVO en BVH) en bij technische infrastructuurwijzigingen in de rekencentra van de VG's o.a. door het C&C-project.

### 3.3 BVO voor uniformiteit in opsporingsinformatie

#### 3.3.1 Algemene bevindingen en evt. bijzonderheden VG's

##### Planning en realisatie

Volgens de meest recente landelijke planning voor de BVO-implementaties moeten alle korpsen per medio september 2008 aan het werk zijn met de BVO-applicatie, met uitzondering van GLM en MWB waar de implementatie aan het einde van Q3 voltooid moet zijn. Flevoland is eind augustus op BVO overgegaan, MWB is in de eerste week van september met de CIE naar BVO over, GLM start - als laatste korps - in november met BVO (dus achter op de planning). De RBS-software is na de migratie een onderdeel van de BVO-



applicatie en kan dan niet meer als RBS-systeem worden gebruikt. Over daadwerkelijk 'technisch' verwijderen uit de rekencentra van het Octopus-systeem zijn niet in alle VG's harde afspraken gemaakt. In het algemeen gaat men per korps daarvoor uit van een termijn van een half jaar na de start met BVO, waarna een korps moet betalen voor voortzetting van beschikbaarheid en beheer van Octopus. Bij VG Midden is sprake van technisch uitfaseren per 1 januari 2009. Er zijn signalen dat (grote) Octopus-korpsen als RNM voor lopende zaken langer dan een half jaar blijven werken met Octopus.

### **Applicatie en techniek**

Per VG is er in principe één BVO-systeem met voor alle korpsen in dat VG één database, ingericht cf. de landelijke standaard Gegevens Set Opsporing (GSO). Afscherming is er tussen en binnen (voor de CIE) de korpsen.

BVO draait als schil Gold 5.15 om de RBS-applicatiesoftware, in release 1.2 op Open VMS-servers veelal in een technische cluster, met alle bestaande koppelingen van RBS, en met de database(s) veelal in een SAN. De koppeling van BVO met Blue View (in de vorm van dagelijks draaiende Blue View exports) is voor 4 van de 6 VG's niet operationeel (VG Zuid wel, want daar werkt BVO met aparte korpsdatabases, bij VG NO ook maar hebben wij dit niet kunnen verifiëren).

De volgende BVO-release is 1.3; die is, in afwijking van een eerdere planning per juni jl., half september beschikbaar gekomen vanuit het softwarehuis, en daarmee beschikbaar bij de VG's voor een technische implementatietest en integratie-/acceptatietests door (Functioneel Beheer bij) de korpsen.

Bij VG Zuid bestaan plannen om de nu nog aparte BVO-korpsdatabases eind van het jaar samen te voegen tot één BVO-database voor het VG. Bij andere VG's, waar al met één database voor alle VG-korpsen wordt gewerkt, speelt dat niet.

### **Uitrol en beheer**

Korpsen die met RBS werkten, zijn in één keer volledig overgegaan op BVO, met conversie van de hele RBS-database (alle lopende en ook afgesloten zaken) van het korps. Sindsdien zijn oude zaken in RBS in principe alleen nog door de functioneel beheerder van het korps te benaderen en niet meer muteerbaar of zichtbaar voor de gebruiker. Alle RBS-gebruikers – en daarmee alle opsporingsgroepen - in een RBS-korps zullen dan ook daadwerkelijk zijn overgegaan op gebruik van BVO.

De Octopus-korpsen hebben een ander overgangspatroon naar BVO, met een meer in de tijd uitgesmeerde conversie van lopende zaken. Conversie is daar maatwerk, voor één zaak of een klaar te zetten groep zaken. Nieuwe zaken kunnen vanaf de start van BVO bij een korps alleen nog in de BVO-database worden ingebracht. De diverse opsporingsgroepen van een

Octopus-korps gaan veelal niet tegelijk over naar BVO. In eerste instantie is steeds de CIE overgegaan, zoals nu MWB (op de CIE-database van BZO).

Vanuit het landelijk BVO-project is een afweging gemaakt en een standaard ontwikkeld betreffende de aard en zwaarte (rubricering) van (opsporings)zaken die bij alle korpsen in hun BVO-database worden verwerkt. Niettemin is ons van diverse zijden aangegeven dat sommige korpsen, hoewel daartoe niet gelegitimeerd, toch hun eigen afweging (kunnen) maken om zaken wel of niet in BVO te verwerken c.q. met een extra zware rubricering af te schermen van zicht daarop buiten de CIE. Met name gaat het daarbij enerzijds om ZwaCri-zaken die men niet zonder meer in BVO zichtbaar wil hebben (en die dan ook buiten het landelijk zicht met Blue View blijven). Anderzijds gaat het om de 'knip' tussen echte "opsporingszaken", die in BVO gaan, en kleinere zaken (meerdere malen genoemd: veel "39-uren zaken") die men liever in het eigen handhavingssysteem (BPS, XPOL, straks BVH?) verwerkt. Mogelijk verklaart dat de verschillen tussen korpsen in omvang van het gebruik van BVO. Zo is bijvoorbeeld bij HGL het totale aantal 'concurrent' gebruikers van BVO + Octopus, zowel in de oude situatie met alleen Octopus als nu met BVO er bij, significant laag (maximaal ca. 30 + 30) in verhouding met de grootte van dat korps.

Bij de KLPD zijn er meerdere opsporingseenheden/-afdelingen die niet alle hetzelfde oude opsporingssysteem hebben gebruikt. De Octopus-gebruikers bij KLPD zijn inmiddels over naar BVO; of nog andere systemen bij de KLPD voor opsporing in gebruik zijn, is niet door ons onderzocht.

Een complicatie in het beheer, zowel bij de KLPD als bij de CIE's, zijn de bijzondere beveiligingseisen, o.a. voor ZwaCri en eens te meer voor bruto-informatie daarin. VG Midden heeft daarom voor BVO een 'rode' (extra beveiligde) omgeving ingericht waarvan andere korpsen (ook van andere VG's) eventueel gebruik kunnen maken. Over een nog zwaarder beveiligde 'parse' omgeving wordt hier en daar wel gesproken, maar er zijn nog geen concrete plannen.

### 3.3.2 'Evidence' uit de 15 technisch gerichte indicatoren

nr	indicator	bijzonderheden en 'evidence' BVO bij de VG's/rekencentra
1.	techniek/config	Bij de 6 rekencentra geconstateerd dat er een technische configuratie voor de BVO-applicatie en databases op VMS-servers aanwezig en in gebruik is. BVO is technisch beschikbaar in: VG Midden 'rode' omgeving, HP Open View en tekening van de configuratie VG Zuid grafieken met aantallen 'concurrent users' per korps, geen overzicht VG ZW configuratie overzicht ontvangen: ES45-servers, schijven, netwerk

		VG West dubbele productiecluster en testserver; technisch VMS-beheer bij ELA VG NO configuratie cf. landelijk basisontwerp, een geclusterde ES45 in 3 nodes VG NW dubbele ES45 configuratie, met aparte Citrix-farm rel. 2.1 tbv. BVO
2.	toegang/icoon	Bij alle korpsen komt de BVO-gebruiker via de KA Citrix-omgeving naar de applicatie en de BVO-database van het VG of van het eigen korps. Technisch en tactisch beheerders bij de VG's hebben geen toegang tot de BVO-applicatie.
3.	test/acceptatie	Testrapport landelijk van de BVO-applicatie d.d. 31 mei 2007. Testrapport FAT rel. 1.2.1 ontvangen. Per VG 3 of 4 BVO-omgevingen (OTAP); migratieverslagen, technische acceptatietests c.q. inbeheername document (VG West), inclusief koppelingen. Er is niet bij iedere VG een formele acceptatieverklaring of testrapport.
4.	opleiding	In alle VG's zijn veel gebruikers voor BVO-gebruik opgeleid. Landelijk projectleider BVO: ca. 20 % van de politiesterkte is de doelgroep, waarvan 97% is opgeleid. VG Midden: beheerders zijn opgeleid VG Zuid: 12 á 13 opleidingsklasjes VG ZW: # opgeleide gebruikers (= # accounts) RNM ca. 1500, ZHZ ca. 1300 VG West: 10 opleidingslokalen (6 HGL, 4 HLM), 1500 gebruikers opgeleid VG NO: ook 350 BVO-gebruikers van GLM in opleiding 1 sept. – 10 nov. VG NW: de bulk van de BVO-gebruikers is opgeleid, bij AML lopen nog cursussen
5.	coördinatie	Bij alle VG's gesproken met BVO-projectleider en/of technisch (VMS-)beheer. Alle projectleiders nemen deel aan landelijk overleg, hebben directe contacten c.q. werkoverleg met de eigen groep VMS-beheer en overleggen met functioneel beheer op korpsniveau. VG West heeft het VMS-beheer bij ELA (VG Land) belegd.
6.	servicedesk	Aantal calls loopt sterk terug; weinig issues; direct oplospercentage stabiel op 60% Bij alle VG's worden niet direct oplosbare calls over BVO doorgeleid naar VMS-beheer, een Expert Servicedesk of naar het landelijk BVO-project. VG West: van 1 augustus – 9 sept. 14 BVO-calls doorgeleid naar Expert-desk VG NW: printproblemen door aparte infra 2.1; overzicht Xper calls BVO komt
7.	stabiliteit	VMS draait zeer stabiel en daarmee ook de BVO-applicatie. Technische issues hier en daar nog in de perifere hardware en koppelingen, zie bijvoorbeeld de uitgebreide issuelijst van VG NW Load-test bij VG NO met 800 concurrent users geen problemen.
8.	concurrent use	De aantallen concurrent users, zoals bij de VG's gemeld en/of in grafieken/statistieken te zien, bieden overtuigende 'evidence' voor gebruik van BVO bij de korpsen: - VG Midden: max. 330 concurrent, gemiddeld 265 (schatting pl. BVO), 250 á 300 concurrent bij KLPD (schatting landelijke pl.) - VG Zuid: fraaie grafieken van concurrent use per korps, met in doorsnede max. 30 á 70 users, en als uitschieters BZO tot 130 users en MWB slechts enkele users. - VG ZW: gebruik 1 – 8 sept. RNM 1107 (?), ZHZ 215 - VG West cijfers voor eind augustus: HLM 20 á 30 maximaal concurrent BVO-gebruik, HGL ca. 30 BVO-users en daarnaast ca. 30 Octopus users. - VG NO statistiek 29 aug. – 5 sept. van 7 korpsen en bovenregionale recherchegroep: max. concurrent 20 (FRL) á 70 (NOG), max. VG totaal (de BVO-applicatie VG NO) ca. 300 concurrent users - VG NW geen 'evidence', schatting technisch beheerder 50 á 150 concurrent use
9.	release-mgmt	Zie algemene bevindingen.

		Rel. 1.2.0 testnotes van SW-huis. Release notes BVO 1.2, GSO en Gold 5.15.1 Release 1.3, met oplossing van honderden functionele en technische issues, is medio september vrijgegeven.
10.	legacy	Zie eerder vermelde algemene bevindingen. VG NO maakt melding van RBS-databases die nog read-only beschikbaar zijn en mogelijk bij een CIE nog wel worden gemuteerd voor bruto-informatie. Bij sommige VG's wordt voor alle korpsen een standaardset koppelingen aan BVO geïmplementeerd. Hier en daar zijn vermoedelijk ook korps specifieke koppelingen.
11.	conversie	RBS-korpsen hebben bij migratie een eenmalige conversie uitgevoerd. Octopus korpsen converteren binnen een half jaar beetje na beetje. KLPD is met Octopus geheel over op BVO; Octopus uitgefaseerd. Volledige Octopus conversie bij RNM en HGL lukt waarschijnlijk niet in half jaar; Amsterdam is (naar verluidt) geheel over.
12.	autorisatie	Bij alle VG's grote aantallen accounts BVO gezien bij de Servicedesk of bij VMS- of Windows-beheer: op scherm, spreadsheet c.q. op papier., o.a. VG Midden ca. 2200 geautoriseerde gebruikers; VG ZW RNM totaal 1374, actief 1100 á 1300; ZHZ totaal 1502, actief 200 á 300; VG NW ca. 2000 accounts.
13.	Act. Directory	BVO draait op een VMS-systeem. Dat werkt niet met een AD. Zie aantallen accounts/autorisaties (punt 12).
14.	statistieken	Voorname 'concurrent use' informatie (zie punt 8) en enige Servicedesk overzichten BVO-calls. Voor monitoring van de systemen is veelal HP Open View in gebruik; hier en daar ook andere beheertools, eventueel specifiek voor VMS
15.	impl. samenloop	Binnen alle VG's wordt de samenloop met andere trajecten actief bewaakt, in het bijzonder met de BVH-implementaties per korps en in het rekencentrum de afhankelijkheden met C&C-infrastructuur trajecten. Bij VG Zuid lopen eind 2008 BVH-implementaties samen met 'conversie' van BVO naar één database.

## 3.4 BVCM voor tijdschrijven en roosteren

### 3.4.1 Algemene bevindingen en evt. bijzonderheden VG's

#### Applicatie en technische infrastructuur

De applicatie BVCM, eerder genoemd CMS Basaal, is een doorontwikkeling van een eerder al bij vijf korpsen draaiend applicatiepakket CMS (een applicatie in de Delphi-taal) voor capaciteitsmanagement: tijdschrijven met rapportages daaruit en roosters maken (met een roostergenerator) of desgewenst invoeren en muteren van een met andere middelen opgesteld rooster, een en ander in een vierweeks doorlopend tijdschema. De applicatie

bestaat functioneel dus uit twee delen: een roostergenerator voor de planners (via Citrix) en een (web based) systeem voor urenregistratie in het actuele rooster. Gebruikers zijn enerzijds de planners (roostermakers) en de teamleiders in de korpsen en voor het tijdschrijven alle politiemedewerkers, intern en extern.

De functionaliteit wordt "basaal" genoemd, de doorontwikkeling heeft betrekking op beperking en uniformering van additioneel maatwerk op het pakket, en op inpassing in de 'suite' van bestaande applicaties op het gebied van Personeel en Organisatie, met o.a. Beaufort, P&O Register (POR), Beamut en GIDS.

BVCM draait in versie 1.12 (1.1 met 2 patches) centraal op de technische infrastructuur in het rekencentrum ELA van VG Land, met voor ieder korps een aparte eigen implementatie van de BVCM-pakketsoftware met een korpseigen Oracle-database. De webapplicatiesoftware is zelfs dubbel uitgevoerd om zekerheid te kunnen bieden over beschikbaarheid en snelle responstijden voor de urenregistratie.

De landelijke technische implementatie houdt tevens in dat voor de andere VG's BVCM technisch vrijwel 'onzichtbaar' is, namelijk alleen via netwerk en Citrix op de normale werkplek in de korpsen beschikbaar wordt gesteld.

De andere applicaties van de P&O-suite, o.a. Beamut als voorwaardelijk voor de verloning, draaien in de regionale VG's. Werken met BVCM bij een korps betekent dus dat de interfaces met de P&O-suite bij dat VG ook actueel moeten functioneren. Inmiddels is (september 2008) BVCM versie 1.21 in test en oplevering.

### **Planning, uitrol en beheer**

Voor 2008 staan nu op landelijk niveau de implementaties van 15 korpsen gepland, wat meer is dan het aantal van 12 in de samenwerkingsafspraken. In interviews bij VG NW respectievelijk VG NO is ons gemeld dat de twee 'launching customer' korpsen NHN en Drenthe cf. planning al enige tijd met BVCM (in een simulatieomgeving) draaien. Vanaf het begin van de zomer moet ook volgens planning een tiental andere korpsen (10 á 13) klaar zijn met de voorbereiding en met de implementatie bij hun korps beginnen. In de technische scan bij de VG's is niet vast te stellen of dat ook daadwerkelijk gebeurt.

Dat is alleen bij de korpsen zelf na te gaan, en bij VG Land/ELA uit daar eventueel te maken gebruikersstatistieken per pakketimplementatie. Daarbij moet dan tevens worden gedifferentieerd naar de mate waarin, door wie en voor wat BVCM wordt gebruikt: voor tijdschrijven, voor roosteren (gebruik van de roostergenerator van BVCM) en voor daadwerkelijk management van de capaciteitsinzet door teamleiders in het korps. Dergelijke zeer gedetailleerde statistieken zijn door het monitor-/ beheersysteem van ELA vooralsnog niet te leveren.

Wij hebben geconstateerd dat op landelijk niveau door projectleiding en landelijk beheer (tactisch, functioneel en applicatie) planning, testen en uitrolbegeleiding veel aandacht krijgen en goed worden geadministreerd. De testopzet voor landelijk en korpsniveau geeft een professionele, maar ook complexe volgorde van functionele, technische en acceptatietests te zien. Dat tests ook daadwerkelijk zijn uitgevoerd blijkt uit testverslagen van FAT en IAT, en uit overdrachtsdocumenten .

Voor de implementatie bij de korpsen heeft het project een planning- en meetsystematiek ontwikkeld, met een Organisatie-, ICT- en Beheerscan, om de korpschef in het implementatie-proces te adviseren over de gereedheid bij zijn korps.

In hoeverre BVCM als inputsysteem voor capaciteitsinzet en verloning van werk en overwerk adequaat is getest op integriteit en beveiliging van data en verwerking, vergt een aparte en specifieke IT-audit op de opzet, uitvoering (proces) en resultaten van de complete serie functionele en gebruikerstests van BVCM, en valt daarmee buiten de scope van de opdracht voor de technische scan.

Wij constateren dat niet bij alle regionale VG's (wel bij NO, NW en West) aandacht is voor planning en coördinatie van de (weinig) activiteiten daar tbv. BVCM-implementaties bij de korpsen en voor wat er op het gebied van structureel beheer (Servicedesk, beheer P&O-'suite' o.a. Beamut) daarbij verandert en straks nodig is. Hoofden VG zijn niet allen op de hoogte van lopende c.q. op korte termijn geplande BVCM-implementaties bij hun korpsen. Korpsen (11 in getal) van VG ZW, Zuid en Midden, en ook Groningen, staan pas voor 2009 in de BVCM-planning.

### **3.4.2 'Evidence' uit de 15 technisch gerichte indicatoren**

Onze 'evidence' hierover is voornamelijk gebaseerd op de interviews en documentatie op landelijk VtSPN-niveau (projectleiding, softwarehuis Meppel) en de interviews met Hoofden (regionale) VG c.q. Rekencentrum . Omdat bij de 6 regionale VG's technisch nauwelijks iets voor BVCM is te beheren, is daar geen informatie over daadwerkelijk gebruik in korpsen.

Bij VG-Land/ELA hebben wij overigens tot nu toe niet één technisch beheerder/coördinator kunnen vinden, die eindverantwoordelijk is voor alle technische omgevingen van het BVCM-systeemcomplex en de keten van P&O-applicaties. Ook hebben wij geen technische

informatie kunnen verkrijgen over de omvang van het BVCM-gebruik (roosteren en tijdschrijven) bij de twee korpsen die er al mee werken.

nr	Indicator	bijzonderheden en 'evidence' BVCM
1.	techniek/config	De technische configuratie van de diverse omgevingen voor BVCM in ELA is gebaseerd op het technisch ontwerp CMS Basaal d.d. 10-01-2008. In de dienstomschrijving wordt aangegeven dat voor ieder korps apart, dus 26 maal, een drietal applicatieomgevingen wordt ingericht met BVCM-pakketsoftware en Oracle-database per korps. Tevens worden daarvoor op landelijk en regionaal niveau de Citrix toegang en de interfaces naar de P&O-applicaties ingericht.
2.	toegang/icoon	Voor plannen/roosteren heeft de gebruiker een eigen icoontje op basis van de PL-code per korps via de KA Citrix van het eigen VG van een korps. Tijdschrijven doet men via de URL van de eigen BVCM-website daarvoor.
3.	test/acceptatie	Landelijk per release: de reeks FAT, GAT, IAT, SAT, BAT resulterend in een Verklaring Tactisch Beheer VG Land. Bij implementatie in een korps: één dag voor de gebruikersacceptatie; direct daarna komt, bij het begin van de 4-weekse planningsperiode, de productieomgeving in gebruik.
4.	opleiding	De Politieacademie verzorgt opleidingen BVCM op laptops. Voor beheerders zijn speciale informatiesessies gehouden (met aanwezigheidsregistratie), in het bijzonder ook voor de Servicedesk (o.a. incidentregistratie met een landelijk uitvraagscript). Bij de korpsen waar wordt geïmplementeerd krijgen teamleiders en planners al eerder toegang tot de korpseigen simulatie-omgeving. Voor tijdschrijven (door iedereen) wordt niet specifiek opgeleid, men kan vrij oefenen in de landelijke oefenomgeving.
5.	coördinatie	Alleen op landelijk niveau, tussen project, tactisch beheer en ELA. Zodra een korpsimplementatie aan de orde is, kan het project desgewenst faciliteren, tenminste met een implementatiemanager.
6.	servicedesk	Het project verwacht dat de Servicedesk van een VG eventueel gebruikersondersteuning biedt bij de urenregistratie. Veel vragen, ook nu uit de simulatieomgeving, worden doorgezet naar centraal of implementatiemanager.
7.	stabiliteit	BVCM draait technisch probleemloos op de standaard technische omgeving. Bij sommige VG's wordt desgevraagd als risico aangegeven dat systeembelasting mogelijk een probleem kan worden als vele gebruikers straks tegelijk (bij een shiftwisseling) hun uren schrijven. Ook menen sommigen dat de systeembelasting van de roostergenerator kritisch kan zijn voor de systeembelasting. Het huidige nog beperkte BVCM-gebruik geeft geen enkele indicatie voor dit soort problemen.
8.	concurrent use	Bij de VG's zijn voor de beide nu al met BVCM werkende korpsen Drenthe en NHN geen gegevens bekend, niet voor het tijdschrijven en niet voor plannen en roosteren. Ook bij ELA zijn geen statistieken over concurrent use per applicatie (dwz. per korps) verkrijgbaar.

9.	release-mgmt	Zie boven: nu draait men met release 1.12; begin oktober wordt in één keer overgegaan op release 1.21 (met patch op 1.20). Het enige issue voor Functioneel Beheer is dat de GIDS-scripts voor exports nog niet lopen. Release 1.3 staat gepland voor februari 2009, inclusief de Landelijke Arbeidsvoorwaarden Regeling (LAR) en extra autorisatie functionaliteit tbv. KLPD. Of roosterfunctionaliteit een specifiek issue is in het releasemanagement is ons niet bekend.
10.	legacy	Dat is alleen relevant voor de vijf korpsen die het oude pakket CMS al gebruiken. De overgang op BVCM is gepland en men doet dat voornamelijk op eigen kracht.
11.	conversie	Korpsen die het oude CMS gebruik(t)en moeten bepaalde stamgegevens en tussenstanden (saldo's) van het capaciteitsmanagement daar, zoals verlofgoed en verrichte weekend-/nachtdiensten, gecontroleerd overzetten naar BVCM. Alles moet "bij" zijn, op dat moment moeten dan de saldi worden gemigreerd. Het project levert geen conversiehulpmiddelen, alleen een conversietool om die urensaldi (verlof e.d) bij afsluiten van het oude CMS over te kunnen brengen naar BVCM. Dat is bij NHN en Drenthe met succes toegepast.
12.	autorisatie	Dat gebeurt op de normale manier, vanuit ieder korps met zijn VG: gebruikersgroepen met rol/profiel, gecontroleerd en verwerkt via de Service desk. Met een korps specifieke icoon op het beeldscherm van de gebruiker.
13.	Act. Directory	Bij VG Land/ELA na te gaan voor NHN en Drenthe die al met BVCM werken, en voor korpsen met een simulatieomgeving. Idem voor de landelijke oefenomgeving (o.a. gebruik bij de Politieacademie).
14.	statistieken	Bij landelijk FB en/of technisch beheer VG-Land/ELA zijn geen specifieke gebruiksstatistieken BVCM beschikbaar.
15.	impl. samenloop	Dat is vooral een organisatorische zaak voor het korps omdat men daar nogal wat werk ervoor kan hebben. Met name zal dat kunnen spelen bij HGL en KLPD. Vooraf zal het C&C-traject klaar moeten zijn.

## 3.5 BVH voor informatieverwerking in domein Handhaving

### 3.5.1 Algemene bevindingen en evt. bijzonderheden VG's

#### Algemeen

BVH bestaat uit een kernel gebaseerd op XPOL, ongeveer 10 daaromheen gepositioneerde satelliet systemen en een uniforme Windows georiënteerde gebruikersschil. BVH is een technisch complex geheel vanwege de koppelingen tussen de kernel en de satellieten die gebaseerd zijn op verschillende technieken (waaronder Java en .NET). Bovendien vereist BVH een grote hoeveelheid hardware bij een VG (oplopend tot 45 blade servers en meerdere geclusterde Unix ES45 machines). Binnen elke VG is sprake van één geïnstalleerde BVH-versie met voor elk korps een eigen database. BVH wordt geleverd met een groot aantal



standaard koppelingen naar andere handhavingssystemen. Elk korps kan daarnaast nog eigen applicaties aan BVH koppelen. Dit kunnen zowel online als batch koppelingen zijn. Als een XPOL-korps overgaat op BVH is sprake van een conversie, als een BPS-korps overgaat op BVH is sprake van een schone start met een lege database. HGL, dat als enige korps Genesys gebruikt, zal ook over moeten gaan zonder een conversie.

### **Planning**

In het landelijke PID is als vertrekpunt opgenomen dat de onderliggende software componenten die de BVH vormen, "as is" worden uitgeleverd. Ten tijde van ons onderzoek werd BVH, conform de planning, alleen gebruikt door LBZ. Op 15 september is BVH ook in gebruik genomen door FVL. Alhoewel dit na ons onderzoek bij VG Midden is gebeurd en wij hiervan geen evidence hebben verzameld, zijn wij ervan overtuigd dat daarmee BVH bij 2 korpsen in gebruik is genomen. Zowel LBZ als FVL is een XPOL-korps. De eerstkomende geplande implementatie van een BPS-korps is op 13 oktober bij BBN. In totaal staan in 2008 10 korpsen gepland om BVH in gebruik te nemen. De laatste implementaties staan gepland in december 2009.

De meest recente planning die aan HEC door de landelijke projectleiding ter beschikking is gesteld, is releaseplanning versie 0.74. Deze versie hebben wij ook aangetroffen in de VG's.

Het releasemanagement van een groot en complex systeem als BVH is geformaliseerd. Daarin worden releases, service packs en hotfixes onderscheiden. Afhankelijk van de aard van de aanpassing, de prioriteit in het operationeel proces van de politie en het technisch risicoprofiel wordt gekozen voor verbeteringen door een nieuwe BVH-versie (release), een ServicePack of een Hot-Fix. Iedere aanpassing verloopt volgens een gestructureerd proces van analyse, bouwen, testen en uitleveren voor productie.

### **Installatie en beheer**

De meest recente versie van BVH tijdens ons onderzoek was versie 1.01 met service pack 5 (service pack 6 was nog in ontwikkeling) en hotfix 14. Deze versie was ten tijde van ons onderzoek conform de planning geïnstalleerd bij de volgende VG's: Noordoost, Noordwest, Midden, West (alleen de oefenomgeving) en Zuid. Bij VG Zuidwest, dat pas in september 2009 het eerste korps gaat implementeren, vindt de installatie momenteel plaats. Installatie vindt plaats door elk VG zelf, ondersteund door twee installatie teams van het landelijk project. Er is sprake van een lerend proces: van de ervaringen van VG Zuid met LBZ wordt door het landelijk project en de andere VG's geleerd. Vanwege de diversiteit van de korps specifieke systemen die aan BVH worden gekoppeld, is elke korpsinstallatie uniek.

Vanaf het moment dat BVH bij een VG is geïnstalleerd, vindt er beheer plaats, inclusief het installeren van nieuwe service packs en hotfixes. Ook moeten dan de opleidingen voor de beheerders gereed zijn (met name Oracle Application Server).

Service packs 1 en 2 zijn opgeleverd en geïnstalleerd voordat BVH in LBZ in gebruik is genomen, service pack 3 is op basis van een risico-analyse geïnstalleerd na het in gebruik nemen. Met service pack 4 is Zicht op Zaken opgeleverd. Service pack 5 betreft een aantal door de korpsen gewenste aanpassingen in formulieren die in het operationeel gebruik naar voren zijn gekomen. Service pack 6 betreft de oplevering van multi-regionale koppelingen.

Door het landelijk project worden 3 versies ontwikkeld en onderhouden:

- versie 1.01, de huidige versie;
- versie 1.02, begin 2009 in productie te nemen;
- versie 1.1 voor de grote korpsen (inclusief BOSZ), begin mei 2009 in productie te nemen.

De VG's ervaren het aantal service packs en hotfixes, en de snelle en dwingende opeenvolging daarvan, als complex en als een toeneming van de beheerlast.

Als een korps BVH daadwerkelijk in gebruik wil nemen, dan moeten na installatie van BVH op hoofdlijnen nog de volgende technische activiteiten zijn uitgevoerd:

- uitvoeren dataconversie (alleen de 6 XPOL korpsen waarvan er inmiddels 2 volledig zijn uitgevoerd, voor BPS vindt geen conversie plaats);
- invoeren juiste accounts met de juiste rechten;
- beproeven van alle koppelingen;
- ter beschikking stellen van de productie omgeving;
- blokkeren van XPOL c.q. BPS voor het opvoeren van nieuwe zaken.

### 3.5.2 'Evidence' uit de 15 technisch gerichte indicatoren

nr	indicator	bijzonderheden en 'evidence' BVH
1.	techniek/config	Binnen elk VG is er een technisch ontwerp van de BVH-omgevingen. Bij een aantal VG's is recent of wordt nog de nodige hardware aangeschaft en geïnstalleerd. Bij de meeste VG's is sprake van een oefenomgeving. Ook wordt gewerkt aan inrichting van een testomgeving en een productieomgeving.
2.	toegang/icoon	Toegang tot BVH wordt verkregen via de Citrix KA-omgeving van een korps, die bij het VG wordt beheerd.

3.	test/acceptatie	Functionele en technische tests vinden allereerst landelijk plaats; per VG vinden tests plaats van de inpasbaarheid op de infrastructuur en de beheerbaarheid. Landelijk worden nieuwe versies, service packs en hotfixes formeel geaccepteerd. Bij de VG's is veelal nog geen sprake van formele acceptatieverklaringen.
4.	opleiding	Er is voldoende evidence verkregen dat de aanwezige oefenomgevingen ook daadwerkelijk zijn of worden gebruikt door de korpsen (als voorbeeld bij VG Zuid 37 concurrent actief en 2444 aangemaakte accounts). Wel wordt gemeld en is vaststelbaar dat na het volgen van een opleiding, het gebruik in de oefenomgeving sterk terug loopt.
5.	coördinatie	Binnen alle VG's zijn projectorganisaties actief met het voorbereiden van de implementaties. Elk VG heeft een technisch projectleider BVH benoemd. Binnen de VG's, tussen VG's onderling, tussen het VG en de korpsen (Functioneel Beheer op korpsniveau) en tussen het VG en het landelijk project vindt regelmatig afstemming plaats. De hoofden VG's zijn voornemens een landelijke issues log te gaan bijhouden.
6.	servicedesk	Voor LBZ is het gebruik voldoende aangetoond door middel van het vaststellen van het aantal calls bij de helpdesk van VG Zuid. Eer was sprake van een duidelijke piek direct na de implementatie op 9 juni. BVH is inmiddels ook in gebruik bij FLV.
7.	stabiliteit	BVH is op dit moment alleen bij LBZ en bij FVL in gebruik. Voor LBZ is duidelijk vaststelbaar dat het systeem thans technisch stabiel is, maar wel veel beheer-aandacht vraagt.
8.	concurrent use	Voor LBZ is het gebruik voldoende aangetoond door middel van meting (monitoring) van het aantal concurrent users bij VG Zuid. Een aantal van 305 concurrent users is geconstateerd.
9.	release-mgmt	Is operationeel, zowel landelijk als bij de VG's die BVH hebben geïnstalleerd. Het is complex als gevolg van relaties tussen en (noodzakelijk) snelle opeenvolging van de service packs en hotfixes.
10.	legacy	Voor LBZ eenmalig vastgesteld dat XPOL geblokkeerd is voor het opvoeren van nieuwe zaken. Technisch uifaseren van XPOL c.q. BPS moet overal nog plaatsvinden. Plannings daarvoor zijn niet aangetroffen. Op korte termijn zal de landelijke projectleiding hiervoor een uifaseringsvoorstel presenteren in de landelijke stuurgroep BVH. Het in gebruik zijn van BVH is hiervan niet afhankelijk, op basis van de landelijke richtlijnen kunnen de VG's en de korpsen de technische uifasering concreet uitvoeren.
11.	conversie	Conversie vindt alleen plaats bij een XPOL-korps; een BPS-korps begint in BVH met een lege database. Ook na ingebruikname vindt geen conversie plaats. Over archivering en doorgaande raadpleging van het BPS-bestand zijn geen plannen.
12.	autorisatie	Voor LBZ de aannemelijkheid van het gebruik door middel van meting van het aantal wijzigingen voor autorisaties eenmalig vastgesteld.
13.	Act. Directory	Voor LBZ het gebruik voldoende aangetoond door middel van meting van het aantal aangemaakte accounts bij de VG Zuid (2210 aangemaakte accounts). Vastgesteld dat er een autorisatie procedure aanwezig is.

14.	statistieken	Voor LBZ het gebruik door middel van meting van de technische consequenties van het gebruik (schijfbeslag, processor gebruik, etc.) bij de VG Zuid eenmalig vastgesteld.
15.	impl. samenloop	Binnen elk VG wordt de samenloop met andere trajecten actief bewaakt. Installatie en implementatie van de BVH-applicatie doen een zwaar beroep op de (functioneel) beheercapaciteit van een korps en vereist met name voor de BPS-korpsen een majeure aanpassing in de werkorganisatie.

## Bijlage A Geïnterviewde personen

### Management Verzorgingsgebieden

Datum	Naam	Functie
29 aug. 2008	Tonny Verbraak	Hoofd Rekencentrum VG Midden
8 sept. 2008	Cor van Eken Arno de Boer	Hoofd VG West Hoofd Rekencentrum VG West
8 sept. 2008	Peter Dekkers Wendy Wilhelm	Hoofd VG Zuid Hoofd Rekencentrum VG Zuid
17 sept. 2008	Jelle Dokter	Hoofd VG Noordwest
22 sept. 2008	Hans de Groot	Hoofd VG Zuidwest (wnd.) en Hoofd RC
24 sept. 2008	Ariejan Muller	Hoofd VG NO

### Blue View

Datum	Naam	Functie
20 aug. 2008	Bert Alberts	Landelijk Projectleider Blue View
20 aug. 2008	Martijn Burger	Functioneel Beheer Blue View
25 aug. 2008	Hans Kohlen	Tactisch beheer BlueView
29 aug. 2008	René Wijkamp	VG Midden - systeembeheer VMS (+ UNIX)
8 sept. 2008	Nikaj Audiffred	VG West - Systeembeheer Windows

24 sept. 2008	Hans Rutgers	VG NO: Teamleider VMS en UNIX
24 sept. 2008	Arnout van Loon	Sw-huis Meppel: Lead Engineer Blue View

## BVO

Datum	Naam	Functie
20 aug. 2008	Johan Oostveen	Landelijk Projectleider BVO
29 aug. 2008	Jan de Vries	VG Midden: Projectleider BVO
4 sept. 2008	Hans Rietveld Marius den Ouden	VG Zuidwest: Teamleider en Technisch beheer BVO
8 sept. 2008	Marcel Schreurs	VG West - Projectleider BVO (en BVCM)
8 sept. 2008	Pierre van Strien	VG Zuid – Projectleider BVO
17 sept. 2008	Frank Niet Arthur Vuijk	VG Noordwest: Projectleider BVO Teamleider Technisch beheer (Windows)
22 sept. 2008	Jan Mulder	Sw-huis Meppel - Applicatiebeheer BVO
24 sept. 2008	Michiel Buitenhuis Hans Rutgers	VG NO: Projectleider BVO (en BVH) Technisch projectleider BVO (en BVH)

## BVCM

Datum	Naam	Functie
20 aug. 2008	Elly van Drunen	Landelijk Projectmanager BVCM
29 aug. 2008	Jaap Hoogeveen	VG Land: Tactisch beheer BVCM

8 sept. 2008	Marcel Schreurs	VG West - Projectleider BVCM (en BVO)
24 sept. 2008	Martijn Dijkslag	Sw-huis Meppel – Domeinteam BVCM

## BVH

Datum	Naam	Functie
30 juli 2008	Marcel Huting Henk Kouwenhoven	Landelijk projectmanager BVH Plv. projectleider BVH
25 aug.2008	Richard Steenbeek, Eric Lacquet	Sw-huis Meppel: Teamleider informatie analyse en test, Projectleider bouw
29 aug. 2008	Ron van de Krol	VG Midden: Projectleider BVH
4 sept. 2008	Simone Halkes	VG Zuidwest: Projectleider BVH
8 sept. 2008	Frans van Leysen	VG Zuid: Projectleider BVH
8 sept. 2008	Martine Schiffeleers	VG West: Projectleider BVH
24 sept. 2008	Michiel Buitenhuis Hans Rutgers	VG NO: Projectleider BVH (en BVO) Technisch projectleider BVH (en BVO)
24 sept. 2008	Michiel Buitenhuis Hans Rutgers	VG NO: proj.leider BVO en BVH technisch projectleider BVO en BVH

## Bijlage B Documentatie voor 'evidence'

Naast de verslagen van de interviews zijn in het onderzoeksdossier de navolgende documenten, algemeen c.q. per basisvoorziening aanwezig. Enerzijds betreft dit door ons inhoudelijk bestudeerde documenten over de samenwerkingsafspraken en over functionaliteit, ontwikkeling, implementatie en beheer van de basisvoorzieningen. Daarnaast betreft het documenten waaruit wij, zonder nadere inhoudelijke bestudering, op basis van hun bestaan en globale inhoud, conclusies trekken over beschikbaarheid, gebruik en beheer van een basisvoorziening.

### Algemeen

Documentnaam	Datum
Brief van de Ministers van BZK en Justitie aan Vz. Tweede Kamer, met bijlage Samenwerkingsafspraken Politie 2008	13 juli 2007 1 juni 2007
Brief van de Ministers van BZK en Justitie aan Inspectie OOV over toetsen samenwerkingsafspraken politie 2008	7 januari 2008
Implementatiekalender BVCM, BVH, BVO per VG en regiokorps (eerdere versies 0.11 d.d. 07-05-2008 en 0.13 d.d. 23-06-2008)	1 augustus 2008

### Blue View

Documentnaam	Datum
Artikel Automatiseringsgids "Politie is zeer tevreden over Blue View"	25 juli 2008
Blue View statistieken periode 3 juli – 4 aug. 2008	5 augustus 2008
Verslag Gebruikersgroep Blue View 19 juni 2008	25 juni 2008



Verslag workshop functionele scope Blue View 3.0	27 maart 2008
Operating Level Agreement Technisch Beheer BVI-Blue View	1 maart 2008
Verslag Gebruikersgroep Blue View 21 febr. 2008	25 februari 2008
Dossier Afspraken en Procedures BVI-Blue View v. 0.1	19 februari 2008
Notitie Domein Informatie – BVI Blue View 3.0	5 februari 2008
IAT performance test r4rapportage Blue View 2.1	29 oktober 2007
Rapportage Functionele Test Applicatie Blue View 2.1	21 oktober 2007
Procedure gebruikersbeheer Blue View v. 2.1	18 oktober 2007
Memo Voorbereiding operationeel gebruik Blue View 2.1 (autorisatie en abonnementen)	24 sept. 2007
Verslag Gebruikers Acceptatie Test II - GAT II Blue View 2.1	12 sept. 2007
Verslag Gebruikers Acceptatie Test - GAT Blue View 2.1	19 juli 2007
Blue View Gegevensbeveiliging – Privacy en Gegevensbeveiliging v.1.2	27 juni 2007
Blue View Opsporing – Gedragscode Politiegegevens v. 1.0	6 december 2006
Project Initiatie Document (PID) Project Blue View Opsporing v. 1.0	31 mei 2006

## BVO

Documentnaam	Datum
VG West: concurrent use tabellen BVO 25/08-31/08 en 29/8-2/9/2008	8 sept. 2008

VG West (Marcel Schreurs) – Afwijkingsrapport BVO, met print van issuelog (14 issues) BVO 1-8-2008 t/m 9-9-2008	16 sept. 2008
Openstaande issues mbt. de BVO – Xperdesk VG NW (Frank Niet)	4 sept. 2008
BVO gebruiksstatistiek Zuid6 week 35 (25 – 31 augustus 2008) Idem over 10 eerdere weken, vanaf week 40, 2007 t/m week 35, 2008	1 september 2008
Verslag BVO overleg VG Zuidwest (# accounts, hw&sw configuratie)	4 juli 2008
VG West: BVO Migratieverslag Haaglanden (conversie ZwaCri - BVO)	24 april 2008
VG West: BVO Migratieverslag Hollands Midden v 1.0	7 april 2008
VG West: BVO Leveringsacceptatie rapport (getekend, in productie)	31 maart 2008
Projectopdracht VG Zuidwest Inrichten bovenregionaal beheer BVO	15 februari 2008
Autorisatiemodel BVO	30 mei 2007
Project Initiatie Document (PID) BVO 1.1	8 maart 2007

## BVCM

Documentnaam	Datum
Implementatieplanningen BVCM (eerder: 8 augustus 2008)	15 sept. 2008
Statusoverzicht Voortgang Korpsen (eerder: 10 maart 2008)	15 augustus 2008
Voortgang ICT-Scan korpsen	7 augustus 2008
Dashboardrapportage Ontwikkeling CM Basaal	4 augustus 2008
Uitkomsten ICT-scan status 31-01-2008	10 maart 2008
Overdrachtsprotocol en Overdrachtsdocument BVCM Fase 2	februari 2008

Testrapport Infrastructuur Acceptatie Testen CMS Basaal v 1.6	28 januari 2008
Technisch Ontwerp: CMS basaal v 1.2	10 januari 2008
Eindrapportage FAT Package 2 v1.4	7 januari 2008
Bevindingen rapportage FAT Batch Queue Agent v 1.0	7 juni 2008
Project Initiatie Document (PID) Project CM9s) Basaal v 1.0	10 november 2006

## BVH

Documentnaam	Datum
VG-Zuid/Limburg-Zuid BVH statistieken: Logging Infra en systeem bezetting ES45 en Citrix (per 2 c.q. 4 sept. 2008), Helpdesk informatie (t/m eind juli/augustus 2008)	September 2008
VG Midden: Notitie (Tonny Verbraak) Tijdslijn BVH, met - BVH activiteiten planning (5 Teams en 4 Regiokorpsen) - BVH Infrastructuur schema Detailontwerp	29 augustus 2008
Releaseplanning BVH v 0.74	19 augustus 2008
Schema Integrale Projectorganisatie BVH	
Verslag CAB (Change Advisory Board) 16 juli 2008	28 juli 2008
VG West: BVH Detailontwerp Infrastructuur document v 2.0	17 juli 2008
VG Zuid: BVH Infrastructuur schema's Functioneel overzicht, Detailontwerp, Externe Koppelingen	
Memo Releasebeleid BVH	4 juli 2008

VG NW: Teamplan techniek BVH – Beschikbaarstelling BVH NW3	30 juni 2008
Nieuwsbrief Zuid6 nr. 13	juli 2008
Verslag Officiële aftrap BVH Limburg-Zuid	9 juni 2008
Memo Opleveringsoverzicht BVH, incl. release 1.01.07 SP2	4 juni 2008
Testrapport FAT BVH_GUI build .....(SP3)	28 mei 2008
Test Rapport FAT release 1.01.07 BVH	31 maart 2008
Project Startarchitectuur BVH v 1.105	15 april 2008
Master Test Plan BVH	4 februari 2008
Landelijke Gebruikers Acceptatie Test BVH v 1.1	14 januari 2008
Project Initiatie Document (PID) Basisvoorziening Handhaving	19 maart 2007