

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Plein 2
2511 CR Den Haag

Datum 19 december 2008

Ons kenmerk HDAB2008033901

Onderwerp Antwoorden op vragen van de leden De Wit en Poppe over
het Informatiepunt PX-10

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de vragen van de leden De Wit en Poppe over het Informatiepunt PX-10 (ingezonden 15 december 2008 met kenmerk 2008Z09400 / 2080907840).

DE STAATSSECRETARIS VAN DEFENSIE

drs. J.G. de Vries



Defensie

Vraag 1

Bent u bekend met klachten over het informatiepunt PX-10, en dan met name over het in te vullen formulier?

Ja. Er is een aantal klachten gemeld over het formulier. Omdat het formulier in digitale vorm niet voor iedereen bruikbaar was wordt aan melders ook de mogelijkheid geboden het uitgeprinte formulier in te vullen en op te sturen naar een antwoordnummer. Bovendien is het mogelijk een formulier op het huisadres toegestuurd te krijgen met een antwoordenveloppe.

Vraag 2

Bent u bekend met de klacht dat mensen die zich vlak na de opening op 13 oktober 2008 hebben gemeld nog niets hebben gehoord over de voortgang? Bent u bereid alle mensen regelmatig over de voortgang te berichten, en zich in te spannen voor een spoedige afwikkeling van hun melding aan het PX-10 informatiepunt?

Ja. In verband met het grote aantal meldingen is het nog niet gelukt alle melders persoonlijk te informeren over de voortgang. Alle digitale melders krijgen een elektronische ontvangstbevestiging en binnen twee werkdagen een mail terug indien het formulier ontbreekt of niet goed is ingevuld. Daarnaast worden alle digitale melders doorgeleid naar de intranetsite of internetsite waarop informatiebulletins over PX-10 en antwoorden op mogelijke vragen worden vermeld. In januari 2009 worden alle melders per mail of per post persoonlijk geïnformeerd over de voortgang.

Vraag 3

Kunt u toelichten hoe het kan dat iemand die zich meldt met neurologische klachten een antwoord terug krijgt waarin staat 'Helaas kan ik uw klachten niet direct duiden aan de hand van de PX-10 problematiek' en 'Helaas voorziet het meldpunt PX-10 niet in de functie gezondheidsklachten te analyseren'?

Helaas worden de vermelde zinsneden niet in hun context weergegeven. Voor elke gestelde vraag wordt met zorg een antwoord geformuleerd. Het informatiepunt PX-10 kan alleen in algemene zin ingaan op de voorgelegde vraagstelling en voorziet niet in het analyseren van individuele gezondheidsproblemen.



Defensie

Vraag 4

Deelt u de mening dat gemelde gezondheidsklachten serieus moeten worden genomen en beoordeeld dienen te worden, en niet op voorhand kunnen worden afgewezen omdat de klachten 'niet direct' in verband kunnen worden gebracht met de PX-10 problematiek, vooral ook omdat bekend is dat benzeen ook effect heeft op het centraal zenuwstelsel? 1)

Vraag 5

Is het de bedoeling met het openen van het informatiepunt PX-10 om alleen de omvang van gezondheidsklachten vast te stellen? Zo ja, waarom deze beperking? Zo neen, met welk doel dan wel?

Uiteraard worden gezondheidsklachten serieus genomen. Het informatiepunt is niet bedoeld om de omvang van gezondheidsklachten vast te stellen maar om de melders te informeren over wat we weten van PX-10. Tevens worden (oud)werknemers in de gelegenheid gesteld een meldingsformulier in te vullen, waarmee zij hun ervaringen met PX-10 in het verleden en mogelijke gezondheidsklachten laten vastleggen. Tevens kan men via het meldingsformulier vragen stellen aan het informatiepunt.

Het informatiepunt fungeert niet als instrument om causaliteit tussen gezondheidsklachten en het werken met PX-10 in individuele gevallen vast te stellen, noch om claims in te dienen. Er wordt mondeling, via internet en de intranetsite informatie verstrekt over de wijze waarop een claim kan worden ingediend.

Vraag 6

Bent u bereid het mogelijk te maken dat aan ex-werknemers van de krijgsmacht, via het informatiepunt PX-10 verkregen meldingen, schadevergoeding verstrekt kan worden indien oorzakelijk verband tussen de gezondheidsklachten en het werken met PX-10 aangetoond kan worden? Zo neen, waarom niet?



Defensie

Neen, daartoe ben ik niet bereid. Aan de hand van de meldingsformulieren is het genoemde verband namelijk niet vast te stellen.

Per individueel geval zal een separaat juridisch oordeel gegeven moeten worden.

Bovendien wordt door het informatiepunt duidelijk vermeld dat ex-werknemers die menen schade te lijden, die niet of niet geheel door de rechtspositie wordt afgedekt, Defensie aansprakelijk kunnen stellen. De manier waarop zij dit kunnen doen wordt eveneens vermeld.

Vraag 7

Kunt u toelichten hoeveel tijd er gemiddeld zit tussen het aansprakelijk stellen van de staat (het ministerie van Defensie) en ‘het beroep op de geldende rechtspositie’ hetgeen wil zeggen het toekennen van een aanvraag voor een ‘verhoogd arbeidsongeschiktheids- of invaliditeitspensioen’? Deelt u de mening dat de gezondheidssituatie van een aantal mensen behoorlijk slecht is, en dat het zeer wenselijk zou zijn wanneer er op korte termijn duidelijkheid ontstaat, en de procedures zich voor deze groep niet maandenlang hoeven voort te slepen? Wat gaat u doen om hier voor te zorgen?

Uiteraard wordt er naar gestreefd de tijd tussen het aansprakelijk stellen van de staat en het toekennen van een verhoogd arbeidsongeschiktheid- of invaliditeitspensioen zo kort mogelijk te houden. Op dit moment moet echter worden gewacht op de uitkomsten van het onderzoek naar de gezondheidseffecten van PX-10. De verwachting is dat het onderzoek niet voor eind maart 2009 is afgerond. Hierdoor kunnen, als daar aanleiding voor is, pas vanaf april 2009 verhoogde arbeidsongeschiktheid- en invaliditeitspensioenen worden toegekend. Er bestaan helaas geen mogelijkheden om deze procedure te versnellen.

1) Kennisbank voedselveiligheid VWA, 14 juli 2008,

http://www.vwa.nl/portal/page?_pageid=119,1639827&_dad=portal&_schema=PORTAL&_p_file_id=29384

Defensie



Toelichting:

deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van de leden De Wit en Poppe (beiden SP), ingezonden 10 december 2008 (2008Z08957 / 2080907420)