

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Plein 2
2511 CR Den Haag

Datum 22 december 2008

Ons kenmerk D2008032164

Onderwerp Kamervragen van het lid Boekestijn (VVD) en van de leden
Brinkman en De Roon (PVV) over mogelijke trage
besluitvorming van de MIVD.

Hierbij bied ik u, mede namens de minister van Justitie, de antwoorden aan op vragen van het lid Boekestijn (VVD) (ingezonden 2 december 2008 met kenmerk 2080906740) en aanvullende vragen van de leden Brinkman en De Roon (beiden PVV) (ingezonden 4 december 2008 met kenmerk 2080907100) over mogelijke trage besluitvorming van de Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (MIVD).

DE MINISTER VAN DEFENSIE

E. van Middelkoop

Defensie

Vragen van het lid Bokestijn (VVD) aan de minister van Defensie over mogelijke trage besluitvorming van de Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (MIVD) (ingezonden 2 december 2008 met kenmerk 2080906740).

1 Heeft u kennisgenomen van het artikel ‘Tip aanslag Amsterdam bleef liggen’? 1)

Ja.

2 Is het waar dat de MIVD in maart 2007 in Afghanistan is getipt over plannen voor terreuraanslagen in Amsterdam?

3 Is het waar dat door trage besluitvorming van de MIVD deze dreiging pas in een laat stadium werd gemeld bij de AIVD?

4 Is het waar dat interne ruzies bij de MIVD daarna leidden tot beschadiging van bronnen en het afbreken van geheime operaties in het buitenland?

Voorop staat dat de samenwerking tussen de diensten erop gericht is om het risico van terroristische aanslagen in Nederland zoveel mogelijk te verkleinen en op voorhand de schade als gevolg van een mogelijke aanslag te beperken. In de afgelopen jaren is in de samenwerking tussen de diensten geïntensiveerd waarbij veel aandacht is besteed aan het verbeteren van de communicatie om informatie snel en effectief te kunnen delen.

Over (vermeende) geheime activiteiten en operaties van de MIVD kan in het openbaar geen nadere informatie worden gegeven.

1) De Telegraaf, 29 november 2008



Defensie

Vragen van de leden Brinkman en De Roon (beiden PVV) aan de ministers van Defensie en van Justitie over het bericht dat de Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (MIVD) een tip over een terroristische aanslag in Amsterdam liet liggen (ingezonden 4 december 2008 met kenmerk 2080907100).

1 Bent u bekend met het bericht ‘Tip Amsterdam bleef liggen’? 1)

Ja.

2 Hoe heeft er trage besluitvorming kunnen plaatsvinden bij een tip over een terroristische aanslag die in potentie een van de meest verschrikkelijke islamitische aanslagen in ons land had kunnen worden?

3 Zijn de verantwoordelijken voor deze blunder geschorst en ontslagen? Zo neen, waarom niet?

4 Is het waar dat er intern harde kritiek is uitgeoefend op de leiding en dat medewerkers worden afgeluisterd zonder de benodigde toestemming? Zo ja, wat heeft u hiermee gedaan?

5 Wat bent u van plan om herhaling van dit soort potentieel catastrofale blunders te voorkomen?

Zie het antwoord op de vragen van het lid Bokestijn hierboven.

6 Deelt u de mening, dat deze affaire grondig dient te worden onderzocht door de Commissie van Toezicht betreffende de Veiligheidsdiensten (CTIVD)? Zo neen, waarom niet?

Op grond van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2002 (Wiv 2002) is de commissie van toezicht betreffende de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (CTIVD) belast met het toezicht (achteraf) op de rechtmatigheid van de uitvoering van wat bij of krachtens deze wet en de Wet veiligheidsonderzoeken is gesteld). De CTIVD kan te allen tijde gevraagd en ongevraagd de verantwoordelijke ministers (BZK en Defensie) inlichten en adviseren over haar bevindingen. De commissie treedt tevens op als onafhankelijk extern adviseur van de verantwoordelijke ministers bij de behandeling en beoordeling van tegen de diensten ingediende klachten.

1)http://www.telegraaf.nl/binnenland/2677165/Tip_aanslag_Amsterdam_bleef_liggen_.html?p=32.1