

Samenwerkingsafspraken Politie 2008

Normenkader Basisvoorziening Opsporing (BVO)

Inleiding

In de samenwerkingsafspraken politie 2008 is de volgende afspraak gemaakt tussen de ministers van BZK en van Justitie en de korpsen:

De invoering van de Basisvoorziening Opsporing start in 2007 conform een door het bestuur van de vtsPN vastgesteld implementatieplan. In 2008 zullen tenminste 20 korpsen de implementatie hebben afgerond, de overige korpsen zijn met de implementatie gestart. Eind 2008 kan met zekerheid worden gesteld dat de implementatie in 2009 wordt afgerond.

(Bron: Samenwerkingsafspraken politie 2008 (1 juni 2007))

Het onderzoek naar de implementatie van de basisvoorzieningen richt zich op de volgende vragen:

- Is de betreffende BV geïmplementeerd?
- Zo niet, is redelijkerwijs te verwachten dat dit eind 2008 dan wel eind 2009 wel het geval is?

Bij implementatie wordt onderscheid gemaakt tussen:

- technische implementatie
- organisatorische implementatie
- het vaststellen of met het betreffende systeem wordt gewerkt

Hieronder wordt uitgelegd welk normenkader wordt gebruikt voor technische implementatie (paragraaf 1), welk normenkader om vast te stellen of het systeem is geïmplementeerd en of er mee wordt gewerkt (paragraaf 2) en welk normenkader wordt gehanteerd bij het formuleren van de prognose of eind 2008/2009 het systeem zal zijn geïmplementeerd (dit gebeurt in technische zin door HEC en in organisatorische zin tijdens de korpsbezoeken) (paragraaf 3). In paragraaf 4 is de lijst met gesprekspunten voor het korpsbezoek opgenomen. Paragraaf 5 bevat het format voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen naar aanleiding van het korpsbezoek.

1. Normenkader voor de technische implementatie van de basisvoorzieningen

Met dit normenkader geeft de Inspectie antwoord op de vraag of de basisvoorzieningen in technische zin zijn geïmplementeerd.

Om te beschikken over voldoende specialistische kennis om vast te stellen of de automatiseringssystemen van de vier te toetsen basisvoorzieningen in technische zin zijn geïmplementeerd, heeft de Inspectie Het Expertise Centrum (HEC) betrokken. Dit bureau zal bij de rekencentra van de verzorgingsgebieden (VG's) onderzoek doen naar de technische implementatie, naar de mogelijkheden tot gebruik van de korpsen van het systeem en naar het feitelijke gebruik van de systemen door de korpsen, zoals waarneembaar in de rekencentra of uit audits.

De opdracht aan HEC luidt: "Onderzoek en beoordeel in onafhankelijkheid de mate waarin de vier ICT-Basisvoorzieningen van de Nederlandse politie technisch geïmplementeerd en functioneel beschikbaar zijn bij de zeven ICT-verzorgingsgebieden en daarmee via de nodige technische verbindingen met de korpsen daar ook functioneel gebruikt kunnen worden. Let daarbij tevens op 'evidence' voor daadwerkelijk gebruik."

Afgaand op de implementatiekalender (van de landelijke implementatieprojecten) zullen ten tijde van het onderzoek (augustus/september 2008) de volgende BV's zijn geïmplementeerd:

1. Blue View in alle 26 korpsen
2. BVO in 25 korpsen
3. BVH in twee korpsen
4. BVCM in twee korpsen

HEC formuleert de volgende specifieke technische indicatoren voor beschikbaarheid en feitelijk gebruik van een basisvoorziening:

1. technische implementatie bij een VG op één of meer servers
2. (Internet) link (knop/icoon) op beheerder-/gebruikers scherm;
3. testverslagen, acceptatieverklaringen;
4. lopende opleidingen; aantallen/overzichten deelname;
5. verslagen gebruikersgroepen;
6. vragen aan helpdesk (overzichten calls), uitstaande technische issues;
7. technische stabiliteit van systemen (ivm. systeembelasting);
8. belasting voor systeemgebruik;
9. functionele issues voor releases, releasemanagement;
10. oude systemen niet meer in gebruik:
 - BVH: Nieuwe registraties worden vanaf het moment van invoering in een korps uitsluitend in de BVH gemaakt;
 - BVO: Nieuwe onderzoeken worden vanaf het moment van invoering in een korps uitsluitend in de BVO opgevoerd;
 - BVCM: Het PID bevat geen afspraken over het buiten gebruik stellen van het huidige systeem.
 - BlueView: Uitsluitend de actuele versie van BlueView wordt in een korps gebruikt;
11. lopende dataconversies (BVO, BVH);
12. schema's/matrices voor toegangsautorisatie, mutatiegraad daarvan;
13. Active Directory entries
14. logging en statistieken: frequenties van inloggen, beheeracties, systeembelasting,
15. foutmeldingen.

De indicatoren zijn op basis van het PID (en onderliggende documenten) en de expertise van het HEC gekozen. Deze indicatoren zijn de gebruikelijke criteria voor het beoordelen of een applicatie is geïmplementeerd en wordt gebruikt. Het HEC onderzoekt op kwalitatieve wijze of de indicatoren voldoende aanwezig zijn om te kunnen oordelen of de applicatie 'wel' of 'niet' is geïmplementeerd. Het HEC oordeelt niet over de kwaliteit van de geïmplementeerde applicatie ('goed' of 'slecht') door het meten van indicatoren. Eventuele kwantitatieve gegevens worden alleen gebruikt om te kunnen oordelen of de applicatie 'wel' of 'niet' is geïmplementeerd en wordt gebruikt. De indicatoren vragen aan helpdesk (6), functionele issues (9) en foutmeldingen (15) hebben alleen betrekking op het bestaan daarvan. Vragen, fouten en wensen zijn een aanwijzing dat de applicatie wordt gebruikt. De indicatoren technische stabiliteit (7) en belasting (8) hebben betrekking op het hebben van inzicht in de stabiliteit en de piekbelasting van de applicatie. Schommelingen van de stabiliteit en belasting zijn ook een aanwijzing dat de applicatie is geïmplementeerd en wordt gebruikt.

De informatie wordt verzameld bij de vtsPN, namelijk bij de landelijk projectmanagers voor de implementatie van de BV's, bij de functioneel en applicatiebeheerders voor wat betreft het functioneel en applicatiebeheer en bij de VG's voor zover het technisch beheer en het gebruik betreft.

Bij het merendeel van de technische indicatoren zal HEC in eerste instantie vaststellen óf de indicator aantoonbaar aanwezig is. Bovendien zal onderzoek worden gedaan naar het realiteitsgehalte. Bijvoorbeeld: bij de indicator "vragen aan helpdesk" zal worden gekeken of de aard en het aantal van de vragen "normaal" is gezien de fase waarin het geïmplementeerde systeem zich bevindt. De specialistische deskundigheid van HEC is bij deze beoordeling een cruciale factor. In principe zijn alle vijftien indicatoren signalen dat er sprake is van implementatie in technische zin; als er sprake is van technische implementatie mag worden verwacht dat alle vijftien indicatoren aanwezig zijn. Daarom zouden alle indicatoren op "ja" moeten staan. Mocht een van de indicatoren toch op "nee, niet aanwezig" staan, dan zal HEC nader onderzoek verrichten en zal het rekencentrum uit moeten leggen waarom de indicator op "nee" staat en er desondanks toch sprake is van technische implementatie van het betreffende systeem.

De norm voor technische implementatie is derhalve: alle indicatoren staan op "ja"; uitzonderingen daarop zijn alleen beargumenteerd/onderbouwd mogelijk.

Met dit normenkader wil de Inspectie een antwoord geven op de vraag of de basisvoorzieningen in technische zin zijn geïmplementeerd.

2. Normenkader implementatie basisvoorzieningen, die afgaand op de implementatiekalender reeds zijn geïmplementeerd

Met dit normenkader zal de Inspectie vaststellen of de betreffende basisvoorziening is geïmplementeerd en zo ja in hoeverre er wordt gewerkt met de basisvoorziening.

De Inspectie OOV krijgt tijdens het onderzoek naar de samenwerkingsafspraken te maken met twee mogelijkheden waar het de implementatie van de basisvoorzieningen betreft:

1. volgens de implementatiekalender is het desbetreffende systeem ten tijde van het korpsbezoek in het betreffende korps geïmplementeerd
2. volgens de implementatiekalender zal het desbetreffende systeem in het desbetreffende korps ultimo 2008 dan wel ultimo 2009 zijn geïmplementeerd; ten tijde van het korpsbezoek is de implementatie dan mogelijk nog niet afgerond.

Dit normenkader heeft betrekking op de eerste situatie: het systeem is volgens de implementatiekalender in het korps geïmplementeerd.

In deze gevallen wordt in opdracht van de Inspectie een onderzoek door HEC uitgevoerd naar de mate waarin de basisvoorziening is geïmplementeerd. Daartoe worden tijdens het onderzoek door HEC diverse relevante gegevens verzameld. Per korps en per basisvoorziening zal worden gerapporteerd over de gebruikersstatistieken.

De norm die wordt gehanteerd voor de basisvoorzieningen is:

- uit gebruikersstatistieken blijkt dat er in de desbetreffende periode in het betreffende korps x-maal is geraadpleegd en gemuteerd in de systemen, waarbij x-maal een plausibel aantal is.

Het plausibele aantal raadplegingen en mutaties verschilt per basisvoorziening en per korps (o.a. de grootte van het korps en het moment van invoering van de nieuwe voorziening). Vandaar dat voor deze norm in dit stadium geen generieke waarde kan worden geformuleerd. Het onderzoek dat door HEC wordt uitgevoerd zal inzicht geven in deze waarden en normering. Op basis daarvan wordt door de Inspectie een afgewogen oordeel gegeven.

Daarnaast wordt, ondersteunend aan het onderzoek van HEC, door middel van praktijktoetsen, uit te voeren door medewerkers van het korps, vastgesteld of het systeem in de praktijk wordt gebruikt in de diverse werkprocessen waar het systeem ondersteunend in is. Het gebruik van een basisvoorziening wordt mede aangetoond door raadplegingen en mutaties in zo'n systeem met behulp van praktijktoetsen waar te nemen.

Deze praktijktoetsen worden afgenomen door medewerkers van de Inspectie OOV.

In de korpsen waar het desbetreffende systeem al is geïmplementeerd, zullen ook (retrospectieve) gesprekken plaatsvinden over de organisatorische aspecten van de implementatie, zoals die bij de korpsen plaatsvinden waar de implementatie nog niet heeft plaatsgevonden. Het belangrijkste doel daarvan is door het terugkijken beter zicht krijgen op mogelijke risico's en succesfactoren.

Met dit normenkader wil de Inspectie vaststellen of de betreffende basisvoorziening is geïmplementeerd en of er daadwerkelijk wordt gewerkt met de basisvoorziening.

3. Normenkader voor het bepalen van de stand van zaken met betrekking tot de implementatie van de basisvoorzieningen die op het moment van het korpsbezoek nog niet zijn geïmplementeerd

Met dit normenkader zal de Inspectie vaststellen of er aan voldoende (vooral organisatorische) voorwaarden is voldaan om de verwachting uit te kunnen spreken dat eind 2008/2009 de desbetreffende basisvoorziening in het korps zal zijn geïmplementeerd.

De Inspectie OOV krijgt tijdens het onderzoek naar de samenwerkingsafspraken te maken met twee mogelijkheden waar het de implementatie van de basisvoorzieningen betreft:

1. volgens de implementatiekalender is het desbetreffende systeem ten tijde van het korpsbezoek in het desbetreffende korps geïmplementeerd
2. volgens de implementatiekalender zal het desbetreffende systeem in het desbetreffende korps ultimo 2008 dan wel ultimo 2009 zijn geïmplementeerd; ten tijde van het korpsbezoek is de implementatie nog niet afgerond.

Dit normenkader heeft betrekking op situatie 2: het desbetreffende systeem is nog niet in het betreffende korps geïmplementeerd. De Inspectie zal in deze gevallen een antwoord moeten geven op de vraag of het reëel is te verwachten dat de korpsen eind 2008 dan wel eind 2009 (afhankelijk van de implementatiekalender) gereed zijn met de implementatie van de betreffende systemen. Anders dan in situatie 1. kan niet feitelijk worden vastgesteld of het systeem is geïmplementeerd in het korps; het gaat hier immers niet om het vaststellen van een feitelijke situatie, maar om het maken van een professionele inschatting of een korps een bepaald systeem voor een gegeven tijdstip heeft geïmplementeerd. Uiteraard zijn er wel "feiten" vast te stellen in het korps (er is een korps-PID (project initiatiedocument), er is een projectgroep, de planning voor de opleidingen is vastgesteld door de korpsleiding, medewerkers zijn "uitgeroosterd" voor het volgen van de opleiding, de autorisaties zijn toegekend, etc), maar deze feiten zijn indicatoren voor het al dan niet goed op weg zijn met de implementatie.

Globaal gesproken kunnen korpsen die nog niet klaar zijn met de implementatie in een van drie fases zijn:

- a. ze zijn nog niet gestart;
- b. ze bevinden zich in een voorbereidingsfase;
- c. ze zijn feitelijk met de implementatie bezig.

In fase a. zal de Inspectie nog weinig concreets aantreffen. Er zal wellicht een projectgroep zijn, die een opdracht heeft, misschien is er een korps-PID aanwezig en een globale planning van de te nemen stappen en waarschijnlijk participeert het korps in overleggen op verzorgingsgebiedniveau (VG) en landelijk niveau.

In fase b. zijn bepaalde zaken meer uitgewerkt en wordt al meer geanticipeerd op de feitelijke implementatiefase: de medewerkers weten in welke periode ze worden opgeleid, concrete communicatie (korpsblad) over de nieuwe systemen vindt plaats, de kerndocenten zijn opgeleid, er is gezorgd voor een oefen- en een testomgeving, etc. In deze fase worden de inspanningen van het korps om (op tijd) te implementeren concreet zichtbaar.

Fase c. zal een veelheid van hectiek en activiteit laten zien: medewerkers worden of zijn recent opgeleid, technische implementatieteams verrichten werkzaamheden in het korps/het rekencentrum, een helpdesk voor vragen kort na de implementatie is georganiseerd, er is nagedacht over de afbouw

van het implementatieproject en de overgang naar de staande organisatie. In deze fase is zowel van de voorbereidingen als van de feitelijke implementatie-activiteiten veel zichtbaar.

Basis voor de indicatoren: logisch model en PID

De Inspectie heeft voor BVO, BVCM en BVH elk een logisch model ontwikkeld, waarin de meest relevante factoren zijn opgenomen, die (in positieve of negatieve zin) van invloed zijn op een tijdige implementatie van het systeem in een korps. Deze logische modellen bevatten veel factoren. Ook het PID (project initiatiedocument) van de BV's bevat een scala aan toetspunten voor succesvolle implementatie. Het logisch model en de PID, aangevuld met meer algemene inzichten, vormen de bron van de paragraaf 4 aangegeven indicatoren, die de Inspectie van belang acht voor een succesvolle implementatie.

Door de grote hoeveelheid factoren, die op deze wijze is aangeduid als relevant, is niet op voorhand aan te geven welke zwaarte moet worden toegekend aan welke variabele. Zoals eerder gesteld is het essentieel dat de Inspectie helder aangeeft op basis van welke feiten en welke overwegingen zij tot een uitspraak, conclusie of oordeel is gekomen. Er is dus sprake van het wegen van de verschillende factoren per korps, van geval tot geval, en wel achteraf. De conclusie en het oordeel van de Inspectie na weging, moet daarom navolbaar en transparant te zijn.

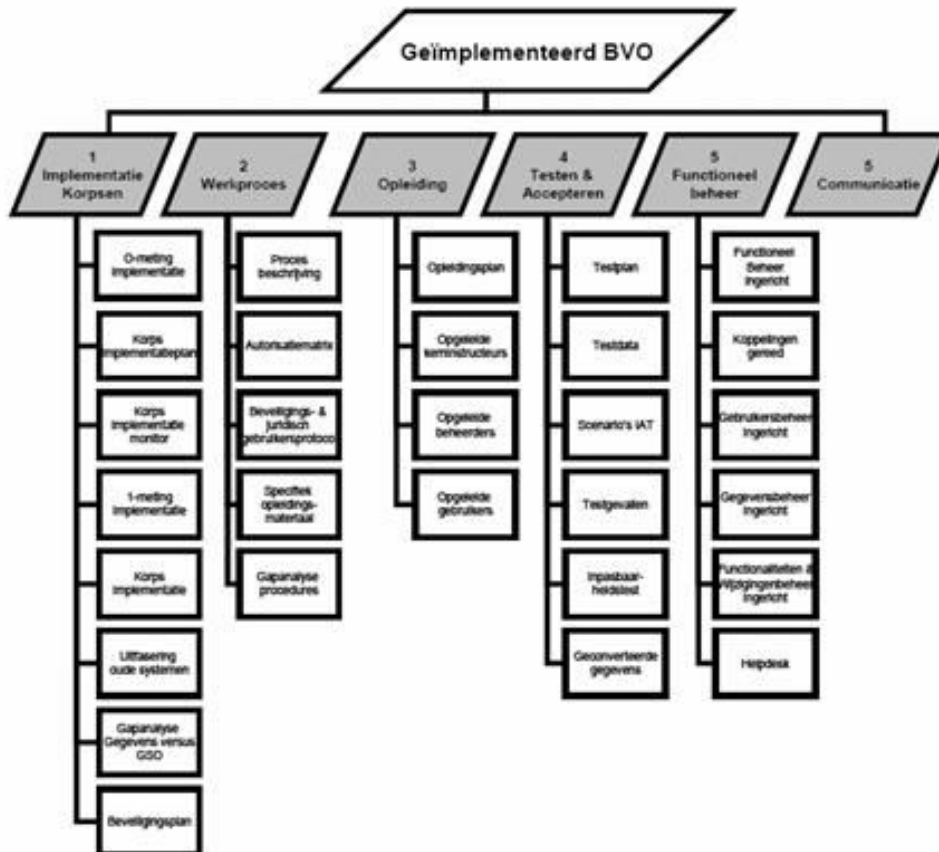
De mate waarin "tot op heden" de planning is gevolgd is voor de Inspectie een van de meest zwaarwegende indicatoren voor het beoordelen of het in de rede ligt dat de implementatie uiteindelijk op tijd kan worden gerealiseerd.

Voor BVO wordt in paragraaf 4 aangegeven welke indicatoren van belang zijn voor een tijdige implementatie. Bij iedere indicator wordt aangegeven wat de Inspectie waardeert als een situatie waarbij de indicator is gerealiseerd, als randvoorwaarde voor de implementatie van de basisvoorziening.

4. Normenkader Basisvoorziening Opsporing

In het landelijk ontwikkelde Project Initiatie Document (versie 1.1, 29-3-2007) ten behoeve van de Basisvoorziening Opsporing is onderstaand figuur weergegeven, met daarin een overzicht aan 'O'-producten en (deel)producten die op lokaal niveau worden gerealiseerd.

Voor sommige van deze producten, geldt dat op landelijk niveau een standaard en/of een model wordt ontwikkeld, waarbij per korps een doorvertaling dan wel aanvulling kan plaatsvinden.



Elementen uit bovenstaand figuur zijn in het onderzoeksinstrument van de Inspectie opgenomen en hebben geresulteerd in het normenkader voor BVO. In het figuur op de volgende pagina is het betreffende normenkader weergegeven.

Deelvragen	Thema	Normen	Indicatoren	Waardering	Onderzoeksbronnen
1. Is de invoering van de applicatie BVO uitgevoerd conform een door het bestuur van de visPN vastgesteld implementatieplan?	1. Implementatie	1.1 De implementatie van BVO verloopt planmatig	1.1.1 Er zijn diverse plannen opgesteld ter implementatie van BVO	Onder andere de volgende plannen: - Implementatieplan - Autorisatieplan - Opleidingsplan - Informatiebeveiligingsplan - Service Level Agreement	Enquête IOOV
2. Is BVO in organisatorische zin ingevoerd bij minimaal 20 korpsen?	2. Organisatorische implementatie	2.1 De werkprocessen ingevoerd	2.1.1 De werkprocessen zijn beschreven 2.1.2 De werkprocessen worden gehanteerd	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. organisatorische implementatie indien de volgende werkprocessen in het korps zijn beschreven: a. Algemeen rechercheren b. CIE-processen, c. Interceptie, d. Criminaliteitsanalyse, e. Infodesk Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. organisatorische implementatie indien de volgende werkprocessen in het korps worden gehanteerd: a. Algemeen rechercheren b. CIE-processen, c. Interceptie, d. Criminaliteitsanalyse, e. Infodesk	Interview IOOV
			2.1.3 Er zijn herkenbare rollen in werkprocessen vastgelegd	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. organisatorische implementatie indien er herkenbare rollen in de werkprocessen zijn vastgelegd	Interview IOOV
			2.1.4 Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van deze (ro)functionarissen zijn beschreven	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. organisatorische implementatie indien de taken verantwoordelijkheden en bevoegdheden van gebruikers op een eenduidige wijze zijn geformuleerd	Interview IOOV
			2.1.5 Er zijn autorisaties voor gebruikers van BVO beschreven en toegekend	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. organisatorische implementatie indien er autorisaties voor alle operationele gebruikers beschreven en toegekend	Interview IOOV
		2.2. Opleidingen afgerond	2.2.1 De conform PID vereiste mensen (eindgebruikers, de functioneel beheerders, kerninstructeurs en het hoger kader) hebben een opleiding gevolgd	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. organisatorische implementatie indien 80% van de beoogde gebruikers is opgeleid	Interview IOOV
			2.2.2 De planning t.a.v. het aanbod van cursisten en de doorlooptijden van de opleidingen is realistisch	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. organisatorische implementatie indien 80% van de beoogde gebruikers binnen de gestelde termijn is opgeleid	Interview IOOV
			2.2.3 De opleidingen zijn flexibel vanwege de verschillen per korps en/of verzorgingsgebied en de verschillen in het niveau van de cursisten	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. organisatorische implementatie indien 80% van de gebruikers de basisonderwijs heeft gevolgd en 80% van de specialistische gebruikers (afhankelijk van de autorisatie, functie en niveau) een aanvullende opleiding heeft gevolgd	Interview IOOV
			2.2.4 De technische voorzieningen zijn op lokaal niveau conform PID aanwezig	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. organisatorische implementatie indien er een test- en/of oefenomgeving voor de gebruikers ter beschikking staat / heeft bestaan	Interview IOOV
			2.2.5 Er zijn kerninstructeurs in het korps aangewezen en beschikbaar gesteld	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. organisatorische implementatie indien de volgens het opleidingsplan beoogde kerninstructeurs aangewezen zijn en beschikbaar zijn	Interview IOOV
		2.3 Projectfase en daarna	2.3.1 Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden ten aanzien van het systeem, het beheer en de opleidingen tijdens de projectfase en daarna zijn belegd	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. organisatorische implementatie indien de taken, verantwoordelijkheden t.a.v. het systeem, het beheer en de opleidingen zijn belegd. Voor zowel de projectfase als de borging daarvan in de periode daarna.	Interview IOOV
			2.3.2 Knelpunten worden vastgelegd in een voortgangsrapportage zodat duidelijk is op welke punten extra inspanningen zijn vereist voor een adequate implementatie van de BVO	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. organisatorische implementatie indien knelpunten worden vastgelegd in een voortgangsrapportage zodat duidelijk is op welke punten extra inspanningen zijn vereist voor een adequate implementatie van de BVO	Interview IOOV
			2.3.3 Er is vanuit de korpsleiding betrokkenheid bij de besluitvorming	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. organisatorische implementatie indien de korpsleiding betrokkenheid toont bij de besluitvorming	Interview IOOV
			2.3.5 Het korps is in staat bij knelpunten op te schalen t.b.v. de besluitvorming	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. organisatorische implementatie indien het korps in staat is bij knelpunten op te schalen t.b.v. de besluitvorming	Interview IOOV
	3. Daadwerkelijk gebruik	3.1 Mutaties	3.1.1 Er zijn startmutaties in BVO aangemaakt	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. het daadwerkelijk gebruik indien in BVO startmutaties worden gemaakt t.b.v. opsporingsonderzoeken	Interview IOOV
			3.1.2 Er zijn Melding Recherche Onderzoek mutaties in BVO aangebracht	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. het daadwerkelijk gebruik indien in BVO MRO's worden gemaakt t.b.v. opsporingsonderzoeken	Interview IOOV
			3.1.3 Er zijn afsprakenmutaties in BVO aangebracht	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. het daadwerkelijk gebruik indien afsprakenmutaties worden gemaakt t.b.v. opsporingsonderzoeken	Interview IOOV
		3.2 Toepasbaarheid	3.2.1 Gegevens worden ingevoerd in BVO	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. het daadwerkelijk gebruik indien gegevens in BVO ingevoerd zijn, conform de werkprocessbeschrijving	Praktijktoets IOOV
			3.2.2 Gegevens kunnen door gebruikers worden geraadpleegd in BVO	Het korps heeft voldaan aan een randvoorwaarde t.a.v. het daadwerkelijk gebruik indien gegevens door gebruikers in BVO kunnen worden geraadpleegd, conform de werkprocessbeschrijving	Praktijktoets IOOV

NB: Zoals eerder aangegeven, wordt de technische implementatie getoetst door Het Expertisecentrum.

Afgaand op de meest recente implementatiekalender zijn per augustus en september 2008 slechts twee korpsen nog niet geïmplementeerd. Uitgaande van deze situatie is de verwachting dat 20 korpsen eind 2008 zijn geïmplementeerd al beantwoord en resteert de vraag of eind 2009 in alle korpsen BVO is geïmplementeerd. Deze vooronderstelling wordt langs bovenstaand model, welke ontwikkeld is indachtig het logische model en het project initiatiedocument, getoetst.

De korpsen die nog niet zijn geïmplementeerd op het moment dat de Inspectie OOV het veldonderzoek verricht, begeven zich volgens de implementatiekalender op dat moment in de implementatiefase.

Met dit gegeven als uitgangspunt kan op basis van bovenstaand normenkader (dat uitgaat van de voorspellende waarden geformuleerd in het logische model) een oordeel gegeven worden van de mate waarin het korps voor de implementatie relevante activiteiten heeft verricht. Hierbij gaat het specifiek om de planvorming, het beschrijven van de werkprocessen en de opleiding. Zodoende wordt - op basis van al ontploide activiteiten van het korps - een uitspraak gedaan of het korps naar verwachting eind 2009 de implementatie van de basisvoorziening handhaving heeft afgerond.

5. Praktijkttoets

Het daadwerkelijk gebruik van de basisvoorziening valt samen met het meetbaar verschijnsel dat er data is ingevoerd in de database. Gebruik laat zich indiceren in zowel in de invoer als de raadpleging van gegevens. Hiermee zijn invoer en raadpleging afhankelijke variabelen van gebruik van de basisvoorziening. De constatering dat er gegevens ingevoerd zijn in de basisvoorziening indiceert dat het systeem gebruikt wordt. De constatering dat data geraadpleegd kan worden, geeft aan dat gegevens op een bepaald moment zijn ingevoerd (en geeft tevens aan of medewerkers in staat zijn een raadpleeghandeling te verrichten, maar dit is voor het onderzoek van ondergeschikte waarde) waaruit valt op te maken dat het systeem wordt gebruikt.

Om te bepalen of gegevens ingevoerd zijn, wordt in het korps onderzoek verricht naar een drietal mutaties in BVO dat verbonden is aan de invoer van gegevens, te weten:

- De startmutatie
- De MRO en
- De afsprakenmutatie.

Wanneer deze mutaties aangebracht zijn is te concluderen dat er diverse fasen van een opsporingsonderzoek worden doorlopen en ingevoerd.

In de praktijktoets zijn de meetbare variabelen van invoeren en raadplegen te observeren. Waarbij de zwaarte voor het gebruik dient te liggen op de ingevoerde gegevens, omdat dit handelingen in het verleden (het gebruik over een periode) weergeeft. Het onderzoek legt in mindere mate de nadruk op of de raadpleging ten tijde van het onderzoek slaagt, omdat deze momentopname door te veel factoren (selectie gebruiker, beperkte steekproef etc.) een onbetrouwbare bron voor onderzoek is.