

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**

Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
Sanctie- en
Reclasseringsbeleid

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Ons kenmerk
5580730/08/DSP

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 23 januari 2009
Onderwerp Beantwoording vragen van het lid Verdonk over het gebruik van de
ISD-maatregel

In antwoord op uw brief van 16 december 2008, deel ik u mede dat de vragen van het lid Verdonk van uw Kamer over het gebruik van de ISD-maatregel (ingezonden 15 december 2008) door mij worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Staatssecretaris van Justitie,

Antwoorden van de Staatssecretaris van Justitie op vragen van het lid Verdonk (Verdonk) over het gebruik van de ISD-maatregel (ingezonden 15 december 2008, nr. 2080907740)

Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties
Directie Sanctie- en Preventiebeleid
Sanctie- en Reclasseringsbeleid

Vraag 1

Wat is de huidige omvang van de groep veelplegers in Nederland ten opzichte van vijf jaar geleden?

Datum
23 januari 2009

Ons kenmerk
5580730/08/DSP

Antwoord 1

Onderstaande tabel toont de ontwikkeling van het aantal veelplegers en zeer actieve veelplegers in de periode van 2001 tot en met 2007. Over 2008 zijn de gegevens niet eerder dan medio 2009 beschikbaar.

Tabel 1 Aantallen (zeer actieve) veelplegers over de periode 2001-2007

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| zeer actieve veelplegers (11 of meer antecedenten in de afgelopen vijf jaar) | 5.068 | 5.591 | 5.891 | 6.066 | 5.891 | 5.617 | 5.410 |

Bron: Herkenningssysteem Politie (2008).

Het aantal zeer actieve veelplegers waaraan de ISD-maatregel kan worden opgelegd is kleiner dan de aantallen in tabel 1. Alleen de zeer actieve veelplegers komen namelijk in aanmerking die:

- verdacht worden van een feit waarvoor voorlopige hechtenis is toegelaten én
- die in de vijf jaar voorafgaand aan het gepleegde feit tenminste drie maal wegens een misdrijf zijn veroordeeld tot een onherroepelijke straf of maatregel (die ook tenuitvoer is gelegd).

Gegevens over de precieze omvang van deze groep zijn niet beschikbaar.

Van het moment van inwerkingtreding in oktober 2004 tot heden werd de ISD-maatregel 1540 keer opgelegd.

Wanneer een verdachte nog meer dan vier maanden aan onherroepelijke straffen heeft 'open staan' moeten deze eerst tenuitvoer worden gelegd en vordert het OM geen ISD. Ook wordt geen ISD gevorderd bij illegale vreemdelingen.

Beide contra-indicaties komen in de nieuwe richtlijn voor het vorderingsbeleid ISD (die uiterlijk op 1 april a.s. inwerking treedt) niet meer voor. Dat kan leiden tot een stijging van het aantal opgelegde ISD-maatregelen.

Vraag 2

Kunt u een overzicht verstrekken per gemeente van het gebruik van de maatregel plaatsing in een inrichting voor stelselmatige daders (ISD-maatregel) in de afgelopen twee jaar?

Antwoord 2

Het is niet mogelijk per gemeente een overzicht te verstrekken van het gebruik van de ISD-maatregel. Wel kan inzicht worden gegeven in strafrechtelijke gegevens per arrondissement. De onderstaande tabel geeft een overzicht van het gemiddeld aantal personen per arrondissement dat in 2007/2008 in een ISD-inrichting verbleef.

| | |
|----------------------------|-----|
| Totaal gemiddeld 2007/2008 | |
| Groningen | 24 |
| Leeuwarden | 7 |
| Assen | 6 |
| Zwolle | 17 |
| Almelo | 14 |
| Zutphen | 20 |
| Arnhem | 34 |
| Utrecht | 31 |
| Alkmaar | 8 |
| Haarlem | 23 |
| Amsterdam | 144 |
| Den Haag | 77 |
| Rotterdam | 93 |
| Dordrecht | 13 |
| Middelburg | 10 |
| Breda | 14 |
| Den Bosch | 41 |
| Roermond | 12 |
| Maastricht | 13 |
| | 601 |

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**

Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
Sanctie- en
Reclasseringsbeleid

Datum

23 januari 2009

Ons kenmerk

5580730/08/DSP

Vraag 3

Klopt het dat rechters veel moeite hebben de maatregel op te leggen omdat ze vrezen voor te geringe behandeling en begeleiding van de delinquenten na de straf?

Antwoord 3

Rechters waren aanvankelijk terughoudend in het opleggen van de maatregel omdat tijdens de zitting nog niet altijd vaststond of de veroordeelde zorg/begeleiding tijdens de maatregel kon worden geboden. Inmiddels ontvangt het merendeel van de ISD-gemaatregelden die zorg/begeleiding wel. In de procesevaluatie van de ISD, die in februari a.s. aan de Tweede Kamer zal worden toegestuurd, wordt ook aandacht besteed aan de opvattingen van rechters over de ISD.

Zoals ik in mijn brief aan uw Kamer (Kamerstukken II 2007/08, 31 110 nr. 4) van 4 juni 2008 aangaf, ligt de oorzaak van onderbenutting van de capaciteit onder andere in de (op zichzelf wenselijke) toename van het aantal drangtrajecten naar zorg als gevolg van het 'dreigen' met het opleggen van de ISD-maatregel.

Vraag 4

Bent u tevreden met het effect van de ISD-maatregel? Zo neen, welke concrete maatregelen gaat u treffen om wel het gewenste effect te behalen, en op welke termijn kunnen die maatregelen worden verwacht?

Antwoord 4

Gemeenten en politie geven aan dat door de mogelijkheid tot langere insluiting van actieve veelplegers binnen de ISD-maatregel de criminaliteit is teruggedrongen. Tevens is op lokaal niveau het veiligheidsgevoel toegenomen. De resultaten van de effectevaluatie - die de komende jaren wordt uitgevoerd en waarin ook gegevens over het terugdringen van de recidive zijn opgenomen - verwacht ik in 2012.

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**

Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
Sanctie- en
Reclasseringsbeleid

Datum

23 januari 2009

Ons kenmerk

5580730/08/DSP