

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Ons kenmerk
5583951/09

Uw kenmerk
2080905090

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 22 januari 2009
Onderwerp Beantwoording Kamervragen van het lid Teeven (VVD) over de lange
termijn van beslissing op een klacht op basis van artikel 12 van het
Wetboek van Strafvordering.

In antwoord op uw brief van 14 november 2008, deel ik u mee, dat de
schriftelijke vragen van het lid Teeven (VVD) van uw Kamer over de lange termijn
van beslissing op een klacht op basis van artikel 12 van het Wetboek van
Strafvordering (ingezonden 13 november 2008) worden beantwoord zoals
aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

2080905090

Antwoorden op de vragen van het lid Teeven (VVD) aan de minister van Justitie over de lange termijn van beslissing op een klacht op basis van artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering. (Ingezonden 13 november 2008)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Datum
22 januari 2009

Ons kenmerk
5583951/09

1
Hebt u kennisgenomen van de beslissing van het Amsterdams Gerechtshof? 1)

Antwoord
Ja.

2
Deelt u de mening dat het tijdsverloop tussen het indienen van de klacht (2005) en de beslissing van het Hof (2008) onwenselijk en onredelijk lang is voor de betrokken politiemensen?

4
Zijn er bijzondere omstandigheden geweest die het Hof in Amsterdam ertoe hebben gebracht zo lang te doen over een beslissing over de klacht van niet-vervolgging? Zo ja, welke omstandigheden zijn dit?

Antwoorden 2 en 4

De beslissing van het Hof in bedoelde zaak heeft inderdaad onwenselijk lang op zich laten wachten. Op basis van de informatie die ik heb laten inwinnen bij de Raad voor de rechtspraak, maak ik echter op dat het tijdsverloop in deze uitzonderlijke zaak niet representatief is voor het tijdsverloop in zijn algemeenheid in beklagzaken. Er was inderdaad sprake van bijzondere omstandigheden.

Uit de drie gepubliceerde beschikkingen van het Hof en de chronologie van gebeurtenissen blijkt dat een groot deel van de tijd is besteed aan de inhoudelijke behandeling van de zaak. Deze kenmerkt zich door bijzondere en ingewikkelde omstandigheden van het geval waaronder diametraal tegenovergestelde opvattingen van deskundigen over de doodsoorzaak in relatie tot de verklaringen van de arrestantenverzorgers. De afstemming van de planning met de vele betrokkenen (klagers, zes arrestantenverzorgers en hun raadslieden) heeft daarnaast eveneens de nodige tijd gevergd. Tot slot werd juist in deze periode de interne procedure voor de behandeling van beklagzaken gewijzigd. Sinds 1 juni 2006 worden beklagzaken bij het Hof Amsterdam niet meer door de civiele sector maar door de strafsector behandeld. Dit kan indertijd ook nog enige extra vertraging met zich mee hebben gebracht.

3
Hebt u, gezien de aangenomen motie-Van der Staaij/Teeven d.d. 11 november 2008, het voornemen om binnen afzienbare termijn een wetsvoorstel aan de Kamer te zenden teneinde te bewerkstelligen dat de zittingsrechter te maken krijgt met een (redelijke) wettelijke termijn waarbinnen door de rechter een klacht op grond van artikel 12 van het Wetboek van

Strafvordering moet worden afgedaan? Binnen welke redelijke termijn kan de Kamer dit wetsvoorstel verwachten? Zo neen, waarom niet?

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Antwoord

Met betrekking tot de motie-Van der Staaij/Teeven zal ik in een brief aan uw Kamer nog vóór het zomerreces aangeven welke aanpak ik voor ogen heb.

Ik ben van oordeel dat in het algemeen de tijd die gemoeid is met de behandeling van een dergelijke klacht, te weten tien tot twaalf maanden, aan de lange kant is.

Daarom heb ik de Voorzitter van het College van procureurs-generaal verzocht mij mee te delen welke maatregelen het openbaar ministerie, eventueel in samenwerking met de Rechtspraak, zou willen nemen om de lange termijn van de afhandeling van beklagzaken te bekorten. Aan de Raad voor de rechtspraak heb ik een vergelijkbaar verzoek gedaan. Overigens hebben alle gerechtshoven inmiddels procedures om de termijnen in deze (en andere) zaken te bewaken.

Datum
22 januari 2009

Ons kenmerk
5583951/09

5

Is er overleg met de Raad voor de rechtspraak over het afdoen van klachten van niet-vervolgving tegen politieambtenaren? Realiseert u zich dat de lange tijd van onzekerheid van invloed zou kunnen zijn op het functioneren van de politieambtenaren binnen hun korps?

Antwoord

Ik realiseer mij dat in dit soort beklagzaken een lange tijd van onzekerheid van invloed zou kunnen zijn op het functioneren van politieambtenaren binnen hun korps. De Raad voor de rechtspraak heeft de beklagkamers van de gerechtshoven daarom verzocht om in hun komende periodieke overleg te bezien of het wenselijk en mogelijk is om nadere procedurele afspraken te maken met betrekking tot de behandeling van beklagzaken tegen overheidsfunctionarissen. Het spreekt overigens voor zich dat het belang van overheidsfunctionarissen daarbij niet de enige invalshoek kan zijn, ook de belangen van de klagers en het breder maatschappelijk belang zullen daarbij betrokken dienen te worden.

1) de Volkskrant, 12 november 2008, 'Zes agenten vervolgd voor dood arrestant'