



Ministerie van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 1 A  
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
Telefoon (070) 333 44 44  
Fax (070) 333 40 33  
[www.szw.nl](http://www.szw.nl)

Contactpersoon  
Doorkiesnummer

Ons kenmerk AV/SDA/1277  
Datum 2 februari 2009

Onderwerp Kamervragen van het lid Van Hijum (CDA)

Hierbij zend ik u de antwoorden op de Kamervragen van het lid Van Hijum (CDA) over het opzeggen van het Chinese Horeca Convenant.

De Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

(J.P.H. Donner)



Ons kenmerk

**2009Z00515 / 2080909760**

Vragen van het lid Van Hijum (CDA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over het opzeggen van het Chinese Horeca Convenant. (Ingezonden 15 januari 2009)

1

Is het waar dat het Chinese Horeca Convenant tussen CWI en Koninklijke Horeca Nederland, dat zich richt op het werven van specialiteitenkoks voor Chinese restaurants, per 1 november 2008 eenzijdig door het CWI is opgezegd? Om welke redenen heeft het CWI het convenant opgezegd?

2

Zijn de afspraken uit het convenant geëvalueerd? Kunt u uiteenzetten in welke mate het convenant heeft bijgedragen aan het oplossen van het tekort aan koks in de Chinese horeca en het terugdringen van illegaliteit in de sector?

3

Hebben Koninklijke Horeca Nederland en vakbonden samen met het CWI in de afgelopen jaren naar uw mening voldoende geïnvesteerd in scholings- en wervingstrajecten voor werkzoekenden in de Chinese horeca? Op welke wijze wordt thans geprobeerd om binnenlands arbeidsaanbod te mobiliseren?

Antwoord

Het klopt dat CWI (thans UWV) na veelvuldig overleg met de sector en met inachtneming van de bepalingen van het convenant (bij brief van 1 augustus 2008) per 1 november 2008, het Wav-convenant personeelsvoorziening met de Sector Chinees-Indische Bedrijven van Koninklijke Horeca Nederland heeft opgezegd. In onderdeel 16 van het Convenant<sup>1</sup> is onder meer bepaald dat partijen de mogelijkheid hebben om het Convenant op te zeggen, met een opzegtermijn van twee maanden. Aan deze opzegging zijn geen voorwaarden verbonden. Beide partijen hebben het recht tot opzegging.

Tijdens de looptijd van het convenant (2000-2008) is meerdere malen sprake geweest van tussentijdse evaluatie van het convenant, zowel door CWI en de sector samen als door CWI zelf. Belangrijke doelstelling van het convenant was het oplossen van het tekort aan keukenpersoneel door het opleiden en laten instromen van binnenlands arbeidsaanbod in de sector. Deze doelstelling is onder andere door terughoudendheid van de sector niet van de grond gekomen. Daardoor bleef de belangrijkste activiteit binnen het convenant het naar Nederland halen van personeel uit China.

Dat gebeurde via een bemiddelingsmonopolie van de organisatie Chinese workers, die in China contacten onderhield met twee Chinese bemiddelingsbureaus, China Star en Cosco.

---

<sup>1</sup> Stcrt. 12 december 2006, nr. 242.



Ons kenmerk

Restauranthouders in ons land waren in het kader van het convenant verplicht om gebruik te maken van de diensten van Chinese workers.

CWI heeft de sector te kennen gegeven deze ongewenste monopoliepositie te willen beëindigen door meerdere bureaus toe te laten; ondanks toezeggingen van de sector dat ook te willen is het monopolie tot de zomer van 2008 in stand gebleven.

Beide punten –het continueren van het bemiddelingsmonopolie en het niet realiseren van de doelstelling om meer binnenlands aanbod op te leiden en te laten instromen door de sector– zijn in 2008 voor CWI aanleiding geweest de balans op te maken en het convenant op te zeggen. Voorafgaand aan die opzegging had ik CWI juli 2008 desgevraagd laten weten geen bezwaar tegen die opzegging te hebben.

Wat betreft het terugdringen van illegaliteit in de sector: hoewel de door de Arbeidsinspectie aangetroffen illegale tewerkstelling in de sector sinds 2005 daalt, is in deze branche nog steeds sprake van een omvangrijk en bovengemiddeld probleem. Bovendien kan geen causale relatie gelegd worden tussen die daling en het convenant. Het feit dat de Arbeidsinspectie de afgelopen jaren in de sector zeer intensief heeft gehandhaafd, voorlichtingsactiviteiten ten behoeve van de Chinese horeca heeft ontplooid en de invoering van de bestuurlijke boete per 1 januari 2005 kunnen ook een goede verklaring voor de daling zijn.

Najaar 2008 is CWI ook in gesprek met de sector gegaan om binnen de kaders van de Wav te komen tot afspraken over een op de sector toegesneden procedure voor toetsing van aanvragen voor tewerkstellingsvergunningen voor de periode na het convenant. Deze afspraken zijn uitgewerkt in een stappenplan dat inmiddels is aangeboden aan de sector.

Via de diensten van UWV WERKbedrijf worden werkgevers in de sector ondersteund bij het vinden van voldoende geschikt personeel op de Nederlandse arbeidsmarkt..

4

Hebben Koninklijke Horeca Nederland en de vakbonden naar uw mening voldoende inspanningen geleverd om het imago van de Chinese horeca te verbeteren, onder meer door verbetering van arbeidsomstandigheden, waardoor de uitstroom van personeel wordt beperkt?

Antwoord

Ik constateer dat de sector op het terrein van arbeidsomstandigheden, arbeidstijden en arbeidsvoorwaarden te kampen heeft met een hardnekkig negatief imago en dat dit beeld regelmatig door praktijkgevallen wordt bevestigd. Ik zie de komende tijd dan ook een flinke taak voor vooral werkgevers om op genoemde terreinen verbetering in de praktijk aan te brengen. Op langere termijn –eenmaal ontstane beeldvorming is hardnekkig– zullen die hopelijk ook doorwerken in een beter imago.



Ons kenmerk

5

Is het waar dat de monopoliepositie van de bemiddelingsorganisatie Chinese Workers en vermoedens van onrechtmatige praktijken bij de intermediaire organisaties een rol hebben gespeeld bij het beëindigen van het convenant? Welke aanwijzingen bestonden hiervoor concreet?

Antwoord

Er bestaan geen bewijzen van onrechtmatige praktijken. Gedurende de looptijd van het convenant zijn zowel CWI als mijn departement op indicaties daarvan alert geweest, ook gezien het feit dat de monopoliepositie van Chinese workers (en de verplichting voor werkgevers binnen het kader van het convenant om van de diensten van die organisatie gebruik te maken) een risico op het ontstaan van onrechtmatige praktijken inhield. Zoals gezegd is het continueren van de monopoliepositie voor CWI één van de redenen geweest om het convenant te beëindigen. CWI wilde met een bredere openstelling voor nieuwe contractspartijen een vrije marktwerking bewerkstelligen.

6

Is het waar dat in de nieuwe situatie het werven van koks uit China wordt ondergebracht in de reguliere procedure voor het verlenen van tewerkstellingsvergunningen? Blijft hierbij het uitgangspunt van tijdelijk verblijf voor tijdelijk werk hierbij overeind?

Antwoord

Ja, het werven van Chinese koks wordt ondergebracht in de reguliere twv-procedure. Indien een werkgever een kok uit China wil tewerkstellen zal een tewerkstellingsvergunning zijn vereist. Een aanvraag wordt door UWV getoetst aan de uitgangspunten van de Wet arbeid vreemdelingen wat betekent dat een vergunning alleen wordt verleend indien er onvoldoende prioriteitsgenietend aanbod aanwezig is en de werkgever voldoende wervingsinspanningen heeft verricht. UWV heeft de sector uitgebreid geïnformeerd over de nieuwe procedure en de voorwaarden die de Wav hieraan stelt. Een tewerkstellingsvergunning wordt altijd tijdelijk verleend. De procedure voor het verlenen van tewerkstellingvergunningen is hiermee gelijk aan die voor andere deelsectoren van de horeca en andere bedrijfstakken.

7

Bent u van mening dat het CWI ten opzichte van Koninklijke Horeca Nederland juist en zorgvuldig heeft gehandeld, door het convenant eenzijdig op te zeggen?

Antwoord

Ja. CWI heeft regelmatig overleg gehad met Koninklijke Horeca Nederland. Over het voornemen tot opzegging heeft CWI al in april 2008 met de sector gesproken. Een vooraankondiging van de opzegging is ook gecommuniceerd aan KHN.



Ons kenmerk

Van het voornemen het convenant op te zeggen heeft CWI mij, met inachtneming van de daarvoor geldende regelgeving (artikel 9 lid 2 Wav en par. 35 van de Uitvoeringsregels Wav) in kennis gesteld. Ik heb in reactie hierop CWI bericht dat ik geen bezwaren had tegen het voornemen het convenant te beëindigen.

Het besluit van CWI van 1 augustus 2008 gericht aan de sector is uitgebreid toegelicht en gemotiveerd. De bestuursrechter van de rechtbank Utrecht heeft op 31 oktober 2008 het beroep van KHN tegen CWI (bedoeld om de opzegging ongedaan te maken) ongegrond verklaard.