



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Meavita Nederland
De heer C.J.V.L. Laurey
Voorzitter Raad van Bestuur
Computerweg 1
3821 AA AMERSFOORT

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.minvws.nl

Ons kenmerk
DMO/Wmo-2912861

Bijlagen

Uw brief

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum 12 februari 2009
Betreft Meavita Nederland

Geachte heer Laurey,

In de afgelopen periode heeft uitvoerig en intensief overleg plaatsgevonden over de bij Meavita ontstane situatie. Hieruit kwam naar voren dat de continuïteit van zorg en huishoudelijke hulp op korte termijn in gevaar is. Alle betrokken partijen waren en zijn het erover eens dat op zeer korte termijn het risico op discontinuïteit van zorg en huishoudelijke hulp afgewend moet worden. Al mijn inspanningen waren en zijn er primair op gericht dit zeker te stellen. Uitgangspunt bij een oplossingsrichting was dat tijd en rust gecreëerd moeten worden om orde op zaken te stellen en een meer transparante organisatiestructuur en financiële huishouding te creëren. Daarbij dient belangenbehartiging door cliëntenraden en ondernemingsraden mogelijk te zijn. De zorgkantoren en gemeenten moeten de mogelijkheid hebben om te kunnen sturen met het oog op de continuïteit van zorg, huishoudelijke hulp, jeugdgezondheidszorg en algemeen maatschappelijk werk. Ik verwijs verder naar mijn brief aan de Tweede Kamer van 28 januari 2009.

Uit uw brief van 5 februari 2009 en het onderzoeksrapport van Deloitte van dezelfde datum bleek dat de liquiditeitspositie zo kritiek is dat zelfs de betaling van salarissen en andere schulden voor in elk geval Meavitagroep (hierna: Meavita Den Haag) en Thuiszorg Groningen over de maand februari niet gewaarborgd is. Zelfs indien extra bevoorschotting door de zorgkantoren over de gehele maand februari plaatsvindt, hebt u voor Meavita Den Haag en Thuiszorg Groningen per ultimo februari een liquiditeitspositie van € 11,2 miljoen negatief resp. € 3,6 miljoen negatief geprognosticeerd. Salarisbetaling over februari zou slechts mogelijk zijn wanneer volledige compensatie van tijdelijke liquiditeitsoverschotten en -tekorten tussen concernonderdelen plaatsvindt. In uw brief van 5 februari vermeldt u echter dat sinds het ontvlechtigingsbesluit geen onderlinge financieringen meer worden verstrekt zonder zekerheden. Wanneer andere partijen zich niet garant stellen voor deze nieuwe intercompany financieringen is, aldus uw brief, faillissement binnen dagen aan de orde.

In deze zeer verontrustende informatie heb ik aanleiding gevonden u uit te nodigen voor een spoedoverleg, dat is gevoerd op zondag 8 februari 2009. In dat overleg hebt u aangegeven dat, anders dan naar voren kwam uit de zojuist aangehaalde brief en het onderzoeksrapport, de betaling van salarissen en crediteuren over de maand februari gewaarborgd zou zijn. In hetzelfde overleg



hebt u tevens aangegeven dat u een uiterste poging wil doen een plan aan te reiken dat een voor alle partijen aanvaardbaar perspectief biedt op continuïteit van de AWBZ- en Wmo-zorg in Groningen en de AWBZ-, Wmo- en jeugdgezondheidszorg in Den Haag. Ik teken hierbij aan dat u reeds geruime tijd in de gelegenheid bent geweest een solide business plan te ontwikkelen, maar nooit – bijvoorbeeld ook niet bij gelegenheid van het ontvlechtsingsplan – een dergelijk plan hebt gepresenteerd.

Ons kenmerk
DMO/Wmo-2912861

Niettemin heb ik u een uiterste gelegenheid willen bieden een dergelijk plan voor te leggen. Gezien de kritieke liquiditeitspositie, de wisselende informatie die mij over de situatie van Meavita bereikt en de evidente onwenselijkheid van voorstellen die niet werkelijk de continuïteit van de zorg waarborgen, is in overleg met de zorgkantoren en Vereniging van Nederlandse Gemeenten een aantal criteria geformuleerd waaraan uw plan in elk geval moet voldoen. Ik heb u tot dinsdag 10 februari 2009 te 12.00 uur de gelegenheid geboden uw plan aan mij toe te zenden, met afschrift aan de betrokken zorgkantoren, de betrokken gemeenten en Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Daarbij heb ik tevens aangegeven dat een onderbouwde verklaring moet worden verstrekt, voorzien van een accountantsverklaring, waaruit blijkt dat Meavita (speciaal de rechtspersonen die behoren tot Thuiszorg Groningen en Meavita Den Haag) gedurende de maand februari aan al hun financiële verplichtingen kunnen voldoen. De desbetreffende afspraken zijn u bij e-mail van 8 februari 2009 toegezonden.

Op dinsdag 10 februari 2009 hebt u mij een brief toegezonden, alsmede een tweetal Powerpointpresentaties getiteld 'Business plan AWBZ nieuw – Doorstart Meavitagroep activiteiten Den Haag' en 'Business Case Thuiszorg Groningen'. Naar aanleiding van de presentaties is u per e-mail van eveneens 10 februari een aantal vragen voorgelegd. Op die vragen hebt u gereageerd bij e-mail van woensdag 11 februari 2009.

De door u toegezonden documenten en de door u nader verstrekte informatie zijn beoordeeld aan de hand van de met u besproken criteria. Dit leidt tot de volgende, kort samengevatte, bevindingen.

- a) *Over het plan moet volledige overeenstemming zijn bereikt tussen Meavita enerzijds en de betrokken gemeenten en zorgkantoren anderzijds*

Dit criterium is opgenomen omdat de gemeenten en de zorgkantoren opdrachtgevers van Meavita Den Haag en Thuiszorg Groningen en daarom direct belanghebbenden zijn bij ieder reddingsplan gericht op voortzetting van de verleende zorg. Bovendien wordt enig bij de Nederlandse Zorgautoriteit in te dienen verzoek om steun, in het licht van de door de Nederlandse Zorgautoriteit gehanteerde regels, slechts in beschouwing genomen als het zowel door de zorgaanbieder als door het betrokken zorgkantoor wordt onderschreven.

Noch uit de e-mail waarmee u mij de eerder genoemde documenten hebt toegezonden, noch uit de documenten zelf en evenmin uit uw brief van 10 februari 2009 blijkt dat over een plan volledige overeenstemming is bereikt tussen Meavita enerzijds en de betrokken gemeenten en zorgkantoren anderzijds. Ook uit de mij nadien door gemeenten en zorgkantoren verstrekte inlichtingen blijkt niet dat de noodzakelijke overeenstemming bereikt is.



- b) *Het plan omvat een duidelijk en cijfermatig onderbouwd business plan dat vertrouwen biedt in een kostendekkende exploitatie*

Ons kenmerk
DMO/Wmo-2912861

De noodzaak van dit criterium spreekt voor zichzelf. Het heeft uiteraard geen zin aan het verdere beleid een plan ten grondslag te leggen dat niet het vertrouwen biedt dat van een kostendekkende exploitatie sprake zal zijn. Dan ontbreekt immers zelfs het begin van zekerheid dat de ernstige problemen die zich thans bij Meavita voordoen, zich in de toekomst niet opnieuw zullen manifesteren.

Met terzijdelating van een reeks van onduidelijkheden in uw documenten beperk ik mij tot de volgende opmerkingen.

De door u ingediende documenten bevatten geen balansen per heden en geen geprognosticeerde balansen. Reeds dat manco staat in de weg aan een positief oordeel over uw business plan. Bij Thuiszorg Groningen wordt een zeer aanzienlijk negatief eigen vermogen voorzien, waarbij wordt volstaan met de niet nader toegelichte stelling dat een negatief eigen vermogen 'niet persé problematisch' is. Over de vermogensontwikkeling na 2009 wordt hier overigens niets vermeld.

Aard, noodzaak en legitimatie van de gepresenteerde onroerend goedtransacties zijn niet naar behoren toegelicht en onderbouwd. Uw voorstel komt op dit punt neer op een verkapte balanssteun met voorbijgaan aan de criteria die de Nederlandse Zorgautoriteit daarvoor hanteert.

Ten aanzien van de exploitatie valt in het algemeen op te merken dat er geen sprake is van een begroting die inzicht geven in de ontwikkeling van productie en opbrengsten in termen van hoeveelheden en capaciteiten.

Het document over Meavita Den Haag bevat een prognose van een resultaat van € 3,6 miljoen positief per jaar. Niet alleen is onduidelijk op welk jaar deze prognose betrekking heeft, afgezien daarvan is deze prognose slechts met enkele globale bedragen onderbouwd, waarbij onduidelijk blijft hoe deze bedragen tot stand zijn gekomen, op welke aannames zij berusten en op welke gronden deze aannames realistisch zouden zijn.

Het document over Thuiszorg Groningen bevat de prognose van een positief resultaat over 2010, gebaseerd op een aantal kostenbesparingen die niet nader gespecificeerd zijn en waarvan de betrouwbaarheid onduidelijk is. De opgenomen begroting biedt geen inzicht in de kostendekkendheid van de exploitatie, onderscheiden naar type activiteit (AWBZ, Wmo, overige) en onttrekt zich aan een adequate toetsing van het realiteitsgehalte.

Op grond van de door u verstrekte gegevens kan ik slechts tot de conclusie komen dat uw documenten niet een duidelijk en cijfermatig onderbouwd business plan bevatten dat vertrouwen biedt in een kostendekkende exploitatie.



- c) *De rechtspersonen waarbinnen de zorg wordt verleend zullen op geen enkele wijze, juridisch of economisch, belast zijn met schulden van Meavita, ook niet met schulden aan werknemers over de periode voor de ingangsdatum van het plan, met schulden aan andere rechtspersonen uit Meavita of met enige (andere) schuld van Meavita aan derden*

Ons kenmerk
DMO/Wmo-2912861

Zoals ik meermalen heb aangegeven, acht ik het onverantwoord collectieve middelen in te zetten voor de dekking van (oude) schulden die als gevolg van tekortschietend beleid of andere oorzaken in de risicosfeer van Meavita zijn ontstaan.

Ten aanzien van Meavita Den Haag maakt u gewag van 'een nieuwe rechtspersoon voor overname AWBZ activiteiten' en een overdracht van activa en passiva. Reeds hieruit volgt dat niet is aangetoond dat de rechtspersonen waarbinnen de zorg wordt verleend op geen enkele wijze, juridisch of economisch, belast zullen zijn met schulden van Meavita-oud. Ook overigens toont u dat niet aan.

Ten aanzien van Thuiszorg Groningen maakt u wat dit criterium betreft een aantal opmerkingen waarvan de strekking niet geheel duidelijk is, maar waaruit in elk geval niet kan worden afgeleid dat de rechtspersonen waarbinnen de zorg wordt verleend op geen enkele wijze, juridisch of economisch, belast zullen zijn met schulden van Meavita-oud.

Hieruit volgt dat ook aan dit criterium niet is voldaan.

- d) *Meavita zal over de rechtspersonen direct noch indirect zeggenschap hebben*

In uw e-mail van 11 februari 2009 verwijst u naar een aantal daarin met name genoemde stichtingen. Aan criterium d) is daarmee voldaan.

- e) *Voor zover de NZa in dit bijzondere geval saneringssteun zou toekennen – dit staat uiteraard ter beoordeling van de NZa – is gewaarborgd dat deze steun niet wordt aangewend ter dekking van schulden van Meavita zoals onder c) omschreven*

Ik verwijs hier allereerst naar de toelichting onder c).

In uw presentaties en uw e-mail van 11 februari 2009 wordt niet met zoveel woorden ingegaan op de mogelijkheid van saneringssteun van de Nederlandse Zorgautoriteit en daaruit kan dan ook niet worden afgeleid dat gewaarborgd is dat deze steun niet wordt aangewend ter dekking van schulden van Meavita zoals onder c) omschreven. Wel is in uw presentatie over Thuiszorg Groningen sprake van liquiditeitssteun die mede de dekking zou omvatten van vóór de transitie daterende schulden terzake van vakantiedagen en vakantiegeld.

Hiermee is ook aan criterium e) niet voldaan.

- f) *Ook over een eventueel bij de NZa in te dienen verzoek om saneringssteun dient met het betrokken zorgkantoor overeenstemming te zijn bereikt*

Ik verwijs hier allereerst naar de toelichting onder a).



Uit de door u verstrekte informatie blijkt niet dat over een eventueel bij de Nederlandse Zorgautoriteit in te dienen verzoek om saneringssteun met de betrokken zorgkantoren overeenstemming is bereikt.

Ons kenmerk
DMO/Wmo-2912861

- g) Gewaarborgd is dat het plan de continuïteit van de zorg die wordt verleend door onderdelen van Meavita, niet in gevaar brengt*

Er is onduidelijkheid over de vraag in hoeverre onderdelen van Meavita tegenover elkaar of tegenover derden aansprakelijk zijn voor elkaars schulden. Hierover hebt u mij in het verleden geen documentatie verstrekt en ook, desgevraagd, in het overleg van 8 februari 2009 geen duidelijkheid verschaft. Naar mijn mening zou het onverantwoord zijn aan het verdere beleid een plan ten grondslag te leggen dat de continuïteit van (andere) onderdelen van Meavita (Vitrax of Sensire) in gevaar zou brengen. Dat zou immers neerkomen op het ene gat stoppen met het andere. De door u toegezonden documenten, brief en e-mail bevatten geen enkele informatie waaruit deze waarborg blijkt.

Ik kan helaas slechts tot de conclusie komen dat uw voorstellen, criterium d) daargelaten, aan geen enkel van de door mij gestelde criteria voldoen.

Bovendien moet ik vaststellen dat u mij niet een onderbouwde verklaring hebt verstrekt, voorzien van een accountantsverklaring, waaruit blijkt dat Meavita (speciaal de rechtspersonen die behoren tot Thuiszorg Groningen en Meavita Den Haag) gedurende de maand februari 2009 aan al hun financiële verplichtingen kunnen voldoen.

Over de door u toegezonden documenten heb ik overleg gepleegd met de betrokken gemeenten, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, de betrokken zorgkantoren en de Nederlandse Zorgautoriteit. Ik ben daarbij tot de volgende eindconclusie gekomen.

De door u toegezonden documenten vestigen op geen enkele wijze het vertrouwen dat de omslag kan worden gemaakt naar een exploitatie die voor cliënten en werknemers op langere termijn de noodzakelijke zekerheid biedt en daarmee de continuïteit van zorg borgt. Uw voorstellen bieden ook geen basis voor nader overleg over een financieel reddingsplan ten laste van collectieve middelen. Ik hecht eraan te onderstrepen dat ik graag tot een positiever oordeel zou zijn gekomen. De door u verstrekte documenten laten dat echter niet toe.

Deze conclusie is gedeeld met de eerder genoemde stakeholders die, ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid, daarvoor begrip hebben.

Ik verzoek u mij vóór maandag 16 februari 2009 te 10.00 uur te berichten welke gevolgtrekking u aan mijn beoordeling verbindt.



Een afschrift van deze brief zend ik aan burgemeester en wethouders van Den Haag en Groningen, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, de colleges van burgemeester en wethouders van de Groninger gemeenten, Zorgkantoor Haaglanden, Menzis Zorgkantoor en de Nederlandse Zorgautoriteit.

Ons kenmerk
DMO/Wmo-2912861

Hoogachtend,
de staatssecretaris van Volksgezondheid,
Wefzijn en Sport,

mw. dr. J. Bussemaker