

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Plein 2
2511 CR 's-Gravenhage

Datum 27 februari 2009
Ons kenmerk C/2009002626
Onderwerp Antwoorden op vragen van Van Miltenburg en Boekestijn (VVD) over de schadevergoeding aan ondernemers in de Bommelerwaard

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de vragen van de leden Van Miltenburg en Boekestijn (VVD) over afwikkeling van de schadevergoeding aan ondernemers in de Bommelerwaard als gevolg van het helikopterongeluk bij Hurwenen in december 2007 (ingezonden 6 februari 2009 met kenmerk 2009Z02019 / 2080912350).

DE STAATSSECRETARIS VAN DEFENSIE

drs. J.G. de Vries



Defensie

Antwoorden op vragen van de leden Van Miltenburg en Boekestijn (beiden VVD) aan de minister van Defensie over de afwikkeling van de schadevergoeding aan ondernemers in de Bommelerwaard als gevolg van het helikopterongeluk bij Hurwenen in december 2007. (Ingezonden 6 februari 2009)

1

Is het waar dat ondernemers die schade hebben geleden als gevolg van het helikopterongeluk met een Apache in Hurwenen in december 2007, 13 maanden na dato nog steeds geen schadevergoeding hebben ontvangen?

2

Zo ja, hoeveel schadeclaims staan er op dit moment nog open?

3

Hoe groot is de omvang van die claims gemiddeld?

Tot op heden heeft de Dienst Regelingen van het Ministerie van LNV ongeveer 2700 schademeldingen van bedrijven ontvangen, waaronder 265 dubbeltellingen of meldingen die weer zijn ingetrokken door gedupeerden. Aan ongeveer 900 bedrijven is een vaststellingsovereenkomst verstuurd met daarin een voorstel tot betaling. Aan ongeveer 700 bedrijven van deze groep is reeds een schadevergoeding uitgekeerd. De grote meerderheid van de schademeldingen van bedrijven is op dit moment in behandeling, waarbij ongeveer 1300 bedrijven is verzocht nadere informatie te leveren. De omvang van de schademeldingen van bedrijven bedraagt op dit moment in totaal ongeveer € 23 miljoen.

5

Heeft u aanwijzingen dat de ingediende claims niet overeenkomen met de daadwerkelijk geleden schade? Zo ja, om wat voor aanwijzingen gaat het?

In sommige gevallen blijkt uit de onderbouwing die de bedrijven zelf hebben aangeleverd dat de werkelijk geleden schade niet overeenkomt met de omvang van de initiële schademelding.



Defensie

6

Is het waar dat in januari 2009 deze ondernemers per brief is gevraagd om een aanvulling op hun melding van schade “Stroomstoring Bommelerwaard”?

Geduceerden dienen hun schade nader te onderbouwen. Gebleken is dat in veel gevallen de bedrijven niet voldoende informatie leveren om de schademelding goed te kunnen beoordelen, waarna schriftelijk of telefonisch om aanvullende informatie moet worden verzocht. Dit is ook in januari 2009 voorgekomen.

4

Hoe komt het dat deze claims nog niet zijn afgehandeld?

7

Wie is er in uw ogen verantwoordelijk voor de administratieve afhandeling van de schadeclaims?

8

Deelt u de mening dat genoemde ondernemers de dupe zijn geworden van een situatie die zij niet zelf konden beïnvloeden of voorzien en dat zij dus niet onnodig mogen worden belast met allerlei administratieve rompslomp en met de kosten die daar mee samenhangen?

Voor de feitelijke afhandeling van het grote aantal schademeldingen van de geduceerden van de stroomonderbreking, heeft het Defensie op grond van een ministerraadsbesluit de Dienst Regelingen van LNV ingeschakeld. De Dienst Regelingen heeft ongeveer 5300 schademeldingen ontvangen van particulieren en ongeveer 2700 schademeldingen van bedrijven. De behandeling van de schademeldingen van particulieren is nagenoeg klaar. De schademeldingen van bedrijven zijn echter over het algemeen omvangrijker en vooral complexer dan die van particulieren. Er wordt veel omzetschade geclaimd. De bewijslast voor de omvang van de schade ligt bij de bedrijven. Geduceerden dienen hun schade te onderbouwen, veelal door middel van een taxatierapport. Het kost meer tijd om voldoende informatie te verzamelen om de schademeldingen van bedrijven goed te kunnen beoordelen.



Defensie

Gedupeerden die hun schade voldoende aannemelijk hebben gemaakt, ontvangen uiteindelijk een voorstel tot betaling van een vergoeding in de vorm van een vaststellingsovereenkomst.

9

Zo ja, waarom worden de verantwoordelijkheid, de administratieve last en de administratieve kosten van de schadeclaims geheel bij de ondernemers neergelegd?

Redelijke kosten ter vaststelling van de schade komen ook voor vergoeding in aanmerking.

10

Waarom is er deze keer niet, net als in 1995 na schade veroorzaakt door gedwongen evacuatie wegens hoge waterstanden, voor gekozen deskundige taxateurs in te zetten om de schade vast te stellen ten behoeve van schadeafhandeling door de overheid?

Waar nodig schakelt de Dienst Regelingen taxateurs in om de omvang van de schade vast te kunnen stellen. De grootschalige inhuur van taxateurs door de overheid is aanbestedingsplichtig en daardoor zouden taxateurs niet op korte termijn kunnen worden ingeschakeld. Juist om tijd te besparen heeft de Dienst Regelingen destijds aansluiting gezocht bij een lopende aanbesteding voor de inhuur van taxateurs. Deze aanbesteding is uiteindelijk met enige vertraging in december jl. voltooid.

11

Bent u bereid de ondernemers die daar een verzoek toe indienen eventueel een voorschot te geven op hun schadeclaim, dit mede met het oog op de financieel-economische situatie waar ook de ondernemers in de Bommelerwaard last van hebben?

In het geval van financiële nood als gevolg van de stroomonderbreking, kan een bedrijf een verzoek om een voorschot indienen. In een aantal gevallen is een voorschot verstrekt.



Defensie

12

Op welke termijn kunnen de benadeelde ondernemers hetgeen waar ze recht op hebben tegemoet zien?

De verwachting van de Dienst Regelingen is dat alle bedrijven die een schademelding hebben ingediend, uiterlijk in juli 2009 een voorstel tot betaling zullen hebben ontvangen in de vorm van een vaststellingsovereenkomst. Binnen twee weken nadat de getekende vaststellingsovereenkomst is geretourneerd, gaat de dienst tot betaling over.