

Wonen, Wijken en Integratie  
Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30941 2500 GX Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**Portefeuille Wonen,  
Wijken en Integratie**  
Directie Aandachtsgroepen,  
Betaalbaarheid en  
Corporaties  
Beleid en Interface  
Subsidieregelingen

Rijnstraat 8  
Postbus 30941  
2500 GX Den Haag  
www.vrom.nl

**Kenmerk**  
ABC 2009016508

**Uw kenmerk**  
2009Z02415/208091301  
0

Datum 11 maart 2009  
Betreft Vragen van de leden Van Bochove en Koppejan (CDA) over het  
stemadvies dat diverse corporaties in Flevoland hebben gegeven bij de  
waterschapsverkiezingen afgelopen november (ingezonden 12-2-2009).

Geachte Voorzitter,

Bijgaand doe ik u de antwoorden toekomen op vragen van de leden van Bochove  
en Koppejan (CDA) over het stemadvies dat diverse woningcorporaties in  
Flevoland richting hun huurders hebben gegeven bij de waterschapsverkiezingen  
afgelopen november (ingezonden 12 februari 2009).

**Vraag 1:**

Bent u bekend met het stemadvies dat diverse woningcorporaties in Flevoland  
richting hun huurders hebben gegeven bij de waterschapsverkiezingen afgelopen  
november?

**Antwoord**

Ja.

**Vraag 2:**

Is het gebruikelijk dat woningcorporaties stemadviezen geven bij verkiezingen  
voor (politieke) organen? Kunt u uiteenzetten of een dergelijk stemadvies eerder  
door deze woningcorporaties richting hun huurders is gegeven? Zijn er andere  
woningcorporaties geweest die tijdens waterschapsverkiezingen of andere  
verkiezingen stemadviezen hebben verstrekt?

**Antwoord**

Natuur- en landschapsorganisaties en acht in Flevoland werkzame  
woningcorporaties<sup>1</sup>. hebben in het voorjaar van 2008 hun steun uitgesproken aan

<sup>1</sup> Stichting Harmonisch Wonen, Christelijke Woningstichting Patrimonium, Stichting Woonpalet Zeewolde,  
Centrada Wonen, Woningstichting GoedeStede, De Alliantie Flevoland, Mercatus Woondiensten en Stichting  
Ymere.

het initiatief van Stichting Water Wonen en Natuur om de lijst Water, Wonen en Natuur te vormen. Deze lijst heeft deelgenomen aan de waterschapsverkiezingen van november 2008.

De betrokken woningcorporaties hebben hun huurders gewezen op het belang om te gaan stemmen voor de Waterschapsverkiezingen en hen op de hoogte gesteld van hun steun aan deze lijst. Dat is ook bij de vorige verkiezingen in 2004 gebeurd. Ook hebben de woningcorporaties een financiële bijdrage geleverd ten behoeve van de verkiezingscampagne.

Mij is niet bekend of er andere corporaties zijn die eerder op eenzelfde wijze hebben gehandeld.

**Portefeuille Wonen,  
Wijken en Integratie**  
Directie Aandachtsgroepen,  
Betaalbaarheid en  
Corporaties  
Beleid en Interface  
Subsidieregelingen

**Datum**  
11 maart 2009

**Kenmerk**  
ABC 2009016508

### **Vraag 3:**

Zouden huurders van deze woningcorporaties door een dergelijke brief zich verplicht kunnen voelen om op de lijst 'Water, Wonen en Natuur' te stemmen, aangezien ze voor hun woongenot afhankelijk zijn van de betreffende woningcorporaties en hen bij brief impliciet een verruimd kwijtscheldingsbeleid voor de laagste inkomens wordt beloofd?

### **Antwoord**

In de uitingen van de woningcorporaties aan huurders is gewezen op het belang van de waterschapsverkiezingen en is de lijst Water, Wonen en Natuur onder de aandacht van de huurders gebracht. Er is kort ingegaan op een aantal standpunten van Water, Wonen en Natuur, waaronder het kwijtscheldingsbeleid. Verder zijn algemene verwijzingen naar internetpagina's over de waterschapsverkiezingen opgenomen. Huurders zijn opgeroepen gebruik te maken van hun stemrecht waarbij zij uiteraard hun eigen keuze hebben kunnen maken. Deze keuze is, vanzelfsprekend, geheim en dus niet bekend bij de woningcorporaties. Ik vind het niettemin niet wenselijk dat woningcorporaties hun huurders op deze wijze betrekken bij de waterschapsverkiezingen, omdat dit bij huurders tot onduidelijkheid kan leiden. Ik zal dan ook de betrokken corporaties van mijn mening op de hoogte stellen.

### **Vraag 4:**

Acht u betrokkenheid van één van de regiobestuurders van een woningcorporatie bij de waterschapsverkiezingen gepast, als de eigen woningcorporatie een dergelijk stemadvies verstrekt?

### **Antwoord**

De betreffende persoon bekleedt geen bestuursfunctie bij de corporatie waar hij werkzaam is, maar vervult de functie van regiodirecteur. Daarnaast is hij op persoonlijke titel bestuurslid van de Stichting Water, Wonen en Natuur. De woningcorporatie is van deze nevenfunctie op de hoogte.

Ik vind de betrokkenheid bij een dergelijke stichting van een corporatiemedewerker op persoonlijke titel geen probleem. Het feit dat huurders op de hoogte zijn gesteld van de waterschapsverkiezingen met daarin een

verwijzing naar de lijst Water, Wonen en Natuur is in deze context echter ongelukkig.

**Vraag 5:**

Bent u bereid te onderzoeken of er sprake is van het verstrekken van een financiële bijdrage van woningcorporaties aan deze lijstverbinding die landelijk is georganiseerd in Water Natuurlijk en welke door D66 en GroenLinks worden ondersteund? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord**

Alle acht in Flevoland werkzame corporaties die de lijst Water, Wonen en Natuur ondersteunen, hebben deze steun ook materieel tot uitdrukking gebracht in een bijdrage voor de campagnebegroting. De gezamenlijke bijdrage bedroeg € 10.000, dat is bijna een derde van de totale campagnebegroting. Op de kandidatenlijst stonden leden of sympathisanten van zeven verschillende politieke partijen. Water, Wonen en Natuur maakt geen deel uit van Water Natuurlijk. Wel werken beide partijen samen.

**Vraag 6:**

Vindt u sponsoring dan wel partijdigheid bij verkiezingen in lijn met de eigen gedragscode van woningcorporaties, zoals die van woningcorporatie Mercatus die in de eigen code stelt dat Mercatus zich onafhankelijk opstelt en zich niet verbindt aan een bepaalde (politieke) richting of stroming? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord**

In de governancecode voor woningcorporaties wordt aangegeven dat elke vorm en schijn van belangenverstremgeling moet worden vermeden. Hoewel het aan de branche zelf is om toe te zien op de naleving van de code vind ik de actie van de betrokken woningcorporaties in dit licht niet gelukkig.

**Portefeuille Wonen,  
Wijken en Integratie**  
Directie Aandachtsgroepen,  
Betaalbaarheid en  
Corporaties  
Beleid en Interface  
Subsidieregelingen

**Datum**  
11 maart 2009

**Kenmerk**  
ABC 2009016508

**Vraag 7:**

Deelt u de mening dat dergelijke uitlatingen van maatschappelijke organisaties niet wenselijk zijn en in de toekomst niet meer zouden mogen gebeuren? Welke maatregelen gaat u nemen om dergelijk ongewenst gedrag van maatschappelijke ondernemingen in de toekomst te voorkomen?

**Antwoord**

Zoals ik bij vraag 3 heb aangegeven vind ik het niet wenselijk dat woningcorporaties hun huurders op deze wijze betrekken bij de waterschapsverkiezingen en zal ik de betrokken corporaties hiervan op de hoogte stellen.

Hoogachtend,  
de Minister voor Wonen, Wijken en Integratie,

E.E. van der Laan

**Portefeuille Wonen,  
Wijken en Integratie**  
Directie Aandachtsgroepen,  
Betaalbaarheid en  
Corporaties  
Beleid en Interface  
Subsidieregelingen

**Datum**  
11 maart 2009

**Kenmerk**  
ABC 2009016508