



*Return: not necessarily a step backward*

Puntenformulier Europees Terugkeerfonds  
Jaartranches 2008 en 2009

## Toets op algemene criteria en subsidiabiliteitscriteria:

<b>Algemene criteria</b>	<b>Ja</b>	<b>Nee</b>
• De aanvraag is volledig, correct en ondertekend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Het project wordt medegefinancierd door andere Europese Fondsen (is niet toegestaan)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Subsidiabiliteitscriteria</b>	<b>Ja</b>	<b>Nee</b>
• Alleen subsidiabele kosten worden medegefinancierd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• De gevraagde ETF-bijdrage is maximaal 50% (in voorkomende gevallen maximaal 75%) van de subsidiabele kosten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Van de cofinanciering zijn schriftelijke financierings-toezeggingen beschikbaar (eigen bijdrage subsidie-aanvrager middels ondertekening formulier)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• De totale subsidiabele projectkosten zijn hoger dan € 75.000 of bij meerjarenprojecten hoger dan € 75.000 in de eerste fase en €75.000 in de tweede fase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Start tussen 1 januari 2008-31 december 2009	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Start tussen 1 januari 2009-31 december 2010	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Doelgroep van het project valt onder de doelgroep van het fonds	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Het project voldoet aan de eisen die in het jaarprogramma gesteld zijn aan complementariteit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Opmerkingen:

- 
- 
- 
-

**Indien van toepassing: beoordeling of het project in aanmerking komt voor een hogere subsidie dan 50%**

	Ja	Nee
• Richten de projectdoelstellingen zich hoofdzakelijk op de specifieke prioriteiten van het Jaarprogramma?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Heeft het project een bijzonder innovatief karakter en/of bijzondere toegevoegde waarde ten opzichte van bestaand nationaal of communautair beleid?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Is de methode van het project of zijn de resultaten toepasbaar als <i>model of best practice</i> in andere landen, met name binnen de EU?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Betekent de toekenning van een hoger percentage subsidie aan onderhavig project dat aan een ander project dat de selectie heeft doorstaan, geen of minder subsidie toegekend kan worden vanuit het Fonds?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Betekent het afwijzen van de extra subsidie boven de 50% dat de uitvoering en de kwaliteit van het project of de projectresultaten negatieve consequenties ondervinden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Opmerkingen:**

- 
- 
- 
- 
-

## Toets op inhoudelijke criteria (geldende score vet maken)

<b>1.</b>	<b>Inhoud</b>	
A.	Past niet binnen het Meerjarenprogramma, rijksbeleid of communautair beleid	Geen subsidie
B.	Past alleen binnen Meerjarenprogramma, rijksbeleid, of communautair beleid	3
C.	Past binnen het Jaarprogramma	9
D.	Past binnen (specifieke) prioriteit Jaarprogramma	15
	Motivering:	
<b>2.</b>	<b>Kans van slagen project<sup>1</sup></b>	
A.	Kans van slagen is nihil/gering	Geen subsidie
B.	Redelijke kans van slagen	5
C.	Zeer grote kans van slagen	8
	Motivering:	
<b>3.</b>	<b>Innovativiteit</b>	
A.	Methodiek/praktijk wordt al voor de doelgroep in de regio toegepast	0
B.	Bestaande methodiek/praktijk op nieuwe doelgroep/regio toegepast	3
C.	Nieuwe methodiek/praktijk	5
	Motivering:	
<b>4.</b>	<b>Duurzaamheid</b>	
A.	Geen voortgezet effect project	0
B.	Na project waarschijnlijk voortzetting activiteiten/samen-werking	3
C.	Project beoogt structuurverandering en/of blijvende samen-werking	5
	Motivering:	
<b>5.</b>	<b>Disseminatie projectresultaten<sup>2</sup></b>	
A.	De resultaten van het project worden niet verspreid	0
B.	De resultaten van het project worden in beperkte kring verspreid	3

<sup>1</sup> De kans van slagen van een project wordt beoordeeld op basis van de kwaliteit van de diverse aspecten van de projectbeschrijving: de mate waarin de doelstellingen helder zijn en de planning realistisch, de kwaliteit van de samenwerkingverbanden en de aanwezigheid van een gedegen strategie om eventuele risico's op te vangen.

<sup>2</sup> Verwijst naar vraag 22 van het aanvraagformulier.

C.	De resultaten van het project worden in brede kring verspreid	5
	Motivering:	
<b>6.</b>	<b>Betrokkenheid doelgroep</b>	
A.	Geen, anders dan als deelnemer	0
B.	Doelgroep bij organisatie project betrokken	3
C.	Doelgroep speelt dominante rol in organisatie project	5
	Motivering:	
<b>7.</b>	<b>Kosteneffectiviteit<sup>3</sup></b>	
A.	Lage kosteneffectiviteit	0
B.	Gemiddelde kosteneffectiviteit	3
C.	Hoge kosteneffectiviteit	5
	Motivering:	

---

<sup>3</sup> De kosteneffectiviteit wordt bepaald op basis van de volgende aspecten:

1. de mate waarin de activiteiten/methoden nodig zijn voor het behalen van de projectdoelstelling,
2. de effectiviteit van de projectbegroting (reële kosten, marktconforme tarieven),
3. de gevraagde subsidie in verhouding tot het aantal personen dat via het project wordt bereikt.
4. Indien in het betreffende budgetjaar sprake is van overtekening, waarbij niet alle projecten die op basis van de inhoudelijke merites voor subsidie uit het Fonds in aanmerking zouden komen, kunnen worden geselecteerd, dan zal tevens het percentage gevraagde subsidie worden meegewogen. Immers, een hoge bijdrage vanuit het Fonds betekent een geringere spreiding van de beschikbare middelen voor dat jaar.

<b>8.</b>	<b>Organisatie<sup>4</sup></b>	
A.	Ernstige twijfels of het project goed kan worden uitgevoerd	Geen subsidie
B.	Geen positieve of negatieve indicaties	0
C.	Positieve indicaties	5
D.	Heeft aangetoond (ETF-)projecten goed te kunnen uitvoeren	8
	Motivering:	
<b>9.</b>	<b>Overige aspecten</b>	
A.	Onoverkomelijk bezwaar	Geen subsidie
B.	Overige bezwaren	Maximaal 10 punten aftrekken
C.	Overige positieve elementen	Maximaal 5 punten bijtellen
	Motivering:	

Totale score:                      punten

---

<sup>4</sup> Deze vraag heeft betrekking op drie aspecten:

1. de kwaliteit van de inrichting van het management van onderhavig project,
2. de ervaring van de aanvragende instantie met het uitvoeren van (ETF-) gesubsidieerde projecten,
3. eventuele negatieve indicaties uit vorige ETF-projecten.

## **Knelpunten of discussiepunten voor de Stuurgroep**

- 
- 
- 
- 
- 

## **Advies:**

- 
- 
- 
- 
-