



Ministerie van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 1 A  
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
Telefoon (070) 333 44 44  
Fax (070) 333 40 33  
[www.szw.nl](http://www.szw.nl)

Uw brief	2009Z03500, 2009Z03579
Ons kenmerk	RUA/A/2009/5085
Datum	26 maart 2009

Onderwerp Kamervragen van het lid Nicolai over snoepreispjes voor WAO'ers en van het lid Van Dijck over de export van uitkeringen en kinderbijslag

Mede namens de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport zend ik u hierbij de antwoorden op de Kamervragen van het lid Nicolai (VVD) over snoepreispjes voor WAO'ers. Tevens doe ik u mijn antwoorden op de door het lid Van Dijck (PVV) gestelde vervolgvragen over de export van uitkeringen en kinderbijslag.

De Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

(J.P.H. Donner)



Ons kenmerk RUA/A/2009/5085

## 2009Z03500

Vragen van het lid Nicolai (VVD) aan de ministers van Sociale Zaken en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *snoepreisjes voor WAO'ers*. (Ingezonden 26 februari 2009)

1

Bent u bekend met het bericht “*Snoepreisjes voor WAO'ers*”?<sup>1</sup>

Antwoord

Ja.

2

Is het waar dat de overheid de afgelopen jaren miljoenen heeft uitgegeven aan reis- en verblijfkosten voor in het buitenland woonachtige arbeidsongeschikte Nederlanders die zich moeten laten herkeuren én aan UWV-teams die in het buitenland herkeuringen uitvoeren? Zo ja, acht u dit wenselijk?

Antwoord

Nee. Uit door UWV verstrekte cijfers blijkt dat het UWV in de periode 2005 – 2008 (tijdens de huidige herbeoordelingsoperatie) totaal €0,28 miljoen uitgaf aan reis- en verblijfkosten van in het buitenland wonende arbeidsongeschikten die gekeurd moesten worden. De kosten van keuringen door UWV'ers in het buitenland bedroegen totaal €0,04 miljoen.

3

Waarop baseert het UWV de opvatting dat de kwaliteit van de herbeoordeling door lokale artsen in het buitenland onder de maat is? Heeft het UWV dit afgestemd met de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en is deze het met dit oordeel eens? Is de huidige kostbare methode in uw ogen passend of zijn er alternatieven om tot herkeuring te komen? Zo ja, welke?

Antwoord

Het UWV neemt niet het standpunt in dat de kwaliteit van de (her)beoordeling door lokale artsen in het buitenland onder de maat is. Op basis van Europese verordeningen en bilaterale verdragen leveren buitenlandse organen medische informatie. Deze informatie voldoet in de regel aan de eisen die aan een goede medische rapportage kunnen worden gesteld. De huidige uitvoeringspraktijk van het UWV is dat de beoordeling van de arbeids(on)geschiktheid in beginsel wordt gebaseerd op de van het buitenlandse orgaan verkregen medische informatie. Een probleem is vaak dat op basis van die medische informatie niet goed vastgesteld kan worden welke resterende functionele mogelijkheden betrokkene heeft. De beroepsrechter en de

---

<sup>1</sup> De Telegraaf, 25 februari 2009



Ons kenmerk RUA/A/2009/5085

Tuchtcolleges voor de Gezondheidszorg stellen zware eisen aan de vertaling van medische rapportages naar het oordeel of betrokkene functies kan verrichten zoals die in het geautomatiseerde UWV-systeem zijn opgenomen. Indien de ontvangen medische informatie onvoldoende basis geeft voor een verantwoorde beoordeling, wordt geprobeerd nadere informatie te verkrijgen van de betrokken buitenlandse arts. Als dan nog geen verantwoorde beslissing genomen kan worden, wordt de klant door het UWV in het woonland beoordeeld of wordt hij naar Nederland opgeroepen. Dit acht ik een verstandige lijn.

Voor wat betreft de beoordeling van de kwaliteit van de medische zorg van buitenlandse artsen is er geen aanleiding voor afstemming met de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS). De minister van VWS is slechts aanspreekbaar voor de kwaliteit van de zorg in Nederland. Beoordeling van de zorg van buitenlandse artsen is alleen aan de orde ingeval een arts met een buitenlands diploma in Nederland zijn beroep wil uitoefenen.

4

Bestaat er voor Nederlanders die in het buitenland wonen een wettelijk recht op vergoedingen voor reis- en verblijfskosten wanneer een herkeuring op arbeidsongeschiktheid dient plaats te vinden? Zo ja, in welke regeling is dit vastgelegd? Zo nee, hanteert het UWV beleidsregels / afspraken waarin is uiteengezet welke onkosten, tot welk maximum, voor vergoeding in aanmerking komen? Kunt u deze de Kamer doen toekomen?

Antwoord

In de regelgeving rond arbeidsongeschiktheidsuitkeringen is bepaald dat personen die opgeroepen worden voor een (her)keuring in door het UWV vast te stellen gevallen recht hebben op vergoeding van reis- en verblijfskosten<sup>2</sup>. UWV legde in de *Beleidsregel kostenvergoedingen Wet WIA*<sup>3</sup> haar beleid in deze vast. Voor de andere regelgeving (WAJONG, WAO en WAZ) wordt het zelfde beleid gevoerd.

5

Hoe beoordeelt u de opvatting van het UWV dat een kosten-batenanalyse niet nodig is, omdat het kabinet nu eenmaal opdracht heeft gegeven in het buitenland woonachtige arbeidsongeschikten te herkeuren? Hoe verhoudt zich dit tot de doelmatigheidsdoelstellingen van het kabinet?

---

<sup>2</sup> artikel 41a WIA artikel 26 WAO, artikel 42 WAZ, en artikel 34 WAJONG

<sup>3</sup> Besluit van de Raad van Bestuur van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen, van 13 december 2005, Staatscourant 2005, nummer 246, pagina 94 <[http://www.uwv.nl/Images/Beleidsregel%2520kostenvergoeding%2520Wet%2520WIA%2520Edo\\_tcm26-174818.pdf](http://www.uwv.nl/Images/Beleidsregel%2520kostenvergoeding%2520Wet%2520WIA%2520Edo_tcm26-174818.pdf)>



Ons kenmerk RUA/A/2009/5085

Antwoord

Het UWV heeft de taak de regelgeving uit te voeren, en doet dit op zorgvuldige en doelmatige wijze. Uit niets blijkt dat de herkeuring van in het buitenland wonende arbeidsongeschikten ondoelmatig is. Het is overigens moeilijk voor te stellen dat de herkeuring van in het buitenland wonende arbeidsongeschikten om financiële redenen nagelaten zou kunnen worden. Er zou dan immers geen sprake zijn van een gelijke behandeling van verzekerden. Dit neemt niet weg dat de kosten in het oog worden gehouden.

6

Hoeveel WAO'ers wonen in het buitenland, uitgesplitst naar landen? Hoeveel van deze WAO'ers zijn al herkeurd en hoeveel moeten de komende jaren nog herkeurd worden?

Antwoord

In 2006 werden in totaal 18.946 WAO-uitkeringen geëxporteerd, het grootste deel hiervan ging naar EU-landen (74%). Voor een nadere uitsplitsing per land verwijs ik u naar het UWV-rapport "*Export uitkeringen 2006*"<sup>4</sup>. De herbeoordelingsoperatie wordt dit jaar afgerond.

7

Bent u bereid de Kamer binnen drie weken een overzicht te sturen van de jaarlijkse reis- en verblijfskosten van WAO'ers die naar Nederland zijn gevlogen om herkeurd te worden, de gemiddelde kosten per persoon en de aard van die kosten (bijv. retourticket, overnachting etc.)? Kunt u daarin ook de jaarlijkse kosten meenemen die de speciale UWV-teams maken om in het buitenland herkeuringen uit te voeren, uitgesplitst naar land? Kunt u tot slot uiteenzetten welk percentage van de gekeurde personen alsnog (gedeeltelijk) arbeidsgeschikt blijkt?

Antwoord

Uit door het UWV verstrekte gegevens blijkt dat het UWV in de periode 2005 - 2008 5.329 in het buitenland wonende arbeidsongeschikten herkeurd heeft. Zeven procent hiervan (390 arbeidsongeschikten) is voor een keuring naar Nederland gekomen en vier procent (220 arbeidsongeschikten) is in het buitenland door het UWV gekeurd. De reis- en verblijfskosten bedroegen in de periode 2005 – 2008 totaal €0,28 miljoen, dat is gemiddeld €722 per persoon.

Uit overwegingen van doelmatigheid voerde het UWV in Spanje, Portugal en Frankrijk 220 keuringen ter plaatse uit. Deze projecten kostten in de periode 2005 – 2008 totaal €0,04

---

<sup>4</sup> *Export uitkeringen 2006*, UWV-rapport van oktober 2007

<[http://www.uwv.nl/Images/Export\\_uitkeringen\\_2006\\_tcm26-120328.pdf](http://www.uwv.nl/Images/Export_uitkeringen_2006_tcm26-120328.pdf)>



Ons kenmerk RUA/A/2009/5085

miljoen, dat is gemiddeld €183 per persoon. Van de door het UWV ter plaatse herkeurde arbeidsongeschikten is van 6% de uitkering beëindigd, van 7% werd de uitkering verlaagd en van 7% verhoogd.

Van de voor een keuring naar Nederland gehaalde personen is van 9% de uitkering beëindigd, van 8% is de uitkering verlaagd en van 7% is de uitkering verhoogd.

**2009Z03579**

Vragen<sup>1</sup> van het lid Van Dijk (PVV) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de *export van uitkeringen en kinderbijslag*. (Ingezonden 27 februari 2009)

1

Is het bericht<sup>2</sup> waar dat herkeuringen voor in het buitenland woonachtige arbeidsongeschikten volledig worden gefinancierd door UWV en niet door de arbeidsongeschikte zelf? Zo ja hoeveel extra kosten zijn hiermee jaarlijks gemoeid?

Antwoord

Ja. Uit door het UWV verstrekte cijfers blijkt dat UWV in de periode 2005 – 2008 totaal €0,28 miljoen uitgaf aan reis- en verblijfkosten van in het buitenland wonende arbeidsongeschikten die herkeurd moesten worden. De kosten van herkeuring door UWV'ers in het buitenland bedroegen deze periode totaal €0,04 miljoen.

2

Kunt u in een overzicht aangegeven welke uitkeringen en toeslagen worden geëxporteerd naar landen buiten de EU, in welke hoeveelheden en welke bedragen per land zijn hiermee gemoeid?

Antwoord

Voor gedetailleerde cijfers over export van uitkeringen naar het buitenland verwijs ik u naar de UWV-rapporten "*Export uitkeringen 2006*"<sup>3</sup> en "*Kroniek van de sociale verzekeringen 2008*"<sup>4</sup> en het SVB-rapport "*Cijfers bij migratie en sociale zekerheid*"<sup>5</sup>. In totaal werden in 2006 wat betreft de werknemersverzekeringen 26.962 uitkeringen geëxporteerd naar het buitenland, het grootste deel hiervan ging naar EU-landen (76,9%). Het totaalbedrag aan geëxporteerde uitkeringen werknemersverzekeringen bedroeg in 2006 €260,9 miljoen. Wat betreft de volksverzekeringen bedroeg in 2006 het totaal aantal geëxporteerde uitkeringen 286.090, hiervan ging 61,4% naar EU-landen. Het totaalbedrag aan geëxporteerde uitkeringen volksverzekeringen bedroeg in 2006 €890,7 miljoen. De export van toeslagen op grond van de Toeslagenwet is sinds 2006 wezenlijk minder. De toeslagen binnen de EU zijn per 1 januari 2009 tot een derde afgebouwd en per 1 januari 2010 zullen de toeslagen volledig zijn

---

<sup>1</sup> Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Nicolai (VVD), ingezonden 26 februari 2009 (vraagnummer 2009Z03500)

<sup>2</sup> De Telegraaf, 25 februari 2009: "*Snoepreispjes voor WAO'ers*"

<sup>3</sup> *Export uitkeringen 2006*, UWV-rapport van oktober 2007

<[http://www.uwv.nl/Images/Export\\_uitkeringen\\_2006\\_tcm26-120328.pdf](http://www.uwv.nl/Images/Export_uitkeringen_2006_tcm26-120328.pdf)>

<sup>4</sup> *Kroniek van de sociale verzekeringen 2008*, UWV rapport uit 2008

<[http://www.uwv.nl/Images/Kroniek%202008%20versie%203\\_tcm26-182368.pdf](http://www.uwv.nl/Images/Kroniek%202008%20versie%203_tcm26-182368.pdf)>

<sup>5</sup> *Cijfers bij migratie en sociale zekerheid*, Onderzoek uitgevoerd door Sociale Verzekeringsbank, november 2007

<[http://www.svb.nl/Images/Cijfers%20bij%20migratie%20en%20sociale%20zekerheid\\_tcm47-175147.pdf](http://www.svb.nl/Images/Cijfers%20bij%20migratie%20en%20sociale%20zekerheid_tcm47-175147.pdf)>



Ons kenmerk RUA/A/2009/5085

afgebouwd. De export van toeslagen op basis van bilaterale verdragen is ook sterk teruggelopen doordat vele van deze verdragen inmiddels zijn aangepast.

3

Kunt u aangeven in hoeverre uitbetalingen worden aangepast aan het welvaartsniveau van het bestemmingsland en zo ja, hoe vindt deze omrekening dan plaats? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Uitbetalingen worden niet aangepast aan het welvaartsniveau van het bestemmingsland. Het gaat immers om uitkeringen sociale zekerheid waarvoor premie en / of belasting is betaald. Deze zijn afgestemd op het Nederlandse welvaartsniveau. Bij intreden van het verzekerde risico ontstaat recht op de betaling van de uitkering zoals wettelijk vastgelegd.

4

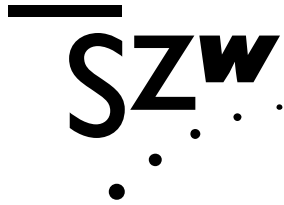
In hoeverre worden uitkeringen en toeslagen fiscaal belast in Nederland voor een niet-ingezetene of wordt dit in het woonland belast? Indien dit laatste in hoeverre wordt rekening gehouden met lagere belastingtarieven?

Antwoord

Op grond van de Nederlandse fiscale wetgeving zijn uitkeringen sociale zekerheid die betaald zijn aan niet-inwoners, op dezelfde wijze belast als uitkeringen die zijn betaald aan inwoners van Nederland. Ook de belastingtarieven die worden toegepast, zijn voor niet-inwoners niet anders dan voor inwoners.

Of over de uitkeringen die betaald zijn aan niet-inwoners, ook daadwerkelijk in Nederland belastingheffing plaatsvindt, is afhankelijk van het belastingverdrag dat Nederland met dat andere land heeft gesloten. In de meeste belastingverdragen is overeengekomen dat Nederland belasting heft over de door Nederland betaalde uitkeringen sociale zekerheid. Als in het belastingverdrag echter is overeengekomen dat het andere land over de Nederlandse uitkeringen belasting mag heffen, dan wordt de belastingheffing over die uitkeringen bepaald door de fiscale regelgeving van het land waar de gerechtigde tot de uitkering woont. In de meeste recente belastingverdragen heeft Nederland zich het recht voorbehouden om belasting (bij) te heffen als de woonstaat van de gerechtigde de uitkering, tezamen met eventuele andere uitkeringen, niet adequaat belast.

De door de belastingdienst uitbetaalde toeslagen zijn in Nederland niet als inkomen belast. De toeslagen die aan in het buitenland wonende gerechtigden zijn uitbetaald, vallen daardoor niet onder de Nederlandse belastingheffing. Of de toeslagen in het woonland worden belast is afhankelijk van de vraag of dergelijke bedragen volgens de daar geldende fiscale wetgeving als belastbaar inkomen worden aangemerkt, en van de vraag of het heffingsrecht toekomt aan het woonland op grond van het toepasselijke verdrag.



Ons kenmerk RUA/A/2009/5085

5

Deelt u de mening dat arbeidsongeschiktheidsuitkeringen niet bedoeld zijn voor Nederlanders die ervoor gekozen hebben om zich buiten de EU te gaan vestigen?

Antwoord

Werknemers zijn verplicht verzekerd voor een arbeidsongeschiktheidsuitkering op grond van betreffende wetten. Het gaat hier dus om een verzekering waarvoor premie wordt betaald. Wanneer het verzekerde risico (arbeidsongeschiktheid) intreedt, bestaat volgens de voorwaarden zoals vastgelegd in betreffende wetten recht op een arbeidsongeschiktheidsuitkering. Verzekerde werknemers die zich buiten de EU gaan vestigen, verliezen hun uitkering, tenzij Nederland met het betreffende land een verdrag heeft gesloten waarin handhavingsbepalingen met betrekking tot de uitkering zijn opgenomen. Dit is geregeld in de *Wet Beperking Export Uitkeringen* (Wet BEU)<sup>6</sup>.

6

Kunt u aangeven hoeveel de Nederlandse economie misloopt doordat deze uitkeringen in het buitenland worden besteed en niet in Nederland?

Antwoord

Nee. Het bepalen van de “macro” balans tussen geëxporteerde en geïmporteerde uitkeringen is zeer complex omdat niet alleen de uitkeringen, maar bijvoorbeeld de eerder betaalde premies en belastingen (waar uiteindelijk de aanspraken op gebaseerd zijn) meegewogen moeten worden. Daarnaast staan tegenover een mogelijk verlies aan inkomsten ook besparingen (zorg, huisvesting etc.).

---

<sup>6</sup> *Wet Beperking Export Uitkeringen*, Staatscourant 1999, nummer 250  
<<http://wetten.overheid.nl/BWBR0010479/>>