

Ministerie van Verkeer en Waterstaat  
Directoraat-Generaal mobiliteit  
Directie Spoorvervoer  
T.a.v. de directeur Spoorvervoer Drs. J.A. Jacobs  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Datum	26 mei 2009	Behandeld door	Leendert Makkinga
Uw kenmerk	VenW/DGMO-2009/3624	Telefoonnummer	030 235 75 96
Ons kenmerk	nog te geven	Faxnummer	030 235 50 34
Onderwerp	Adviesaanvraag concessie HSL-Zuid	E-mail	leendert.makkinga@prorail.nl

Geachte heer Jacobs,

**Capaciteitsmanagement**

Directie

Gaarne voldoet ProRail aan uw verzoek gedaan bij uw brief met bovengenoemd kenmerk om een advies uit te brengen over de concept-vervoerconcessie voor het hogesnelheidsnet, de toelichting daarbij en de zogenaamde handhavingsbrief.

**Bezoekadres**

De Inktpot  
Moreelsepark 3  
3511 EP Utrecht

In uw brief wordt aangegeven dat er inmiddels afstemming plaatsvindt tussen ProRail, HSA Beheer N.V. en Verkeer en Waterstaat over de wijze waarop omgegaan moet worden met verschillen tussen de afspraken die de Staat met HSA Beheer heeft gemaakt en de reguliere wijze van spoorbeheer zoals die door ProRail op grond van de beheerconcessie wordt verzorgd. ProRail heeft er vertrouwen in dat in het hiervoor bedoelde overleg, op juiste en voor een ieder bevredigende wijze de mogelijke gevolgen van specifiek voor HSA door de Staat gemaakte afwijkende afspraken, worden geredresseerd. Ervaringen en inzichten die zijn opgedaan in het proefbedrijf en die nog opgedaan zullen worden als het commerciële bedrijf van start gaat, kunnen hier waardevolle input voor geven. Immers, niet vergeten mag worden dat de concessie overeenkomst in 2001 is opgesteld en dat inmiddels meer dan 8 jaar zijn verstreken sindsdien. ProRail onderschrijft het door u gehanteerde uitgangspunt dat ProRail als beheerder de spoorwegonderneming HSA Beheer N.V. op dezelfde wijze dient te behandelen als de overige spoorvervoerders op het Nederlandse spoorwegnet.

**Postadres**

Postbus 2038  
3500 GA Utrecht

[www.prorail.nl](http://www.prorail.nl)

U geeft in uw brief aan dat er geen wijzigingen in de bepalingen van de concept- concessie mogelijk zijn vanwege de noodzaak tot een één op één omzetting van de afspraken uit de concessieovereenkomst. ProRail is er echter een voorstander van om in ieder geval de in concept-vervoerconcessie voor het hogesnelheidsnet gehanteerde begrippen in overeenstemming te brengen met de thans wettelijk gedefinieerde begrippen. Dit ter voorkoming van onnodige misverstanden en begripsverwarringen in de praktijk. Het ProRail-advies beperkt zich tot die onderdelen van de adviesaanvraag die voor ProRail van belang zijn.

Vanuit bovengenoemd uitgangspunt adviseert ProRail u het volgende:

- *Vervoerconcessie over het hogesnelheidsnet*

Artikel 1 onder c: definitie in lijn brengen met de Spoorwegwet door te verwijzen naar artikel 1 onder h. van de Spoorwegwet.

Artikel 1 onder i: het begrip gebruiksvergoeding wordt niet in de concept-concessie gebruikt. Definitie kan vervallen. Overigens beveelt ProRail aan om in deze concept-concessie dezelfde begrippen te hanteren als in het Besluit HSL-heffing.

Artikel 1 onder y: aansluiten bij de definitie van artikel 1 onder c van het Besluit capaciteitsverdeling hoofdspoorweginfrastructuur.

Artikel 3.2: ProRail ziet de toegevoegde waarde van een dergelijke verplichting, naast de thans uit de Spoorwegwet voortvloeiende verplichtingen met betrekking tot prestatieregelingen, niet en geeft u in overweging deze specifieke verplichting voor HSA Beheer N.V. te laten vervallen.

Artikel 7.2 ProRail maakt rapportages aan het eind van een kalenderjaar en niet aan het einde van een dienstregelingsjaar.

Artikel 21: ProRail stelt geen aanvullende eisen aan spoorwegondernemingen wat betreft verzekeringen anders dan die uit artikel 55 Spoorwegwet juncto artikel 7 van het Besluit bedrijfsvergunning en veiligheidsattest hoofdspoorwegen voortvloeien. ProRail adviseert u deze bepaling te laten vervallen. De hier bedoelde verzekeringsplicht is al wettelijk geregeld en ProRail stelt thans geen aanvullende verzekeringseisen aan spoorwegondernemingen omdat ProRail tot op heden de behoefte daartoe niet gevoeld heeft en een wettelijke basis voor een dergelijke aanvullende eis ontbreekt.

Artikel 23: aangezien in de concept-concessie geen geldbedragen genoemd worden lijkt een bepaling over indexering overbodig.

Bijlage 1: reistijden: ProRail adviseert om de genoemde ProRail-richtlijnen te specificeren.

- *Toelichting op de Vervoerconcessie voor het Hogesnelheidsnet*

Laatste alinea onder 4: ProRail gaat er van uit dat de hier bedoelde instructies van de Staat gegeven zullen worden via de Spoorwegwet en de daarbijbehorende lagere regelgeving in de vorm van algemeen verbindende voorschriften.

- *Conceptbrief van de minister van Verkeer en Waterstaat aan de HSA*

Gelet op de juridische aard van de conceptbrief komt het ProRail voor dat deze brief eveneens voorzien moet worden van een zelfde mededeling als die onder de conceptconcessie is opgenomen.

Ik hoop U in het bovenstaande voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Drs. B.J. Klerk  
President-Directeur ProRail B.V.