

## 2009Z09902

Vragen van het lid Heijnen (PvdA) aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de invoering van de basisregistratie personen (BRP) bij gemeenten. (Ingezonden 28 mei 2009)

1

*Heeft u kennisgenomen van de grote zorgen van de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken over de invoering van de basisregistratie personen (BRP) bij gemeenten per 1 januari 2010, zoals verwoord op haar website op 19 mei jl.? 1)*

Antwoord 1.

Ja.

2

*Wordt deze grote zorg door u en het agentschap Basisregistratie Personen en Reisdocumenten gedeeld?*

Antwoord 2.

Ja. Ik deel deze zorgen. Ik heb deze zorgen onder andere ook geuit in mijn speech op het NVVB-congres van 15 en 16 april dit jaar.

3

*Hoeveel gemeenten zijn inmiddels gestart met het invoeringstraject voor de BRP, ook wel bekend als Gemeentelijke Basisadministratie (GBA)?*

Antwoord 3.

Zie antwoord op vraag 4.

4

*Hoeveel gemeenten lopen het risico op 1 januari 2010 nog niet klaar te zijn met de invoering van de BRP?*

Antwoord 3 en 4.

De invoering van de basisregistratie personen is een wettelijke verplichting voor bestuursorganen. De wet is daartoe aangepast op 1 april 2007. De invoeringstermijn bedraagt 33 maanden. Ik heb gedurende deze periode meermalen en langs verschillende kanalen bestuursorganen gewezen op deze wettelijke verplichting .

Uit informatie van het agentschap BPR blijkt dat op dit moment slechts 9 gemeenten gebruik maken van de terugmeldvoorziening, wat inhoudt dat zij in ieder geval voor een of meerdere publiekrechtelijke taken actuele gegevens gebruiken uit de GBA. 13 gemeenten hebben aangegeven in de afrondende fase te zijn. Dit betekent dat ze binnen de gestelde termijn de basisregistratie zullen invoeren. Een invoeringstraject kan per gemeente een verschillende invoeringstermijn hebben, afhankelijk van de organisatiegrootte, ambitieniveau van de gemeente, de hoeveelheid geld dat een gemeente beschikbaar heeft gesteld, de ict-architectuur van de gemeente en in hoeverre de gemeente al voor een of meerdere publiekrechtelijke taken actuele gegevens gebruiken uit de GBA. Gemeenten dienen rekening te houden met een doorlooptijd van minimaal 1 tot anderhalf jaar. De doorlooptijd voor de overige bestuursorganen is eveneens afhankelijk van de organisatieomvang en prioriteit die er gegeven wordt aan de invoering van de basisregistratie personen. Al met al betekent dit, dat de bestuursorganen die op dit moment nog niet zijn begonnen, de datum van 1 januari 2010 niet meer zullen kunnen halen. Op dit moment ben ik in afwachting van een nieuwe inventarisatie onder gemeenten naar de stand van zaken. De resultaten daarvan zal ik u binnenkort in het kader van de voortgangsrapportage NUP melden.

5

*Waardoor blijven gemeenten achter bij de invoering van de basisregistratie personen? Is dit een zaak van politieke prioriteitsstelling, te weinig bestuurlijke aandacht, tekortschietende middelen of zijn er andere oorzaken?*

Antwoord 5.

Zie antwoord op vraag 6.

6

*Wat gaat u doen om te bevorderen dat in de betrokken gemeenten de GBA als basisregistratie per 1 januari 2010 alsnog wordt ingevoerd?*

Antwoord 5 en 6.

In het kader van het actieplan Kwaliteit GBA van 11 juni 2008 heb ik onderzoek gedaan naar knelpunten zoals gemeenten deze ervaren in het kader van de bijhouding. Uit dit onderzoek kwam als duidelijke oorzaak naar voren dat niet alle gemeentebesturen zich voldoende bewust zijn van het belang het verplicht gebruik van de actuele GBA-gegevens door binnengemeentelijke afnemers en de voorzieningen die nodig zijn om aan de verplichte terugmelding bij twijfel over de juistheid van de gegevens vorm te geven. In mijn brief van 16 maart 2009 heb ik alle gemeentebestuurders aandacht gevraagd voor dit knelpunt. Ik heb nogmaals gewezen op het feit dat ondersteuning vanuit mijn departement, maar ook EGEM-i, VNG en NVVB beschikbaar is. Tevens besef ik dat de invoering van het stelsel van basisregistraties in den breedte voor gemeenten en overige bestuursorganen uiteindelijk geen sinecure is. Het stelsel is nog steeds in ontwikkeling en betekent met name een grote verandering voor de informatiehuishouding van gemeenten. Toch denk ik dat er al een slag gemaakt is in de bewustwording en dat alle bestuursorganen komende maanden volop aan het werk gaan op de schade te beperken. Mijn inzet daarbij is dat ik per brief van 16 maart 2009 alle gemeentebestuurders heb uitgenodigd voor een congres dit najaar om goede praktijkvoorbeelden breed te verspreiden, maar uiteraard ook met het doel volledig bestuurlijke instemming te krijgen in dit traject van de invoering van de basisregistratie personen.

In dat kader ben ik voornemens op dit congres bestuurlijke afspraken te maken met de VNG over aanvullende acties die nodig zijn en waarvan het op basis van alle inzichten in de afgelopen en komende periode gewenst is om hier nadere afspraken over te maken.

Op 26 en 28 mei jl. heeft een landelijk congres plaatsgevonden over de basisregistratie personen waarbij ruim 500 personen van gemeenten en andere bestuursorganen aanwezig waren. Verder zal het agentschap BPR in de maanden september en oktober van dit jaar voor de derde keer aandacht vragen voor de acties die in dit verband opgepakt moeten worden bij alle gemeenten in 20 regionale bijeenkomsten. In de maand juni en begin juli spreken de accountmanagers van het agentschap BPR ook alle gemeenten in de regionale bijeenkomsten van VROM/BAG in verband met de koppeling tussen GBA en BAG per 1 november van dit jaar. Ook hier zal het verband tussen deze koppeling en het verplicht gebruik van actuele GBA-gegevens punt van aandacht zijn. Eén van de doelstellingen in de Top-10 burgers verbetering dienstverlening met minder regeldruk is dat burgers slechts eenmaal hun gegevens hoeven aan te leveren bij de overheid. Mijn streven is de voorlichting aan en ondersteuning van gemeenten en mogelijk ook andere bestuursorganen verder te intensiveren in het kader van de versnelling van de aanpak hiervan. Ik ben voornemens daarvoor tijdelijk extra capaciteit ter beschikking te stellen.

7

*Wat zijn de gevolgen als niet alle gemeenten de invoering van de basisregistratie personen op 1 januari 2010 hebben afgerond?*

Antwoord 7.

Voor de burger betekent dit dat hij mogelijk nog steeds meerdere malen om zijn gegevens wordt gevraagd. De gevolgen voor de overheid zijn dat de gestelde doelen niet worden gerealiseerd, bijvoorbeeld als het gaat om het bieden van betere dienstverlening aan burgers tegen minder kosten en de kwaliteit van de verstrekte gegevens.

De basisregistratie personen is voor bestuursorganen een unieke bron van essentiële en betrouwbare persoonsgegevens, waarin foutvermoedens over actuele gegevens over personen door gebruikers worden teruggemeld. Gebruik hiervan heeft grote voordelen in termen van efficiency en effectiviteit en leidt tot een geïntegreerde dienstverlening. Aan de balie, per telefoon of via het digitaal loket; de gemeente kent de klant en zijn persoonlijke situatie. Bovendien vergemakkelijkt het koppelen van gegevens het voorkomen, opsporen en bestrijden van fraude. Daarnaast is de rampenbestrijding erbij gebaat en worden de administratieve kosten verlaagd. Zolang gemeenten de invoering van de basisregistratie personen niet hebben afgerond, zullen dergelijke resultaten niet kunnen worden geboekt.

8

*Deelt u de opvatting dat een spoedige en volledige invoering van de basisregistratie personen een noodzakelijke voorwaarde is voor de betrouwbaarheid van de bevolkingsadministratie en daarmee voor een goede en efficiënte dienstverlening en fraudebestrijding?*

Antwoord 8.

Ja. Zie ook mijn antwoord op vraag 7.

1) [www.nvvb.nl](http://www.nvvb.nl), 27 mei 2009

<http://www.nvvb.nl/websites/nvvb/website/show.asp?Propid=1&ModuleType=news&path=gwsitemanager/content/show/284&newstype=7>