

**2009Z08996**

Vragen van de leden Van Beek (WD), Schinkelshoek (CDA) en Heijnen (PvdA) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de verhuis- en verblijfskosten van burgemeesters. (Ingezonden 14 mei 2009).

**1**

*Herinnert u zich de vragen van de leden Schinkelshoek, Heijnen en Van Beek over de verhuis- en verblijfskosten van burgemeesters? 1)*

Ja.

**2**

*Hoe wordt de regeling inzake tijdelijke huurkosten bij dubbele woonlasten toegepast indien de burgemeester reeds een nieuwe woning heeft gekocht maar nog niet in staat is zijn oude woning te verkopen? Worden in dat geval ook 90% van de hypotheeklasten van het nieuwe huis tot maximaal 50% van de maandelijkse bezoldiging aan de burgemeester vergoed? Zo nee, waarom niet? Is er dan sprake van een andere voorziening? Zo ja, welke?*

De pensioenkostenvergoeding wordt niet toegekend indien de burgemeester in de nieuwe gemeente een huis heeft gekocht. Daarmee is er sprake van een definitieve huisvesting van de burgemeester en is voldaan aan het vereiste van de Gemeentewet om binnen één jaar woonachtig te zijn in de gemeente. Er is in dat geval geen sprake meer van een overbruggingsperiode, waarvoor de pensioenkostenregeling uit het Rechtspositiebesluit een voorziening biedt.

Er is dus nooit sprake van een situatie dat hypotheeklasten van een nieuwe woning kunnen worden gedeclareerd op basis van de pensioenkostenregeling.

Indien de burgemeester nog niet in staat is geweest om zijn oude woning te verkopen, zijn de dubbele woonlasten geheel voor eigen rekening. Overigens hanteert de belastingdienst als stelregel bij verplaatsing van het hoofdverblijf dat de hypotheek op een woning kan worden afgetrokken tot twee jaar na het verlaten ervan.

Wel kan in het kader van de verhuizing maximaal vier maanden een vergoeding van 272,27 euro per maand voor dubbele woonlasten worden toegekend, naast de vergoeding van de verhuiskosten en andere direct uit de verhuizing voortvloeiende kosten.