

Wonen, Wijken en Integratie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30941 2500 GX Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

**Portefeuille Wonen,
Wijken en Integratie**
Directie Inburgering en
Integratie
Beleidsontwikkeling

Rijnstraat 8
Postbus 30941
2500 GX Den Haag

Uw kenmerk
2009040241

Datum 15 juni 2009
Betreft Beantwoording kamervragen van het lid de Krom (VVD) over
gescheiden zitplaatsen in Rotterdam (ingezonden op 10 april 2009)

Geachte Voorzitter,

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de ingezonden schriftelijke vragen over
gescheiden zitplaatsen in het theater Zuidplein te Rotterdam. De schriftelijke
vragen zijn op 10 april 2009 ingezonden door het lid De Krom (VVD) en hebben
als kenmerk 2009Z06886.

Vraag 1

Bent u bekend met het artikel "Aparte stoelen moslima's 'geen probleem'"?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Heeft u tevens kennis genomen van de antwoorden van het College van
Burgemeester en wethouders van Rotterdam (B&W) op de schriftelijke vragen van
het raadslid Fählmel over de gescheiden zitplaatsen? Wat is uw oordeel over deze
beantwoording?

Vraag 3

Heeft U met de gemeente Rotterdam gesproken over de gescheiden zitplaatsen in
theater Zuidplein? Zo nee, waarom niet? Zo ja wat waren de uitkomsten van deze
gesprekken?

Antwoord 2 & 3

Ja, ik heb kennis genomen van de beantwoording van het College van B&W van
Rotterdam en inmiddels contact gehad met Wethouder Grashoff. Wij hebben
geconstateerd dat ten aanzien van deze kwestie sprake is van verschillende
juridische interpretaties van het doel en de strekking van de Algemene Wet
Gelijke Behandeling (AWGB). Ik ben van mening dat een theater dat naar sekse
gescheiden zitplaatsen reserveert, een direct onderscheid maakt op grond van
geslacht. Een dergelijk onderscheid is alleen toegestaan indien er sprake is van

een 'toelaatbare voorkeursbehandeling' (artikel 2, derde lid AWGB). De wet vereist in dat geval dat de voorkeursbehandeling doelgericht wordt ingezet, in de zin dat de voorkeursbehandeling tot doel heeft feitelijke nadelen en achterstanden die te maken hebben met geslacht op te heffen of te verminderen. Daarnaast moet het doel ook daadwerkelijk kunnen worden bereikt met het middel dat wordt verkozen.

De organisatie van theater Zuidplein heeft met de beste bedoelingen gehandeld toen zij voor de voorstelling van de cabaretier Salaheddine naar sekse gescheiden zitplaatsen heeft gereserveerd. Het theater heeft het voor een groep Marokkaans-Nederlandse vrouwen die bijna nooit een theater bezoeken, aantrekkelijker willen maken naar het theater te komen door hen de mogelijkheid te bieden om bij elkaar te gaan zitten. Ik ben echter van mening dat het aanbieden van gescheiden zitplaatsen niet in overeenstemming is met de hierboven genoemde bepalingen voor een 'toelaatbare voorkeursbehandeling'. Het middel van aparte zitplaatsen in het theater draagt niet aantoonbaar bij aan het opheffen of verminderen van feitelijke nadelen en achterstanden van deze vrouwen. De feitelijke gang van zaken in theater Zuidplein lijkt dit ook te onderstrepen: de vrouwen die naar de desbetreffende theatervoorstelling zijn gekomen, hebben geen gebruik gemaakt van de aparte zitplaatsen.

**Portefeuille Wonen,
Wijken en Integratie**
Directie Inburgering en
Integratie
Beleidsontwikkeling

Datum
15 juni 2009

Vraag 4

Kunt u verklaren dat het college van B&W van oordeel is dat het theater gerechtigd is gescheiden zitplaatsen aan te bieden, terwijl u dit absoluut ontoelaatbaar vindt vanwege strijd met het verbod op het maken van direct onderscheid bij het aanbieden van een dienst en het uitvoeren van een overeenkomst?

Antwoord 4

Zie het antwoord op vraag 3. Naar mijn opvatting is het onderscheid niet in overeenstemming met het doel en de strekking van de AWGB. Er is in Rotterdam sprake van een eenmalig experiment. Wat mij betreft levert het aanbieden van naar sekse gescheiden zitplaatsen in theaters geen doelmatige bijdrage aan het bevorderen van integratie en participatie van groepen vrouwen met een achterstandspositie. Ik hoop en verwacht dat men in de culturele sector terughoudend zal zijn bij het inzetten van dergelijke discriminatoire maatregelen.

Vraag 5

Kunt u verklaren hoe het mogelijk is dat, terwijl de directie van het theater zich er inmiddels van bewust is – zoals u schrijft- dat het apart aanbieden van stoelen aan vrouwen niet toelaatbaar is, het college van B&W een andere mening is toegedaan?

Antwoord 5

Zie antwoord 2 en 3.

Vraag 6

Deelt u de mening dat het college van B&W dient te worden gecorrigeerd omdat hun standpunt in strijd is met de wet en de integratie frustreert? Zo ja, welke acties bent u voornemens te ondernemen?

Antwoord 6

Nee, zie antwoord 4.

Vraag 7

Deelt u de mening dat indien het college van B&W het standpunt niet wijzigt de projectsubsidie van de Nederlandse Federatie van Podiumkunsten moet worden ingetrokken? Zo ja, wanneer en hoe gaat u dit doen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7

Nee, zie antwoord 4.

Hoogachtend,
de minister voor Wonen, Wijken en Integratie,

E.E. van der Laan

**Portefeuille Wonen,
Wijken en Integratie**
Directie Inburgering en
Integratie
Beleidsontwikkeling

Datum
15 juni 2009