

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

> Retouradres: Postbus 20901, 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Plesmanweg 1-6
2594 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070 351 61 71
F 070 351 78 95

Contactpersoon

-
T -

Ons kenmerk

VenW/IVW-2009/10028

Uw kenmerk

2009Z10064

Bijlage(n)

-

Datum 16 juni 2009
Onderwerp Kamervragen

Geachte voorzitter,

Hiermee beantwoord ik de vragen die het lid De Rouwe (CDA) heeft gesteld over een klein vaarbewijs voor mensen met doofheid aan één oor.

1. Bent u bekend met het artikel 'De stilte heb ik al'?¹

1. Ja.

2. Is het waar dat mensen met doofheid aan één oor niet in aanmerking komen voor een klein vaarbewijs?

2. Door de wetgever zijn eisen aan de (medische) geschiktheid van de aanvrager van een klein vaarbewijs gesteld. Indien de aanvrager medisch ongeschikt is, kan er geen klein vaarbewijs worden verstrekt.

In de Regeling medische keuringen binnenvaart 2008 is met betrekking tot het gehoorvermogen het volgende bepaald:

- Het gehoorvermogen is als voldoende te beschouwen, indien het gemiddelde gehoorverlies met elk oor afzonderlijk, de waarde van 40 dB niet overschrijdt voor de frequenties 500, 1000, 2000 en 3000 Hz.
- Indien de waarde van 40 dB wordt overschreden, is het gehoorvermogen toch als voldoende aan te merken als met een hoortoestel, de conversatiespraak met elk oor afzonderlijk op 2 meter duidelijk wordt verstaan.

3. Is het u bekend dat slechthorendheid en doofheid geen beletsel hoeven te zijn voor het behalen van het rijbewijs B, in tegenstelling tot hetgeen het geval is bij het klein vaarbewijs waarbij er wel eisen gesteld worden aan het gehoorvermogen? Bent u van mening dat, waar het gaat om het stellen van eisen aan kandidaten, in beide gevallen de veiligheid voorop staat en er op dit punt dus met twee maten wordt gemeten?

¹ Tijdschrift Zeilen, februari 2009

3. De Nederlandse wetgever heeft besloten de keuringseisen voor een klein vaarbewijs op het gebied van gehooreisen gelijk te stellen aan de internationale eisen zoals gesteld in het Patentreglement Rijn van de Centrale Commissie voor de Rijnvaart. De achtergrond hiervan is dat het voor de veilige vaart van belang is dat schippers de diverse geluidsseinen kunnen herkennen en kunnen horen uit welke richting deze seinen komen. Zo moeten er bijvoorbeeld door de beroepsvaart geluidsseinen worden gegeven bij koersverandering en het inhalen van andere schepen. De situatie op de weg, waar met optische signalen en door rijstrookkeuze duidelijk wordt gemaakt waar men heengaat, is anders dan op het water. Daar is dit minder duidelijk. De beoordeling van de geschiktheid om een auto of een schip te besturen vindt inderdaad op verschillende gronden plaats. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in zijn uitspraak van 10 juli 2002 (200104711/1) reeds aangegeven dat niet valt in te zien dat dit leidt tot willekeur en andere onverklaarbare rechtsongelijkheid.

Datum

Ons kenmerk

VenW/IVW-2009/10028

4. Bent u bereid de wetgeving op dit punt aan te passen? Zo nee, waarom niet?

4. Voor de veiligheid op het water en gezien de afspraken die daarover in internationaal verband zijn gemaakt, is het niet wenselijk om de regelgeving op dit punt aan te passen.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

J.C. Huizinga-Heringa