

## Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Wetgeving, Internationale  
Aangelegenheden en  
Vreemdelingenzaken**  
Directie Migratiebeleid  
Juridische en Algemene  
Zaken

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

T 070 370 74 97  
F 070 370 79 87

Datum 1 juli 2009  
Onderwerp Antwoorden kamervragen over asiel voor een terrorismeverdachte

**Ons kenmerk**  
5603328/09

**Uw kenmerk**  
2009Z08406

In antwoord op uw brief van 4 mei 2009 deel ik u mede namens de Minister van Justitie mede dat de schriftelijke vragen van de leden Fritsma en De Roon (beiden PVV) van uw Kamer over asiel voor een terrorismeverdachte, ingezonden 4 mei 2009, met nummer 2009Z08406, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

De Staatssecretaris van Justitie,

**Antwoorden van de Staatssecretaris van Justitie, mede namens de Minister van Justitie, op vragen van de leden Fritsma en De Roon (beiden PVV) over asiel voor een terrorismeverdachte (ingezonden 4 mei 2009; nr. 2009Z08406)**

---

**Directoraat-Generaal  
Wetgeving, Internationale  
Aangelegenheden en  
Vreemdelingenzaken**  
Directie Migratiebeleid  
Juridische en Algemene  
Zaken

**Vraag 1**

**Kent u het bericht, dat Zweden asiel heeft verleend aan een van terrorisme verdachte Chinese moslim?<sup>1</sup>**

**Datum**  
1 juli 2009

**Ons kenmerk**  
5603328/09

**Antwoord 1**

Ja.

**Vraag 2**

**Is het u bekend dat deze Chinese moslim werd aangehouden in een Taliban trainingskamp in het Tora Bora gebergte in Afghanistan, waar hij "tactieken" leerde?<sup>2</sup>**

**Vraag 3**

**Is het u bekend dat een vuurwapentraining onderdeel uitmaakte van die training?<sup>3</sup>**

**Antwoord vragen 2 en 3**

Over de hier specifiek genoemde omstandigheden van deze zaak kan ik geen uitspraken doen.

**Vraag 4**

**Kan deze persoon nu vanuit Zweden vrijelijk naar Nederland reizen en/of kan hij zich in ons land vestigen?**

**Vraag 5**

**Welke mogelijkheden heeft u om deze persoon uit ons land te weren? Gaat u daar gebruik van maken? Zo nee, waarom niet?**

**Antwoord vragen 4 en 5**

Op grond van artikel 21 van de Schengen Uitvoeringsovereenkomst heeft een vreemdeling die in een Schengenstaat een verblijfsvergunning heeft, in beginsel het recht om gedurende drie maanden binnen een termijn van zes maanden vrij te reizen binnen het Schengengebied. Dit is echter alleen van toepassing als de vreemdeling niet wordt beschouwd als een bedreiging van de openbare orde, de binnenlandse veiligheid, de volksgezondheid of de internationale betrekkingen en

---

<sup>1</sup> DN.se, 29 april 2009: "Guantánamofånge får stanna i Sverige"

<http://www.dn.se/nyheter/sverige/guantanamofange-far-stanna-i-sverige-1.855825>

<sup>2</sup> The Washington Times, 17 februari 2006

<http://washingtontimes.com/news/2006/feb/17/20060217-105337-6696r/>

<sup>3</sup> AllExperts, Adel Abdulhehim

[http://en.allexperts.com/e/a/ad/adel\\_abdulhehim.htm](http://en.allexperts.com/e/a/ad/adel_abdulhehim.htm)

de vreemdeling niet is opgenomen op de nationale signaleringslijst van een lidstaat.

Indien de persoon aan wie in de vragen wordt gerefereerd, zou besluiten een verblijfsaanvraag in Nederland in te dienen, zal deze aanvraag volgens het nationale recht worden behandeld. Hierbij zijn de nationale voorwaarden voor verlening van een verblijfsvergunning van toepassing, zoals het vereiste dat de vreemdeling in het bezit moet zijn van een machtiging tot voorlopig verblijf, die bij de Nederlandse vertegenwoordiging in het land van herkomst of bestendig verblijf dient te worden aangevraagd. Ook is het algemene openbare-ordebeleid van toepassing.

Indien betrokkene na verloop van tenminste vijf jaren in Zweden de status van langdurig verblijvende derdelander zou verwerven op grond van richtlijn 2003/109, zou hij hiermee in beginsel ook recht op vrij verkeer binnen de Europese Unie verwerven, ook voor periodes van langer dan drie maanden. Mocht de bewuste persoon besluiten naar Nederland te gaan, dan kan verblijf in Nederland op basis van artikel 17 van de richtlijn nog geweigerd worden op grond van openbare orde of binnenlandse veiligheid.

Nederland heeft derhalve mogelijkheden om toegang en verblijf van de betrokkene te weigeren indien openbare-ordeaspecten hiertoe aanleiding geven.

De JBZ-Raad heeft 4 juni jl. Raadsconclusies aangenomen met betrekking tot de sluiting van Guantánamo Bay, waarin, o.a. op verzoek van Nederland, nogmaals is bevestigd dat Schengenlanden de mogelijkheid hebben om ex-gedetineerden uit Guantánamo Bay die door andere Schengenlanden zijn opgenomen, de toegang tot het eigen land te ontzeggen, indien daarvoor bij dat land gegronde redenen bestaan.

#### **Vraag 6**

**Deelt u de mening dat het onaanvaardbaar is dat een Schengenland (Zweden) door asiolverlening aan van terrorisme verdachte personen, die personen tevens het inreizen in andere Schengenlanden (Nederland) makkelijk maakt? Wat gaat u doen om dit onmogelijk te maken?**

#### **Antwoord 6**

De persoon in kwestie heeft de status 'cleared for release'. Deze status houdt in dat hij niet meer als een bedreiging voor de veiligheid van de VS wordt beschouwd, of door een Amerikaanse rechtbank is vrijgesproken. Hij wordt derhalve niet langer verdacht van terrorisme. Ik heb op dit moment geen redenen te twifelen aan het Zweedse oordeel dat deze persoon geen bedreiging vormt voor de openbare orde en veiligheid en (Europese) bescherming behoeft.

**Directoraat-Generaal  
Wetgeving, Internationale  
Aangelegenheden en  
Vreemdelingenzaken**  
Directie Migratiebeleid  
Juridische en Algemene  
Zaken

**Datum**  
1 juli 2009

**Ons kenmerk**  
5603328/09