

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2876

Vragen van het lid **Agema** (PVV) aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over *het bericht dat de helft van 90 van de directeuren van woningcorporaties vindt dat ze meer mogen verdienen dan de Balkenende-norm*. (Ingezonden 24 april 2009)

1

Bent u bekend met de enquête<sup>1</sup> van het NOS Journaal waaruit blijkt dat de helft van de directeuren van woningcorporaties vindt dat ze meer mogen verdienen dan de Balkenende-norm van 171.000 euro, namelijk de zogeheten Izeboud-norm van 220.000 euro?

2

Deelt u de mening dat het gewicht van de functie van directeur van een woningcorporatie niet opweegt tegen de verantwoordelijkheden en zwaarte van de functie van een minister-president en dat er daarom gezocht moet worden naar een veel lagere salarieringsnorm voor dit soort functies? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat u bewerkstelligen dat die lagere norm wordt bereikt?

3

Wat is uw reactie op het feit dat ook in dit item nog steeds de indruk bestaat dat u een lager salaris voor de heer Calon heeft bedongen, terwijl dat feitelijk slechts een cosmetisch trucje was?

<sup>1</sup> NOS Journaal, 23 april 2009.

### Antwoord

Antwoord van minister **Van der Laan** (Wonen, Wijken en Integratie) (ontvangen 9 juni 2009)

1

Ja. Navraag bij de NOS heeft uitgewezen dat zij per mail aan 450 corporaties onder meer de vraag heeft voorgelegd welke van de beide genoemde normen volgens hen bij de beloning van directeur-bestuurders moet gelden. Een kleine minderheid (47%) van de 90 corporaties die hierop reageerden vindt dat dit de Izeboudcode moet zijn. De respondenten hebben overigens aangegeven dat de feitelijke beloning afhankelijk moet zijn van de grootte van een corporatie, de taken en de zwaarte van de problematiek waarmee ze te maken hebben. Bij een kleine corporatie op het platteland zou een lager beloningsniveau passen dan bij een grote, stedelijk gelegen corporatie.

Een dergelijke gedifferentieerde beloningswijze is ook in mijn optiek de enige juiste. Uw Kamer heeft zich eveneens voorstander betuigd van een op functie-zwaarte gebaseerd beloningssysteem voor de semi-publieke sector<sup>1</sup>.

2

Ook los van een vergelijking met de zwaarte van de functie van de Minister-President ben ik van mening dat bij de beloning van directeur-bestuurders bij woningcorporaties soberheid past.

Het zijn immers maatschappelijke instellingen. Hun vermogen is primair bestemd voor het huisvesten van degenen met een zwakkere positie op de woningmarkt en niet voor hoge beloningen van het bestuur.

Het beeld van de inkomensontwikkelingen in de sector zoals ik u dat eind vorig jaar stuurde<sup>2</sup>, acht ik hiermee niet in lijn. Daarom zal ik bij de wetgeving die thans wordt voorbereid voor de normering van bestuursinkomens in de publieke en semi-publieke sectoren, inzetten op het maximaleren van deze inkomens bij corporaties. Na de invoering van die wetgeving zullen geen betalingen boven de wettelijke normen meer mogen worden toegekend. In tegenstelling tot nu, zal de naleving daarvan kunnen worden gehandhaafd.

3

Zoals ik in de beantwoording van uw vragen met nummer 2009Z08106 (ingediend 27 april 2009) en in het spoeddebat van 22 april jl. ook heb aangegeven, heb ik de heer Calon gevraagd af te zien van de beoogde management-fee constructie en in plaats daarvan te kiezen voor een beloning op basis van een normaal dienstverband, binnen het salarisgebouw van Aedes. Ook heb ik hem nadrukkelijk gevraagd bij een eventuele herbenoeming na 4 jaar zijn arbeidsovereenkomst aan te passen aan de dan geldende wettelijke normen voor de directeur-bestuurders van

corporaties. De heer Calon heeft daarmee ingestemd. De Raad van Commissarissen van Aedes en de heer Calon zijn vervolgens een normaal dienstverband overeen gekomen, tegen een beloning die is gebaseerd op de Izeboudnormen voor directeur-bestuurders van corporaties. Ik heb in het debat van 22 april overigens aangegeven, dat er bij een normaal dienstverband nog wel degelijk een verschil bestaat tussen die beloning en de eerder voorziene 2 ton aan management-fee. Ik heb de heer Calon aangegeven dat ik op basis van onze afspraken zijn salarisontwikkeling zal volgen. Mocht daartoe aanleiding zijn, dan zal ik opnieuw het gesprek met Aedes aangaan.

---

<sup>1</sup> Motie De Pater-van der Meer c.s., TK 2008/09, 30 111, nr. 39.

<sup>2</sup> TK 2008/09, 29 453, nrs. 90 en 92.