

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**

Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
Afdeling Preventie- en
Slachtofferbeleid

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Datum 21 augustus 2009
Onderwerp Beantwoording Kamervragen van het lid Sterk (CDA) over verplichte
leeftijdscontrole voor webwinkels

Ons kenmerk
5608572/09/DSP

Uw kenmerk
2009Z10161

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Hierbij zend ik u, mede namens de Minister voor Jeugd en Gezin, de antwoorden
op vragen van het lid Sterk (CDA) van uw Kamer over verplichte leeftijdscontroles
voor webwinkels (ingezonden 2 juni 2009).

De Minister van Justitie,

2009Z10161

Antwoorden op de vragen van het lid Sterk (CDA) aan de ministers voor Jeugd en Gezin en van Justitie over verplichte leeftijdscontroles voor webwinkels. (Ingezonden 2 juni 2009)

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
Afdeling Preventie- en
Slachtofferbeleid

1

Bent u bekend met het artikel "Britten willen leeftijdscontrole webwinkels"? 1) Deelt u de mening dat het onverantwoord is dat kinderen gemakkelijk alcohol, messen en gewelddadige games kunnen kopen via internet?

Datum
21 augustus 2009

Ons kenmerk
5608572/09/DSP

Antwoord

Ja. Elk kind verdient de kans op te groeien in een veilige omgeving en beschermd te worden tegen invloeden die hem in zijn ontwikkeling kunnen schaden. Wij achten het onwenselijk dat kinderen gemakkelijk alcohol, messen en gewelddadige games kunnen aanschaffen. Het kabinet heeft dan ook op deze terreinen maatregelen getroffen om de bescherming van jongeren te verbeteren.¹

2

Deelt u de mening dat er naast de verantwoordelijkheid van ouders voor het surfgedrag van kinderen ook een grote verantwoordelijkheid rust op aanbieders van webproducten en diensten als het gaat om het verstrekken van diensten en producten aan te jonge websurfers?

Antwoord

De primaire verantwoordelijkheid voor het surfgedrag van jongeren ligt bij de ouders. Zij kunnen immers het beste toezicht uitoefenen op hun kind. Daar waar de ouders deze verantwoordelijkheid niet kunnen of willen nemen, is ook een rol weggelegd voor ondernemers. In artikel 20 van de Drank en Horecawet, artikel 31 van de Wet wapens en munitie en artikel 240a van het Wetboek van Strafrecht zijn restricties opgenomen op het verstrekken van respectievelijk alcohol, wapens en schadelijk beeldmateriaal aan jongeren onder een bij wet bepaalde leeftijdsgrens. Deze restricties gelden ook voor het internet.

3

Ondersteunt u het voorstel van uw Britse collega om webwinkeliers te verplichten de leeftijd van klanten te verifiëren, waarbij ze oproept tot technische controlesystemen die gebruikt moeten worden door elke site die leeftijdsgebonden goederen verkoopt?

¹ Zie hiervoor de hoofdlijnenbrief alcoholbeleid (Kamerstukken II, 2007/2008, 27 565, nr. 35), het voorgenoemde wettelijke verbod op – voor jongeren aantrekkelijke – stiletto's, vlinder- en valmessen (Kamerstukken II, 2007/2008, 28 684, nr. 132) en de betere bescherming van jongeren tegen gewelddadig beeldmateriaal in films en games (Kamerstukken II, 2007/2008, 28 684, nr. 131 en 2008/2009, 28 684, nr. 198).

Antwoord

Het voorstel van mijn Britse collega is reeds verankerd in de Nederlandse wetgeving, zoals vermeld in het antwoord op vraag 2. Webwinkeliers die leeftijdsgebonden goederen verkopen, dienen zich te vergewissen van de leeftijd van de koper alvorens een product mag worden geleverd. Daarvoor bestaan verschillende mogelijkheden. Bijvoorbeeld controle bij de aflevering van de bestelde goederen, via het betalingsverkeer of via technische leeftijdcontrolesystemen op het internet. In beide laatstgenoemde gevallen is de controle niet waterdicht. Bij controle via het betalingsverkeer kunnen jongeren de betaling laten verlopen via een oudere persoon. Betrouwbare technische systemen zijn er nog niet; jongeren kunnen de controle eenvoudig omzeilen door een onjuiste leeftijd op te geven. Ook in het Britse voorstel wordt hiervoor geen oplossing gevonden.

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**

Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
Afdeling Preventie- en
Slachtofferbeleid

Datum
21 augustus 2009

Ons kenmerk
5608572/09/DSP

4

**Bent u bereid te onderzoeken of een dergelijke wettelijke
controleverplichting ook in Nederland van toepassing kan worden?**

Antwoord

In artikel 20 van de Drank- en Horecawet is reeds opgenomen dat het verboden is alcoholhoudende drank te verstrekken aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 16 jaar heeft bereikt. Deze verplichting geldt zowel voor de detailhandel als voor een webwinkel. Over de verkoop van illegale wapens is uw Kamer bij brief van 17 december 2007 geïnformeerd dat deze zeer beperkt via de Nederlandse aanbieders op internet verkrijgbaar zijn.² Echter, de onder de Wet wapens en munitie toegestane slag-, steek- en stootwapens, die vrijelijk te koop zijn voor meerderjarigen, blijken relatief eenvoudig te verkrijgen voor minderjarigen en een grote aantrekkingskracht op hen uit te oefenen. Daarom bent u bij brief van 25 maart 2008 geïnformeerd over het besluit van het kabinet alle stiletto's, vlinder- en valmessen ongeacht de maatvoering te gaan verbieden.³ Voor de verstrekking van beeldmateriaal aan een jongere onder de 16 jaar is in overleg met de audiovisuele branche een verbeterplan opgesteld, zodat de leeftijdsgrenzen bij de verkoop in acht genomen worden.⁴ Ook ondernemers die dit materiaal geheel of gedeeltelijk via het internet verkopen, worden in deze verbetering meegenomen.

Vanwege de fraudegevoeligheid van leeftijdcontrolesystemen en de stappen die nu in een vrijwillig kader worden gezet om jongeren beter te beschermen tegen voor hen schadelijke producten, achten wij invoering van een wettelijke technische controleverplichting nu niet opportuun noch effectief. De handhaving stuit bovendien op problemen, omdat webwinkeliers niet altijd te identificeren zijn en maar ten dele onder het Nederlands recht vallen. Dit laat onverlet dat – gezien het toenemende belang van de verkoop via internet – wij actief blijven zoeken, bij voorkeur op Europees niveau, naar mogelijkheden om ook hier de jeugd optimaal te beschermen.

² Kamerstukken II, 2007/2008, 28 684, nr. 121.

³ Kamerstukken II, 2007/2008, 28 684, nr. 132.

⁴ Zie ook: Kamerstukken II, 2008/2009, 28 684, nr. 198.

5

Bent u bereid de resultaten van de pilot die het Nederlands Instituut voor de Classificatie van Audiovisuele Media (NICAM) uitvoert met betrekking tot het aanbieden van geautomatiseerde Kijkwijzerclassificaties te betrekken als een mogelijke oplossing voor dit probleem?

Antwoord

Begin juni is het machinereadable Kijkwijzer-project van het Nicam afgerond. Zoals toegezegd zal de Tweede Kamer in september 2009 bij brief over de resultaten geïnformeerd worden. Het project was gericht op de bescherming van de jeugd via computerfilters bij het *kijken* naar schadelijk beeldmateriaal via internet, niet bij de *verkoop* daarvan. Een tweede kanttekening is dat de Kijkwijzer zich niet uitstrekt tot andersoortige leeftijdsgebonden goederen zoals alcohol en wapens. De mogelijkheden voor de inzet van de machinereadable Kijkwijzer voor het tegengaan van de verkoop van leeftijdsgebonden producten via het internet achten we dan ook niet aanwezig.

1) De Telegraaf, 11 mei 2009

http://www.telegraaf.nl/digitaal/3893929/_Britten_willen_leeftijdscontrole_webwinkels_.html

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
Afdeling Preventie- en
Slachtofferbeleid

Datum
21 augustus 2009

Ons kenmerk
5608572/09/DSP