

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**

Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Ons kenmerk
5620953/09

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 5 oktober 2009
Onderwerp Schriftelijke vragen over jarenlang verlof voor een meervoudige
moordenaar met levenslange gevangenisstraf

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen van het lid De Roon
(PVV) en de leden Joldersma en Van Haersma Buma (CDA) over jarenlang verlof
voor een meervoudige moordenaar met levenslange gevangenisstraf.

De Staatssecretaris van Justitie,

2009Z15192

Vragen van het lid De Roon (PVV) aan de staatssecretaris van Justitie over jarenlang verlot voor een meervoudige moordenaar met levenslange gevangenisstraf (Ingezonden 27 augustus 2009)

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Datum
5 oktober 2009

Ons kenmerk
5620953/09

1
Bent u op de hoogte van het bericht 'Slachter jarenlang op verlot'? 1)

1
Ja.

2
Deelt u de mening dat het een kapitale blunder is dat de Van der Hoevenkliniek met toestemming van het ministerie van Justitie sinds 2001 aan de resocialisatie van deze slachter werkt, terwijl deze levenslang opgelegd heeft gekregen en een gratieverzoek is afgewezen? Hoe kon dit gebeuren?

2.
Betrokkene diende in 1998 een gratieverzoek in. Het Gerechtshof in Den Haag adviseerde een psychiatrisch onderzoek omtrent het recidivegevaar. Daartoe werd hij ter observatie geplaatst in het Pieter Baan Centrum, dat in 1999 rapporteerde dat betrokkene zou moeten worden opgenomen in een forensisch psychiatrisch centrum ter behandeling van zijn psychiatrische problematiek. In 2001 werd het gratieverzoek afgewezen. Betrokkene wordt sinds 2001 in een forensisch psychiatrisch centrum (fpc) behandeld voor een psychiatrische stoornis. Zijn verlotbewegingen maken integraal onderdeel uit van de behandeling. Met het fpc is destijds afgesproken dat betrokkene als een tbs-patiënt zou worden bejegend, dus inclusief – op termijn – de mogelijkheid van verlot. Destijds waren er in het verlotbeleid geen bijzondere bepalingen ten aanzien van levenslanggestraften. Levenslanggestraften kunnen in beginsel alleen door gratieverlening terugkeren in de maatschappij. Ik ben van mening dat levenslanggestraften geen verlot verleend zou mogen worden. Het nieuwe verlottoetsingskader, dat in 2007 van kracht werd, sluit verlot voor levenslanggestraften dan ook uit: sindsdien is verlot voor een levenslanggestrafte niet meer mogelijk. De verlotmachtiging van betrokkene is destijds ook ingetrokken, maar de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ) oordeelde het beroep van betrokkene hiertegen gegrond. Op grond van die uitspraak heeft betrokkene als enige levenslanggestrafte in Nederland recht op verlot.

3
Deelt u de mening dat het jegens nabestaanden een grove schande is dat deze slager dankzij het justitieel wanbeleid een gezin heeft kunnen stichten en vrolijk regelmatig verlot geniet? Zo nee, waarom niet?

3
Ik kan mij goed voorstellen dat deze gebeurtenis een pijnlijke confrontatie voor de slachtoffers en nabestaanden is geweest. Naar aanleiding van de berichtgeving in de media heb ik met hen contact opgenomen en hen nader geïnformeerd over de achtergronden.

4

Deelt u de mening dat het maatschappelijk onverantwoord is dat zijn verlofmachtiging blijft bestaan? Zo nee, waarom niet?

5

Waarom treedt u niet onmiddellijk op tegen deze wantoestand en laat u deze voortbestaan in afwachting van een beleidsnotitie over levenslange gevangenisstraf?

Datum

5 oktober 2009

Ons kenmerk

5620953/09

4 en 5

In 2007 heeft de Minister van Justitie de verlofmachtiging van betrokkene ingetrokken. Aanleiding daarvoor was de inwerkingtreding van het nieuwe verloftoetsingskader dat aan levenslanggestraften verlof, anders dan incidenteel verlof van humanitaire aard, niet meer toestaat. Betrokkene is tegen die intrekking in beroep gegaan bij de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ). De RSJ heeft het beroep gegrond verklaard. Het is niet mogelijk om in hoger beroep te gaan tegen een uitspraak van de RSJ. Na de uitspraak van de RSJ hebben de Minister van Justitie en ik besloten de bestaande verlofmachtiging van betrokkene onder de werking van het nieuwe verloftoetsingskader te brengen. Een eerste stap in dat proces was een adviesaanvraag aan het onafhankelijke Adviescollege verloftoetsing tbs (Avt). Het Avt adviseerde in september 2008 positief over het verlofplan van betrokkene, maar merkte daarbij op dat een slachtofferonderzoek niet was uitgevoerd. Momenteel wordt dat slachtofferonderzoek, waartoe wij eind 2008 alsnog besloten, afgerond. Dit najaar zal ik de verlofaanvraag, die dan gecompliceerd zal zijn door het slachtofferonderzoek, opnieuw voorleggen aan het Avt. Mede op basis van het nieuwe advies zal ik vervolgens een beslissing nemen over de verlofaanvraag.

6

Bent u bereid deze blunder ongedaan te maken door spoedwetgeving? Zo nee, waarom niet?

6

Ik volg de procedure zoals beschreven in antwoord 5. Bedacht moet worden dat deze zaak uniek is. Zoals ik u in antwoord op vraag 2 al schreef, is er geen andere levenslanggestrafte in Nederland met een verlofmachtiging. Na de invoering van het nieuwe verloftoetsingskader medio 2007 is dat ook niet meer mogelijk. Spoedwetgeving is dan ook niet aangewezen.

1) De Telegraaf, 25 augustus 2009

Zie voor het overige de antwoorden op de vragen van de leden van uw Kamer Van Haersma Buma en Joldersma (beiden CDA), die aanvullende vragen hebben gesteld.

2009Z15194

Vragen van de leden Van Haersma Buma en Joldersma (beiden CDA) aan de minister van Justitie over jarenlang verlof voor een meervoudige moordenaar met levenslange gevangenisstraf (Ingezonden 27 augustus 2009)

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Datum
5 oktober 2009

Ons kenmerk
5620953/09

1

Is het waar dat de levenslang gestrafte dader van een zesvoudige moord jarenlang verlof heeft gehad en zelfs een gezin heeft kunnen stichten?

1

Betrokkene heeft sinds september 2002 een machtiging voor begeleid verlof als onderdeel van de behandeling voor zijn psychische stoornis. Betrokkene heeft sinds 1999 een relatie waaruit een kind is geboren. Toen deze relatie ontstond was hij gedetineerd.

2

Gaat het hier om meerdaagse verloven? Zo ja, voor welke duur?

2

In de regel worden slechts eendaagse begeleide verloven ondernomen. In 2004 zijn in het kader van de behandeling twee begeleide verloven ondernomen gedurende vijf dagen.

3

Ondergaat deze levenslang gestrafte een tbs-behandeling in plaats van de door de rechter opgelegde gevangenisstraf?

3

Naar aanleiding van het in 1998 ingediende gratieverzoek adviseerde het Gerechtshof in Den Haag een psychiatrisch onderzoek omtrent het recidivegevaar. Daartoe werd hij ter observatie geplaatst in het Pieter Baan Centrum, dat in 1999 rapporteerde dat betrokkene zou moeten worden opgenomen in een forensisch psychiatrisch centrum (fpc) ter behandeling van zijn psychiatrische problematiek. In 2001 is betrokkene opgenomen in een fpc.

4

Wat is het beoogde einddoel van de tbs-behandeling?

5

Wanneer zal de gestrafte weer op de normale wijze zijn levenslange gevangenisstraf uitzitten?

4 en 5

Doel van de opname in het fpc is behandeling van de psychiatrische problematiek van betrokkene. Zolang gratie niet aan de orde is, blijft betrokkene in een justitiële inrichting.

6

Zijn er meer levenslang gestraften die eenzelfde behandeling inclusief verlof krijgen?

Nee. Dit is een uniek geval. Er zijn nog twee levenslanggestraften die ter behandeling in een forensisch psychiatrisch centrum verblijven, maar zij hebben geen verlofmachtiging.

7

Bent u bereid te voorkomen dat dit soort afwijkingen van rechterlijke uitspraken bij levenslang gestraften in de toekomst mogelijk blijft?

7

Deze zaak is uniek. Levenslanggestraften kan sinds 2007 geen verlofmachtiging meer worden verleend.

Zie voor het overige de antwoorden op de vragen van het lid van uw Kamer De Roon (PVV), op wiens vragen de uwe ter aanvulling zijn ingediend.

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen van het lid De Roon (PVV), ingezonden 27 augustus 2009) (Vraagnummer 2009Z15192)

**Directoraat-Generaal
Preventie, Jeugd en
Sancties**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Datum
5 oktober 2009

Ons kenmerk
5620953/09