

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap**

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Verenigde Scholen J.A. Alberdingk Thijm VO  
t.a.v. de heer mr. drs. Th.W.C. Brok, bestuursvoorzitter  
Emmastraat 58  
1213 AL HILVERSUM

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
www.minocw.nl

**Onze referentie**  
DL/A/158031

**Uw brief van**  
7 juli 2009

**Bijlagen**  
1

Datum 13 oktober 2009  
Betreft Notitie 'Gevolgen invoering functiemix en entreerecht LD voor de Verenigde Scholen J.A. Alberdingk Thijm'

Geachte heer Brok,

U heeft onder andere de directeur VO van mijn ministerie en de vaste kamercommissie voor OCW een uitgebreide notitie doen toekomen omtrent de invoering van de verbetering van de functiemix en het entreerecht LD, en hoewel u daar niet expliciet om vraagt, wil ik toch graag reageren.

Ik ben - tezamen met de sociale partners in het voortgezet onderwijs - verantwoordelijk voor de afspraken omtrent de invoering van de verbetering van de functiemix zoals neergelegd in het Convenant Leerkracht van Nederland VO. In het convenant zijn de groeipercentages voor de functiemix vastgelegd en deze zijn nader uitgewerkt en bekrachtigd in de CAO VO. In de CAO is onder andere de mogelijkheid opgenomen om binnen een bandbreedte LC- en LD-functies uit te wisselen. Voor uw bestuur zijn de groeipercentages en daarmee de te bereiken doelstellingspercentages gepubliceerd op de functiemix-website (zie bijlage). Dat zijn de groeipercentages die ik financier en waar ik een school en haar bestuur verantwoordelijk voor acht. In 2011-2012 zal ik nagaan of scholen aan deze doelstelling voldoen en een beslissing nemen over de verdere oploop van middelen, zoals is afgesproken in het Convenant Leerkracht van Nederland van werkgeversorganisaties, werknemersorganisaties en overheid.

De afspraak omtrent het "entreerecht LD<sup>1</sup>" is een afspraak tussen sociale partners. Het is niet een afspraak waar ik verantwoordelijkheid voor draag. Voor het merendeel van de scholen in het VO zal het entreerecht geen enkel probleem opleveren. Deze afspraak kan voor een beperkt aantal scholen met een hoog aandeel leerlingen in de bovenbouw HAVO/VWO en reeds een hoog aandeel leraren in LC en LD flinke gevolgen hebben. Mijn ministerie heeft destijds de sociale partners op de mogelijke gevolgen gewezen. De sociale partners gaven aan zich daar

---

<sup>1</sup> Vanaf 1 augustus 2014 heeft elke docent met een eerstegraads bevoegdheid, die structureel – ongeacht de omvang – lesgeeft in een of meer van de jaren 4 en 5 HAVO en/of 4, 5 en 6 VWO recht op een LD-functie.

bewust van te zijn. Veel van de financiële gevolgen kunnen worden opgevangen door goed taak-, wervings- en formatiebeleid, maar betekenen ontegenzeggelijk in een aantal gevallen ook veel voor het taak- en onderwijskundig beleid van een school. Of dat in uw geval geheel opgaat daar doe ik hier geen uitspraak over, want dan zou ik in de rol van de sociale partners treden.

**Datum**

**Onze referentie**  
DL/A/158031

U kunt, zoals u in uw samenvatting ook stelt, dit punt in lokaal CAO-overleg aan de orde stellen. U vraagt zich verder af hoe ik om zal gaan met de uitkomst van dat overleg. Mijn standpunt is dat uw bestuur de middelen die ik voor verbetering van de functiemix ter beschikking stel geheel inzet voor verbetering van de salarispositie van de leraren binnen uw bestuur en daarmee de groeidoelstellingen behaalt (met inbegrip van de uitwisselmogelijkheden tussen groei in de schalen LC en LD). Een afspraak op lokaal niveau kan van deze tripartiet overeengekomen doelstelling niet afwijken.

Ten slotte wil ik toch ook enige kanttekeningen bij uw notitie en de daarin gepresenteerde berekening plaatsen, ook al ligt de verantwoordelijkheid voor het entreerecht niet bij mij maar bij de sociale partners.

In uw argumentatie en berekening gaat u onder meer uit van het volgende punten:

1. U stelt dat een berekening van mijn departement laat zien dat 43 procent van de leraren binnen uw bestuur recht op LD zou krijgen.
2. In uw berekening kent u de zogenoemde resturen in de bovenbouw HAVO-VWO toe aan een voltijdsdocent in schaal LD. U gaat daarmee voorbij aan de mogelijkheid van deeltijdcontracten.
3. Verder gaat u uit van uw huidige (tijdelijk) hoge aandeel leerlingen in de bovenbouw.

De berekening van het ministerie van OCW waaraan u refereert over het binnen uw bestuur benodigde aandeel LD-docenten bij invoering van het entreerecht gaat uit van uw huidige taak-, formatie- en wervingsbeleid. De genoemde 42,8 procent (waar een recht op LD zou ontstaan) wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door leraren die slechts een beperkt aantal uren lesgeven in de bovenbouw.

Invoering van het entreerecht betekent inderdaad dat er een flinke reallocatie van uren over leraren moet plaatsvinden, waarbij veel LD-formatie volledig op de bovenbouw HAVO-VWO dient te worden gericht. Mede met behulp van de beschikbaar komende convenantgelden dient in uw geval 29,3 procent (+ 3,0 procent bandbreedte) van de formatie in LD dient te worden geplaatst (zie bijlage), terwijl 32 procent van de lessen in de bovenbouw HAVO-VWO worden gegeven (zie berekening van OCW). Logistiek wellicht niet eenvoudig, maar in uw geval sluitend. Tevens wijs ik er op dat uw school relatief weinig LC- en relatief veel LB-functies kent ten opzichte van vergelijkbare scholen (zie bijlage), hetgeen impliceert dat uw bestuur in totale loonkosten die u aan leraren besteedt nog kan groeien.

Verder wordt in de notitie van mijn departement aangegeven dat het entreerecht pas in 2014 een onvervreemdbaar recht wordt. Met andere woorden: u heeft vijf jaar de tijd om middels taak-, wervings- en formatiebeleid uw populatie leraren dat lesgeeft in de bovenbouw (ook in termen van uren) op de behoefte af te stemmen.

**Datum**

**Onze referentie**  
DL/A/158031

Wat betreft de restuur-problematiek en uw relatief hoge aandeel HAVO-VWO leerlingen in de bovenbouw. Uw school heeft inderdaad een voor een brede school relatief hoog aandeel leerlingen in de bovenbouw HAVO-VWO. Het aandeel is de afgelopen jaren van 31 naar 37 procent gegroeid (zie bijlage). We zien echter ook dat dat aandeel de komende jaren weer zal afnemen. Fluctuaties in leerling-samenstelling zijn van alle tijden. Het betekent dat de formatie ook in termen van contractduur en type aanstelling op de vraag moet worden afgestemd. Om fluctuaties in leerlingaantallen op te vangen en de financiële lasten van de "restuur-problematiek" te verminderen is het verstandig om ook met deeltijdcontracten te werken en daar waar nodig met tijdelijke contracten. Net als bedrijven hebben scholen ook een, op dergelijke fluctuaties afgestemde, flexibele schil nodig.

Kortom, of in uw specifieke geval het entreerecht tot onoverkomelijke financiële lasten zou leiden, is een vraag die beter in lokaal CAO-overleg aan de orde kan komen. Dit geldt ook voor een beperkt aantal andere scholen die met deze problematiek worden geconfronteerd. Hoe dan ook, de uitkomst van dergelijk lokaal overleg zal altijd in lijn moeten zijn met de tripartiete afspraak uit het convenant.

Ik verwacht met deze brief meer helderheid te hebben verschaft en wens u veel succes met het invoeren van de functiemixafspraken, want er komt natuurlijk wel een behoorlijk bedrag beschikbaar om docenten meer loopbaanperspectief te geven.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

dr. Ronald H.A. Plasterk

**Bijlage**

Datum

Onze referentie  
DL/A/158031**Tabel 1**  
**Aantal leerlingen per schoolsoort**

	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09
<b>J.A. Alberdingk Thijm VO</b>	3.133	3.141	3.120	3.086	3.054
Brugjaar (leerjaar 1-2)	38%	39%	37%	35%	35%
VMBO (leerjaar 3-4)	19%	18%	18%	18%	17%
HAVO / VWO (leerjaar 3)	12%	11%	12%	12%	12%
HAVO (leerjaar 4-5)	14%	13%	13%	13%	13%
VWO (leerjaar 4-5-6)	17%	18%	20%	22%	24%
LWOO (leerjaar 1-4)	0%	0%	0%	0%	0%
<b>VBO/MAVO/HAVO/VWO</b> (226 instellingen)	2.177	2.184	2.196	2.196	2.182
Brugjaar (leerjaar 1-2)	39%	37%	37%	36%	36%
VMBO (leerjaar 3-4)	22%	22%	21%	20%	19%
HAVO / VWO (leerjaar 3)	9%	9%	9%	9%	10%
HAVO (leerjaar 4-5)	10%	11%	11%	12%	12%
VWO (leerjaar 4-5-6)	10%	10%	11%	12%	12%
LWOO (leerjaar 1-4)	10%	11%	11%	11%	11%

Bron: www.cfi.nl

**Tabel 2**  
**Doelstellingen ten aanzien van de functiemix, VS J.A. Alberdingk Thijm**  
**(Kath. Lyceum in het Gooi)**

	LB	LC	LD	LE	Overig
Startmeting (2008)	73,5%	8,1%	18,3%	0,0%	0,0%
Groeipercentage 2011	-30,0%	+29,0%	+1,0%		
Doelstelling 2011	43,5%	37,1%	19,3%	0,0%	0,0%
Groeipercentage 2014	-50,0%	+39,0%	+11,0%		
Doelstelling 2014	23,5%	47,1%	29,3%	0,0%	0,0%

Bron: brochure 'Functiemix voortgezet onderwijs'.

**Tabel 3**  
**Funciemix, startmeting (2008)**

Datum

	<b>LB</b>	<b>LC</b>	<b>LD</b>	<b>LE</b>	<b>Overig</b>
J.A. Alberdingk Thijm VO	73,5%	8,1%	18,3%	0,0%	0,0%
VO	63,4%	18,7%	17,0%	0,4%	0,5%
VO - VMBO/HAVO/VWO inst.	64,1%	19,3%	15,6%	0,4%	0,6%

Onze referentie  
DL/A/158031

Bron: [www.funciemix.minocw.nl](http://www.funciemix.minocw.nl)