

Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Ons kenmerk
5623877/09

Uw kenmerk
2009Z15342

Datum 14 oktober 2009
Onderwerp Beantwoording Kamervragen van het lid Teeven (VVD) over de inhuur
van beveiligers door gemeenten

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 31 augustus 2009 delen wij u mee dat de
schriftelijke vragen van het lid Teeven (VVD) van uw Kamer over de inhuur van
beveiligers door gemeenten (ingezonden 31 augustus 2009) worden beantwoord
zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

De Minister van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties,

2009Z15342

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

Vragen van het lid Teeven (VVD) aan de Ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de inhuur van beveiligers door gemeenten (Ingezonden 31 augustus 2009).

Datum
14 oktober 2009

Ons kenmerk
5623877/09

1

Hebt u kennisgenomen van het standpunt van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) die hierover de noodklok luidt? 1) Vindt u dit geen ongewenste ontwikkeling? Is dit bijvoorbeeld geen reden voor u om de bevoegdheden voor particuliere beveiligers uit te breiden, in die zin dat er kan worden gepatrouilleerd in winkel- en uitgaansgebieden door beveiligers in burger?

Antwoord

Ja.

Beveiligers die door gemeenten worden ingehuurd verrichten geen politietaken. Het gaat in het artikel om gemeentelijke toezichtstaken waarvoor de gemeente heeft gekozen extra capaciteit in te huren. Zolang gemeenten zich hierbij houden aan de beleidslijnen die hiervoor in de brief 'Naar een veiliger samenleving' (Kamerstukken II, vergaderjaar 2003-2004, 28 684, nr. 28) zijn gegeven, achten wij dit geen ongewenste ontwikkeling.

Naar onze mening zijn de bevoegdheden van deze toezichthouders toereikend voor het doel waarvoor zij worden ingezet. Wij achten het wenselijk dat particuliere beveiligers die in opdracht van de gemeente toezicht houden in de publieke ruimte voor burgers als zodanig herkenbaar zijn.

2

Zijn de ontwikkelingen waarvoor de VNG en de gemeente Zoetermeer aandacht vragen het gevolg van de bezuinigingen die worden doorgevoerd op de politie? Zo nee, wat is dan de reden van de explosieve stijging van het aantal beveiligers dat door gemeenten, particulieren en bedrijven wordt ingehuurd? Heeft dit te maken met stijging van de criminaliteit?

Antwoord

Zoals aangegeven in antwoorden op vragen van het lid Van Raak (Kamerstukken II, vergaderjaar 2008-2009, Aanghangsel 2144), zien wij op dit moment geen verband tussen de regionale politiesterkte en het inhuren van toezichthouders door gemeenten. Daarbij is ingegaan op de redenen die sommige gemeenten hebben om externen in te huren voor het houden van toezicht in het publieke domein. Bovendien is aangegeven dat sprake is van het - tijdelijk - aanvullen van toezicht en niet van het vervangen van politiemensen.

Uit een persbericht van de Vereniging van Particuliere Beveiligingsorganisaties (zie www.vpb.nl) blijkt dat 44% van de bedrijven die lid zijn van deze vereniging een omzetsdaling heeft gerapporteerd over het eerste kwartaal van 2009 en dat

36% heeft gerapporteerd dat de omzet in die periode gelijk is gebleven. Dergelijke cijfers duiden eerder op een krimp binnen de sector dan een explosieve groei.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Bestuurlijke en Juridische
Zaken

3

Acht u het noodzakelijk dat er een snel en overall onderzoek wordt verricht naar de noodzaak van de inzet van (particuliere) beveiligers en de verruiming van de bevoegdheden van deze beveiligers?

Datum
14 oktober 2009

Ons kenmerk
5623877/09

Antwoord

Met de VNG hebben wij een afspraak gemaakt over een gezamenlijke verkenning van het gemeentelijke toezicht en de gemeentelijke handhaving op het gebied van openbare orde en veiligheid, in het bijzonder gericht op de aanpak van overlast en verloedering in het publieke domein. De inzet van particuliere beveiligers bij het toezicht in het publieke domein zal daarbij ook worden belicht.

4

Bent u bereid zo nodig de wet aan te passen, zodat deze beveiligers voor gemeenten en particulieren/bedrijven ook in burger kunnen surveilleren?

Antwoord

Op grond van artikel 9, tweede lid, van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus kan een beveiligingsorganisatie voor het verrichten van bepaalde werkzaamheden al ontheffing van de uniformplicht worden verleend. Het verlenen van een ontheffing is volgens de wet mogelijk als dit gelet op de aard van de werkzaamheden gewenst is en zich daartegen geen zwaarwegende belangen verzetten.

Voor wat betreft beveiligers die in opdracht van de gemeente toezicht houden in de publieke ruimte verwijzen wij naar het antwoord op vraag 1.

1) De Telegraaf, 28 augustus 2009: "Beveiligers vervangt blauw op straat door bezuinigingen"